

Z Á P I S N I C A
z deviateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 15. 05. 2015

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
MUDr. Andrej Kulan
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Ospravedlnení: Mgr. Erik Cap
JUDr. Jaroslav Koco
Ing. Jaroslav Regec

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina
Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva

Program:

1. Otvorenie
2. Petícia o nesúhlase s vyradením ZŠ na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s vyradením Školského klubu detí na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s prechodom práv a povinností na ZŠ P. O. Hviezdoslava, nesúhlase so zriadením elokovaného pracoviska na Ul. 1. mája, Snina ako súčasť ZŠ P. O. Hviezdoslava
3. VZN mesta Snina o zrušení Základnej školy na Ulici 1. mája v Snine
4. Reštrukturalizácia dlhu prostredníctvom ČSOB, a. s., pre mesto Snina
5. Zmena uznesenia MsZ č. 11/2015 - Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov
6. Zrušenie vecného bremena – výmaz t'archy – ALLMEDICAL, s. r. o.
7. Interpelácia poslancov
8. Záver

K bodu 1) Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril deviate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke. Pri prezentácii obdržali ešte stanovisko hlavného kontrolóra k materiálom č. 3 a č. 4.

Hlasovanie za program ako celok:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **spolu 13 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie primátor určil týchto poslancov:

- Mgr. Petra Hasina,
- MUDr. Jozefa Homzu,
- MUDr. Mariána Regeca.

MUDr. Marián Regec – ospravedlnil sa, že nemôže byť v návrhovej komisii, pretože musí zo zasadnutia predčasne odísť.

Ing. Štefan Milovčík – namiesto MUDr. Regeca navrhuje do návrhovej komisie Ing. Martina Šebáka.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

Za overovateľov zápisnice primátor určil týchto poslancov:

- Ing. Danielu Galandovú,
- Mgr. Máriu Todákovú.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho stredy zvolila za predsedu MUDr. Jozefa Homzu.

2. Petícia o nesúhlase s vyradením ZŠ na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s vyradením Školského klubu detí na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s prechodom práv a povinností na ZŠ P. O. Hviezdoslava, nesúhlase so zriadením elokovaného pracoviska na Ul. 1. mája, Snina ako súčasti ZŠ P. O. Hviezdoslava

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

Ing. Marián Kníž – pod petíciu sa podpísalo veľa ľudí. Pred nedávnom sme prijali uznesenie, že sa ide škola rušiť. Zobrat' petíciu na vedomie je problém, ktorým sa ďalej nechceme zaoberať. Treba to nejakým spôsobom riešiť.

Mgr. Katarína Regulová – je to štandardný postup pri všetkých petíciách. Nasledujúci bod je VZN o zrušení ZŠ 1. mája a tam poslanci vyjadria svoj postoj k zrušeniu tejto školy.

JUDr. Ladislav Alušík – predkladá poslanecký návrh, ktorý mení pôvodný návrh na uznesenie. Petícia ho viaže obsahom aj počtom zúčastnených osôb na tejto petícii. Nepamätá sa, aby niekedy tak rozsiahla petičná akcia v meste prebehla. To dokazuje to, že problém je vážny a verejnosť chce, aby sa tento problém riešil v súlade s požiadavkami voličov a obyvateľov nášho mesta. Prečítal svoj poslanecký návrh na uznesenie.

MUDr. Jozef Homza – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** petíciu o nesúhlase s vyradením ZŠ na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s vyradením Školského klubu detí na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s prechodom práv a povinností na ZŠ P. O. Hviezdoslava, nesúhlase so zriadením elokovaného pracoviska na Ul. 1. mája, Snina ako súčasti ZŠ P. O. Hviezdoslava, petíciu **vyhodnocuje** ako opodstatnenú a preto **ruší** svoje uznesenie č. 34/2015 zo dňa 26. 02. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **8 poslancov**

zdržali sa: MUDr. Andrej Kulan, Anton Vass – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

NÁVRH NA UZNESENIE NESCHVÁLENÝ

MUDr. Jozef Homza – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** petíciu o nesúhlase s vyradením ZŠ na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s vyradením Školského klubu detí na Ulici 1. mája 12, Snina zo siete škôl a školských zariadení, nesúhlase s prechodom práv a povinností na ZŠ P. O. Hviezdoslava, nesúhlase so zriadením elokovaného pracoviska na Ul. 1. mája, Snina ako súčasti ZŠ P. O. Hviezdoslava.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **9 poslancov**
proti: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**
zdržali sa: MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo**uznesenie č. 64/2015****3. VZN mesta Snina o zrušení Základnej školy na Ulici 1. mája v Snine**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

Mgr. Ľubov Reháková – komisia školstva tento návrh VZN prerokovala a odporúča ho schváliť.

JUDr. Ladislav Alušík – VZN nasvedčuje, že doterajšie postupy úradu boli unáhlené a poukazujú na určitú zmätočnosť. Dovoľ sa, že poslanci nedostávajú všetky informácie, ktoré dostávať majú. Dovoľ sa, že Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR vraj prerušilo správne konanie v danej veci a vyzvalo úrad o doplnenie žiadosti, okrem iného aj o VZN o zrušení ZŠ. Racionalizácia škôl sa nedá robiť zo dňa na deň.

Ing. Jana Rosičová – nesúhlasí s vyjadrením p. Alušíka, pretože pán poslanec sa to nemusel nikde dovoľ, je to uvedené v dôvodovej správe. Zákon poznáme, ale vychádzali sme z toho, že v 90 % prípadov ministerstvo toto VZN nepotrebovalo k vyradeniu školy, ale mestá VZN schvaľovali až po vyradení zo siete. Preto sme konali tak, ako sme konali.

JUDr. Ladislav Alušík – predvčerom bolo zasadnutie MsZ a bolo by štandardné, keby to rozhodnutie ministerstva poslanci dostali, aby s ním boli oboznámení.

Ing. Jana Rosičová – na otázku p. Vološina, ktorý sa na toto pýtal, odpovedala. Počuli to všetci, tak nemôže pán poslanec povedať, že na mestskej rade o ničom nevedeli.

JUDr. Ladislav Alušík – je štandardné, aby rozhodnutie poslanci dostali, aby vedeli obsahovo, čo sa tam požaduje, čo treba vykonzultovať, čo treba doplniť, ako treba ďalej postupovať. Je tam časový termín 19. 05. 2015 a tým sa úrad dostal do časovej tiesne. V dôvodovej správe tieto informácie nie sú. On ich ako poslanec nedostal.

Ing. Jana Rosičová – tieto informácie na mestskej rade povedala, počuli to ostatní poslanci, tak nevie, prečo to nepočul p. Alušík.

Mgr. Mária Todáková – chce pripomenúť stanovisko rady školy, kde bol návrh mestským zastupiteľstvom schválený bez odbornej analýzy stavu školstva v Snine, bez economickej analýzy v súvislosti s normatívnym financovaním, bez komunikácie zo samosprávnym orgánom, bez konzultácie a informovania rodičov. Nebola urobená analýza, v ktorej by boli vyhodnotené: vyťaženosť školských zariadení, úspešnosť škôl vo výchovnovzdelávacom procese, demografický vývoj v školských obvodoch, poloha škôl v rámci mesta a mnohé ďalšie kritéria.

Ing. Marián Kníž – od hlavného kontrolóra dostali informáciu, že ani mesto nevie, koľko finančných prostriedkov budeme musieť vyplatiť na odchodné. Pôjde do rozpočtu mesta, ktorý budeme musieť upravovať. Robíme všetko rýchlo, robíme to cez personu, nerobíme tak, ako je vôľa poslancov a obyvateľov mesta. Proti celému mestu idú dvaja, traja pracovníci úradu.

MUDr. Jozef Homza – diskusia je ukončená, prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 128/2015 o zrušení Základnej školy na Ulici 1. mája 12 v Snine.

Primátor chcel dať hlasovať o udelení slova verejnosti v zmysle Rokovacieho poriadku MsZ, ale keďže boli protesty ohľadom hlasovania o udelení slova verejnosti jak zo strany niektorých poslancov, tak verejnosti, Ing. Štefan Milovčík udelil slovo PaedDr. Štofíkovi bez hlasovania.

PaedDr. Evald Štofík – počas vystúpenia primátora mu skákal do reči. Povedal, že referentka úradu je tiež verejnosť a na ostatnom zasadnutí jej primátor dal slovo a rozprávala kedykoľvek a ako chcela. On na ostatnom zasadnutí dostal slovo na základe hlasovania. Urážal zamestnancov úradu. Povedal, že primátor pustil poplašnú správu, že on ohrozil životy detí a zamestnancov školy. On nič neohrozil. Majú externú firmu, ktorá sa mu o to stará. Keď zistil, že skončila revízná správa elektrozariadení, kontaktoval odbornú osobu a tá začala vo veci konať. Ohrozil život ten, kto robil nátlak na odborne spôsobilú osobu, ktorá mala urobiť revíziu do dvadsiatich štyroch hodín. Dnes sa toto udialo. Rozhodnutie z ministerstva školstva bolo jednoznačne zatajené a to je dôkaz, že prednostka na ostatnom zasadnutí klamala. Tvrdila, že má všetky povinné prílohy a kladné vyjadrenia. Čo nie je pravda, pretože rada školy dala záporné stanovisko. Ministerstvo jasne dokázalo, že prednostka klame. Poslanci hlasujú na základe klamstva. Aká je úroveň týchto zastupiteľstiev? Poslanci nemajú šancu demokraticky rozhodnúť.

Ing. Jana Rosičová – ona neklame. V zákone nie je povedané, že súčasťou prílohy a žiadosti musí byť aj VZN. V žiadosti boli všetky prílohy, ktoré ukladá zákon. To, že si ministerstvo vyžiadalo ďalšiu prílohu, zato ona nemôže. Ostatné mestá štandardne schvaľujú VZN až po vyradení školy zo siete. Do reči jej ustavične skákali PaedDr. Štofík a p. Kapráľová.

Mgr. Jaroslava Miková – k vyradeniu školy išli všetky prílohy v zmysle zákona tak ako mali ísť. Prílohy, ktoré mali ísť k zriadeniu elokovaného pracoviska, tam bolo potrebné z Inšpektorátu práce vyjadrenie, to sme nemali, pretože na škole neboli vykonané revízne správy. Revízná správa z elektrického zariadenia bola v novembri 2011. Opakovaná správa mala byť vykonaná v novembri 2014. Preto dnes dostali z Inšpektorátu práce stanovisko, že základná škola nevyhovuje predpisovom týkajúcim sa bezpečnosti a bezpečnosti zdravia pri práci. Ustavične skákal do reči PaedDr. Štofík.

Ing. Boris Pargáč – na danú problematiku otvoril na ZŠ 1. mája kontrolu. Závery ešte nemá. Správa je vypracovaná, ale ešte nemá stanovisko a pripomienky od kontrolovaného subjektu. Správu môže zverejniť až vtedy, keď dostane stanovisko od riaditeľa školy, či jeho zástupkyne, keďže p. riaditeľ je momentálne práceneschopný. Sú tam dva závažné porušenia – bleskozvody od roku 2006 a revízne správy ohľadne elektrických zariadení od roku 2011. Na bleskozvodoch nebola robená revízná správa pri rekonštrukcii školy.

Ing. Štefan Milovčík – kontrolór pripravuje správu, zhodnotí objektívne všetky skutočnosti. Chvála Bohu sa za päť rokov nič nestalo. PaedDr. Ustavične skákal do reči.

MUDr. Jozef Homza – návrhová komisia vzhľadom nato, že sa nedodržiava rokovací poriadok a verejnosť robí zo zasadnutia MsZ verejné zhromaždenie, čo má úplne iný štandard, navrhla ukončiť diskusiu. P. Kapráľová a ostatná verejnosť ustavične vykrikovali.

Hlasovanie za ukončenie diskusie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

MUDr. Jozef Homza – opakovane prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina o zrušení Základnej školy na Ulici 1. mája 12 v Snine.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

zdržal sa: ---

nehlasoval: MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

MUDr. Suchý – nefungovalo mu hlasovacie zariadenie. Prosí o opakované hlasovanie.

Ing. Marián Kníž – podľa rokovacieho poriadku sa o jednom návrhu nemôže dvakrát hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 65/2015

4. Reštrukturalizácia dlhu prostredníctvom ČSOB, a. s., pre mesto Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

JUDr. Ladislav Alušík – celým dôvodom na prefinancovanie tohto záväzku je prekážka zo strany Ministerstva financií SR, že nám nemôžu poskytnúť dotáciu na športovú halu, pretože sme v exekúcii. Aj keď sa toto uznesenie schváli, treba dopredu odkonzultovať s Ministerstvom financií SR, že ak sa tento záväzok premenuje, či to bude dostačujúce, že peniaze na športovú halu nám prídu. Pretože záväzok si ideme navýšiť o 21 500,- € To len aby sme mali veci jasné.

Ing. Štefan Milovčík – na Ministerstvo financií SR sme písali list, zatiaľ sme však odpoveď nedostali.

Ing. Jana Rosičová – sú tu dva varianty, je ťažko povedať, ktorý variant je výhodnejší.

Marek Gerboc – finančná komisia sa stotožňuje s variantom A, pretože je ťažké povedať, ako bude skákať EURIBOR a je lepšie zafixovať sa pevnou úrokovou sadzbou, hoci je o niečo vyššia ako pri variante B.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s reštrukturalizáciou dlhu, vzniknutého na základe „Dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky medzi Jozef Jančok – Savarna a mestom Snina, prostredníctvom ČSOB, a. s., vo výške 480 000,- €s dobou splatnosti 5 rokov pri:

1. variante A – úročenie fixnou sadzbou stanovenou s ohľadom na situáciu na kapitálovom trhu kalkulovanou na báze aktuálneho úrokového ocenenia ku dňu 06. 05. 2015 vrátane marže 1,82 % p. a.,

2. variante B – úročenie sadzbou na báze 1–mesačného EURIBOR-u a marže 1,56 % p. a. a so splácaním pohľadávky v súlade so splátkovým kalendárom uzatvoreným medzi Mestom Snina a ČSOB, a. s., s mesačnou splátkou 8 000,- €od 30. 06. 2015 do 31. 05. 2020 a **u s t a n o v u j e** primátora Ing. Štefana Milovčíka, aby ako štatutárny orgán mesta Snina uzatvoril s ČSOB, a. s., „Dohodu o reštrukturalizácii dlhu“, vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s postúpením pohľadávky a reštrukturalizáciou dlhu.

MUDr. Jozef Homza – prečítal písomný návrh na uznesenie – varianta A..

Písomný návrh na uznesenie – varianta A:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s reštrukturalizáciou dlhu, vzniknutého na základe „Dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky medzi Jozef Jančok – Savarna a mestom Snina, prostredníctvom ČSOB, a. s., vo výške 480 000,- € s dobou splatnosti 5 rokov pri úročení fixnou sadzbou stanovenou s ohľadom na situáciu na kapitálovom trhu kalkulovanou na báze aktuálneho úrokového ocenenia ku dňu 06. 05. 2015 vrátane marže 1,82 % p. a., a so splácaním pohľadávky v súlade so splátkovým kalendárom uzatvoreným medzi Mestom Snina a ČSOB, a. s., s mesačnou splátkou 8 000,- €od 30. 06. 2015 do 31. 05. 2020, **u s t a n o v u j e** primátora Ing. Štefana Milovčíka, aby ako štatutárny orgán mesta Snina uzatvoril s ČSOB, a. s., „Dohodu o reštrukturalizácii dlhu“, vykonával aj všetky ďalšie úkony súvisiace s postúpením pohľadávky a reštrukturalizáciou dlhu.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 66/2015

5. Zmena uznesenia MsZ č. 11/2015 - Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Boris Pargáč – bol nominantom politickej strany SIET', nemala by toto miesto obsadiť práve táto politická strana?

Mgr. Katarína Regulová – predseda komisie, Ing. Regec, navrhol za člena p. Kirňaka.

Ing. Jana Rosičová - ak s tým poslanci nie sú stotožnení, je potrebné odhlasovať aspoň prvú časť uznesenia.

MUDr. Jozef Homza – návrhová komisia navrhuje toto uznesenie rozdeliť do dvoch častí a o každej hlasovať samostatne.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o l á v a** Ing. Borisa Pargáča, Študentská 1455/18, Snina z funkcie člena komisie finančnej a správy majetku, do ktorej bol zvolený uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015, a to na základe jeho písomného vzdania sa, **v o l í** JUDr. Tomáša Kirňaka, nar. 21. 02. 1984, Vajanského 2441/13, Snina za člena komisie finančnej a správy majetku.

MUDr. Jozef Homza – prečítal písomný návrh na uznesenie – prvú časť.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o l á v a** Ing. Borisa Pargáča, Študentská 1455/18, Snina z funkcie člena komisie finančnej a správy majetku, do ktorej bol zvolený uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015, a to na základe jeho písomného vzdania sa.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 67/2015

MUDr. Jozef Homza – prečítal písomný návrh na uznesenie – druhú časť.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **v o l í** JUDr. Tomáša Kirňaka, nar. 21. 02. 1984, Vajanského 2441/13, Snina za člena komisie finančnej a správy majetku.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková – **7 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **3 poslanci**

zdržali sa: Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Anton Vass – **3 poslanci**

nehlasovali: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

NESCHVÁLENÉ

6. Zrušenie vecného bremena – výmaz ťarchy – ALLMEDICAL, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – finančná komisia konštatovala, že ak mesto nemá iné možnosti využitia tejto budovy, súhlasí s vymazaním ťarchy, avšak upozorňuje mestský úrad na nesplnenie podmienok uvedených v kúpnopredajnej zmluve. Po ukončení MsR kontaktoval konateľku spoločnosti ALLMEDICAL, s. r. o., rokovanie bude 19. 05. 2015 na 10.30 hod. Rokovať sa bude o podmienkach, ktoré nie sú splnené. Takže uznesenie sa môže prijať, pretože vecné bremeno môže zrušiť iba mestské zastupiteľstvo.

JUDr. Ladislav Alušík – odporúča tento materiál stiahnuť, keďže bude k tomuto zvolané stretnutie. Mesto má prioritný záujem, aby sa táto budova zrekonštruovala a to pod následkom sankcie 33 tis. € Nie je to nič akútne, aby sme s tým nemohli počkať a riešiť to po pracovnom rokovaní. Ide o to, aby záväzky prešli na nového vlastníka stavby. A až potom by sme mali pristúpiť k výmazu predkupného práva. Nikto z poslancov nie je naklonený k tomu, aby sme sa spätne zaujímali o kúpu tohto objektu. Ale dohodnuté podmienky, ktoré boli garantované, by mali byť zabezpečené aj novým vlastníkom stavby.

JUDr. Ján Paľovčík – upozorňuje, že v zmysle zmluvy je, že stanovisko musí dať mesto do 10 dní. Ak to teraz stiahneme, padá nám vecné bremeno tak či tak. Záujem mesta potvrdila aj finančná komisia. Ostáva nedoriešené iba zmluvné podmienky a o tom budeme rokovať.

MUDr. Marián Regec – ak budeme teraz hlasovať, pokuta nemusí byť uhradená. Ak to teraz zrušíme, nemusí sa nám podariť zaviazat' nového vlastníka, aby tam zachoval zdravotnícke služby, aby to bolo zrekonštruované a boli tam sklady CO za nájom vo výške 1,- €/rok.

JUDr. Ján Paľovčík – eurový nájom na sklady CO sme vyčerpali. V zmysle tejto zmluvy sme 2 roky mali prenajaté tieto priestory a ešte stále sú tam sklady CO. Čo sa týka rekonštrukcie, v zmluve je uvedené, že do roka začali s rekonštrukciou a to výmenou okien. Rekonštrukciu mali dokončiť do dvoch rokov od začiatku rekonštrukcie. Toto dodržané nebolo. Lehota končí 16. 09. 2015. Toto je skutočnosť. Na výmenu okien a na fasádu nie je potrebné zvlášť stavebné povolenie.

Ing. Lýdia Gičová – ak sa mení okno za okno, nie je potrebné žiadne povolenie.

JUDr. Ladislav Alušík – ide o to, aby sa zabezpečil prenos záväzkov na nového vlastníka. Máme záujem, aby sa rekonštrukcia pod sankciou 33 tis. € udiala. Či tú 10-dňovú lehotu dodržíme alebo nie, právne to už nemá žiadny význam. Čo sa týka výmazu, môžu sa ho domôcť cez súd. Ide o to, aby sme neurobili taký krok dopredu, ktorým sa vopred vzdáme svojej možnosti previesť záväzky na nového vlastníka.

JUDr. Ján Paľovčík – po schválení uznesenia má primátor 10 dní nato, aby podpísal uznesenie. Rokovanie je v utorok, takže ak nedôjde k dohode, uznesenie p. primátor nemusí nepodpísať. Ak to teraz nebude schválené, o týždeň budeme musieť zavolať zasadnutie MsZ. Výsledky z rokovania nemá problém poslať všetkým poslancom e-mailom.

Ing. Ján Čop – keď to nebude seriózne zo strany ALLMEDICAL, potom ho napadá iba jedno, že dotýčným dal niekto dobrý typ.

Ing. Štefan Milovčík – mestu túto budovu netreba, pretože zdravotnícke zariadenia máme excelentné.

JUDr. Ladislav Alušík – ak by toto bolo zohľadnené v pôvodnej zmluve, tak sme to toto dnes nemuseli riešiť a spoliehať sa na dobrú vôľu druhej strany, či to takto urobí alebo nie. V pôvodnej zmluve neboli zohľadnené záujmy mesta, že pre prípad odpredaja prechádzajú tieto záväzky na tretiu osobu. Teraz, keď toto uznesenie zrušíme, ťarcha sa vymaže, utvoríme absolútny priestor k tomu, aby druhá strana mala všetky argumenty na stole, že už ničím nie je viazaná, aby si diktovala jednostranné podmienky. Preto navrhuje, aby sme to teraz neschvaľovali.

MUDr. Jozef Homza – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výmaz ťarchy uvedenej na LV č. 10524, k. ú. Snina, v časti C, pod V – 781/12 – zrušenie vecného bremena na pozemku parc. č. CKN 1485/2, 1485/10, CKN 1485/21 a stavby súpisné číslo 524 postavennej na parcele CKN 1485/2, všetko k. ú. Snina, ktoré spočíva v predkupnom práve predávajúceho, t. j. Mesta Snina, Strojárska 2060, 069 01 Snina, IČO: 323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 40/2012/Pr. zo dňa 23. 10. 2012, pre žiadateľa: ALLMEDICAL, s. r. o., so sídlom Popradská 7, Košice, IČO: 36687162.

Hlasovanie:

za: MUDr. Jozef Homza, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **4 poslanci**

proti: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Peter Vološin – **7 poslancov**

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k tomuto materiálu žiadne uznesenie.

7. Interpelácia poslancov

Ing. Ján Čop – nie je spokojný z uvedeným záverom na jeho interpeláciu – súdny spor Biroš - ide o sumu 4 000,- €, ktoré sme museli zaplatiť ako odmenu exekútorovi p. Ferkovi. Nieкто zato zodpovedný musí byť.

JUDr. Ján Paľovčík – nevie ako môže dokázať, že nám kancelária JUDr. Bžána uznesenie o ukončení súdneho sporu nedoručila. Ak by nám to doručili, mali sme e-mail, či doručenkú. Nemáme nič. On na vine nie je. Uznesenie nám proste doručené nebolo. Zodpovedná je advokátska kancelária JUDr. Bžána.

Ing. Ján Čop – vyvodit' zodpovednosť na kanceláriu JUDr. Bžána, nech si znížia o túto čiastku svoju odmenu, veď pre mesto nerobia zadarmo – **úloha.**

Mgr. Ľubov Reháková – čo sa týka rekonštrukcie verejného osvetlenia na sídlisku I je ukončené, čo je veľmi dobré. Ostáva dokončiť už len úpravy okolia – vyasfaltovať plochy, obrubníky a pod. Sú nato sťažnosti od občanov, ale konzultovala to s Ing. Alušíkom, že sa to všetko dá do poriadku, len treba trošku trpezlivosti. Žiada však Ing. Gičovú, aby povedala, prečo nie je verejné osvetlenie zrekonštruované pred obytným domom 1603 na Palárikovej ulici.

Ing. Lýdia Gičová – v rámci rekonštrukcie sídliska I a II nebude vykonaná rekonštrukcia v bytovom dome 1603, pretože sú napojení na rozvádzač, ktorý je na Ul. Jesenského. Rekonštrukcia pri tomto obytnom dome je zahrnutá do druhej etapy.

Mgr. Mária Todáková – predložiť poslancom zoznam mestských bytov, mená ich nájomcov, dokedy majú nájom a to na zasadnutie komisie sociálnej, ktoré je 19. 05. 2015. Chce vedieť, kedy sa napríklad uvoľní dvojizbový byt – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – nie je to problém, predloží to. Kedy sa uvoľní byt, to nemôže vedieť. Ak sa nejaký uvoľní, ako prvá to vie práve táto komisia, ktorá potom odporúča, komu sa uvoľnený byt prenájme.

Ing. Ján Čop – na najbližšie MsZ mal byť predložený materiál ohľadom riešenia bezdomovcov. Treba to prerokovať na zasadnutí komisie sociálnej, ktorá bude toho 19. 05. 2015.

JUDr. Ján Paľovčík – za dva týždne sa takýto materiál spracovať nedá, pretože ostatné zasadnutie MsZ bolo 23. 04. 2015. Zastupiteľstiev je naozaj veľmi veľa. Pracuje na tom. Na júnové zasadnutie to bude predložené.

JUDr. Ladislav Alušík – čo sa týka riešenia problematiky bezdomovcov - je zle ponímané, že poslanci nanášajú podmienky a úrad to nestačí plniť. Malo by to byť opačné. Problém je tu dlhodobý a netreba čakať na aktivitu poslancov a malo by to byť zapracované v sociálnych programoch. Poslanci dostali od ochranárskeho združenia avíza o tom, že sú zamorené spodné vody kianidmi. Sú to veci pravdivé? Ako sa v tejto veci ďalej postupovalo?

Ing. Ján Paľovčík – list obdržal aj úrad, primátor nato reagoval tak, že do 24 hodín zvolal mimoriadne zasadnutie, oznámilo sa to vodárom, ak je tam dodávaná takáto voda, musia v prvom rade o tom vedieť oni. Vodári pravidelne berú vzorky, dávajú ich kontrolovať. Zo strany vodárov to boli tieto skutočnosti vyvrátené.

Ing. Štefan Milovčík – myslíme si o tom svoje, ale odstúpili sme to do Košíc na generálne riaditeľstvo. Je to v polohe poplašnej správy.

JUDr. Ladislav Alušík – rekonštrukcia ČOV – robí sa tam 7 dní v týždni. Je tam nadmerný stavebný hluk. Zo strany niektorých obyvateľov je tu informácia, že sú ohrozené ich životné záujmy, že sa zhoršuje životné prostredie, že blízko majú byť kalové polia, bola tam sľúbená prístupová cesta.

Ing. Štefan Milovčík – zistíme, kedy bude kontrolný deň a informáciu podáme na najbližšom zasadnutí MsZ. Na zasadnutie pozveme aj p. Romana z VVS, ktorý to bližšie okomentuje – **úloha.**

Ing. Marián Kníž – už máme urobené VZN o verejnom zhromaždení? Sú platné revízie na ostatných školách? Musia byť na MsZ úradníci? Sú verejnosť? Podľa neho tu nemusia byť.

Ing. Štefan Milovčík – pracovníci úradu bližšie komentujú predkladané materiály a odpovedajú na otázky poslancov.

Mgr. Katarína Regulová – revízie úradu sú v poriadku. VZN o verejných zhromaždeniach bude predložené na zasadnutie MsZ v júni.

JUDr. Ladislav Alušík – plynová kotolňa – 23. 04. 2015 bolo súdne pojednávanie – ako sa skončil tento súdny spor? – úloha

JUDr. Ján Paľovčík – informácie si vyžiada.

JUDr. Ladislav Alušík – tie informácie už tu mali byť dávno a mali byť o nich poslanci informovaní. Sú to závažné veci. Diví sa, že úrad to nezaujíma. Takéto informácie by mal úrad podávať poslancom a nie, aby si takéto informácie žiadali poslanci a na základe ich požiadavky úrad ešte len požiadal o informácie advokátsku kanceláriu.

JUDr. Ján Paľovčík – ak by na pojednávaní došlo k nejakej závažnej veci, kancelária JUDr. Bžána by nás o tom určite informovala.

JUDr. Ladislav Alušík – aký je stav v súdnom spore s p. Mergom? Prvostupňové rozhodnutie sme prehrali. Mesto dalo odvolanie. Na základe toho, že primátor si dal poslancom schváliť späťvzatie odvolania. Odvolanie bolo vzaté späť. Mal byť predložený splátkový kalendár, pretože ten, ktorý bol predložený mal veľa chýb. Na najbližšom zasadnutí mal byť predložený na odsúhlasenie splátkový kalendár. V akej polohe sa nachádza táto záležitosť?

JUDr. Ján Paľovčík – informácia o tom, že odvolanie bolo stiahnuté je nepravdivá. Na základe schváleného uznesenia je vypracovaný návrh na splátkový kalendár, ktorý má p. Merga na budúci týždeň vyjadriť. Súdu oznámil, že bolo prijaté uznesenie, zaslal im ho a požiadal o odročenie pojednávania. Súdny poplatok zaplatený nebol.

JUDr. Ladislav Alušík – súdny spor s p. Antoníkom – zaplatili sme cca 51 tis. € a tým pádom by mali byť všetky záväzky vysporiadané. Zachytil však informáciu, že sú nové požiadavky a nároky zo strany p. Antoníka. Sú nejaké nové nároky p. Antoníka? Je táto vec definitívne uzatvorená?

JUDr. Ján Paľovčík – rozsudok je právoplatný a v zmysle rozsudku mu bolo všetko vyplatené cez výplatu, avšak zrazené o sumu, ktorá bola poukázaná exekútorovi do Vranova. Posledný doplatok, ktorý bol uhradený, to boli vyčíslené trovy konania právnemu zástupcovi. Čo sa týka p. Antoníka, všetko je uhradené. Žiadne nové záväzky nie sú. Uznesenie o trovách konania bolo vydané neskôr a trovy konania boli uhradené.

JUDr. Ladislav Alušík – prečo poslanci o tom nedostali informáciu? Je to tak, že čo si poslanci nevyžadujú, to im nie je povedané. Prosí hlavného kontrolóra, aby urobil kontrolu tohto súdneho sporu – úloha.

Ing. Štefan Milovčík – na jeho prosbu na tom hlavný kontrolór intenzívne pracuje.

JUDr. Ladislav Alušík – prečítal svoj poslanecký návrh.

Poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **ukladá** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu skládky TKO z hľadiska jej životnosti a ekonomickej efektívnosti za doterajšie obdobie prevádzkovania skládky TKO.

JUDr. Ladislav Alušík – čo ho k tomu viedlo – informácie, čo sa týkali skládky boli také, že jej životnosť je cca 15 rokov. Pred rokom robil bývalý kontrolór kontrolu, kde konštatoval, že jej životnosť je 8 – 9 rokov. Chce mať jasno, či urobil pochybenie bývalý hlavný kontrolór resp. aká je

realita. Čo sa týka ekonomiky skládky, aká je hodnovernosť, pretože sa uvádzajú rôzne čísla – ziskovosť 4 mil. €, čo je podľa neho nepravdivé. Nie je možné z celkovej problematiky vytrhnúť jeden ukazovateľ. Treba zohľadňovať vstupné investície, prevádzkový náklady, tvorbu finančnej účelovej rezervy a pod. Je potrebné urobiť objektívnu analýzu a vykonať kontrolu.

Ing. Štefan Milovčík – najlepšie je to, že skládku máme. Vo viacerých mestách skládky vôbec nemajú alebo im končí životnosť.

Ing. Ján Alušík – každý rok sa dáva správa o separácii a súčasťou tejto správy je aj životnosť skládky. Životnosť skládky vychádza z meraní, ktoré robí autorizovaná firma. To nie sú jeho subjektívne pocity a názory. Sú to čísla, ktoré vychádzajú z meraní autorizovaných firiem.

Ing. Štefan Milovčík – prosí, aby sa tu neznevažovala robota úradu, aby sme tu vyzerali ako totálni lajdáci a škodcovia tohto mesta. Neustále tvrdí, že máme tak, ako káže zákon o odpadovom hospodárstve, všetko v poriadku.

JUDr. Ladislav Alušík – tento návrh nesleduje nič nekalé. Chce veci objektivizovať. Verí, že životnosť skládky je taká, ako hovorí p. riaditeľ. Potom sa treba vysporiadať s tým, že protokol, ktorý bol robený zo strany hlavného kontrolóra bol chybný a bolo potrebné na neho reagovať.

Ing. Štefan Milovčík – p. Alušík bol pracovníkom útvaru hlavného kontrolóra.

JUDr. Ladislav Alušík – práve preto to hovorí. Práve preto má tu informáciu. Nikto na to nereagoval, nikto to nespochybňoval, preto je potrebné, aby nový hlavný kontrolór dal objektívny výsledok. Je primátor presvedčený o tom, že nám skládka priniesla 4 mil. €

Ing. Štefan Milovčík – ak by sme museli vyvážať odpad 15 rokov na najbližšiu skládku do Papína, podľa prepočtov množstva a cien by nás to stálo 4,5 mil. €

JUDr. Ladislav Alušík – ale toto je len jeden ukazovateľ. Keby sme vyvážali do Papína, nemali by sme 100 tisícovú investíciu do skládky, nemali by sme náklady na jej prevádzkovanie, nemuseli by sme tvoriť finančnú rezervu.

Ing. Štefan Milovčík – nemali by sme znevažovať dobré veci, pretože to, že máme skládku, je dobré.

JUDr. Ladislav Alušík – žiada cenu za znalecký posudok na tepelné hospodárstvo, pretože to už žiada dva mesiace a vraj je úrad promptný vo vybavovaní interpelácií poslancov. Nevie z akého dôvodu mu táto informácia doteraz nebola poskytnutá – **úloha**.

JUDr. Ján Paľovčík – na jeho interpeláciu podal informáciu, že faktúra je zverejnená na stránke mesta. Následne p. Alušík odpovedal, že nemá problém si ju nájsť. Nie je sekretárom p. poslanca, aby mu hľadal veci, ktoré sú verejne prístupné na stránke mesta.

Ing. Štefan Milovčík – keby sa p. Alušík zúčastňoval pracovných rokovaní, túto informáciu by dostal. Ale nie je problém, túto informáciu dostane.

JUDr. Ladislav Alušík – on nežiada informáciu od p. Paľovčíka, ale interpeluje úrad.

Ing. Štefan Milovčík – podal informáciu o rekonštrukcii verejného osvetlenia v meste. Prvá etapa je ukončená – sídlisko I a II. Do konca roka beží výzva na rekonštrukciu verejného osvetlenia

vo výške 750 tis. €. Keby sa nám podarilo projekt vyhrať, mali by sme zrekonštruovanú celú Sninu. Na najbližších zasadnutiach budeme informovať o aktivitách v RO Rybníky, aby návštevnosť bola vyššia a kvalitnejšia.

Mgr. Mária Todáková – na škvarovom ihrisku pri nemocnici chýba príklop – **úloha.**

Ing. Štefan Milovčík – túto informáciu bolo treba oznámiť na úrad, MsP či VPS ihneď a nie čakať až na zasadnutie MsZ.

Poznámka: JUDr. Alušík svoj poslanecký návrh na uznesenie písomne návrhovej komisii nepredložil.

8. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 19. 05. 2015

Ing. Štefan Milovčík
primátor

Ing. Jana Rosičová
prednostka MsÚ

Overovatelia: Ing. Daniela Galandová

Mgr. Mária Todáková

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková