

Z Á P I S N I C A
z dvadsiateho siedmeho zasadnutia Mestskej rady v Snine,
konaného dňa 21. 02. 2018

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
Ing. Marián Kníž
Mgr. Ľubov Reháková, zástupkyňa primátora
Anton Vass, zástupca primátora
Peter Vološin

Prizvaní: Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb

Hostia: JUDr. Jaroslav Koco, poslanec MsZ Snina
Ing. Ján Čop, poslanec MsZ Snina
Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ Snina

Program:

1. Riešenie problematiky na VPS Snina, s. r. o.
2. Rôzne

Zasadnutie Mestskej rady v Snine otvoril a viedol Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Overovateľ: Mgr. Ľubov Reháková

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **6 členov rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

1. Riešenie problematiky na VPS Snina, s. r. o.

Ing. Štefan Milovčík – nevie si predstaviť, aby verejnoprospešné služby v meste Snina neboli. Ide vlastne o bývalé technické služby mesta. Mnohé mestá takúto organizáciu nemajú. VPS zabezpečuje všetky potrebné služby v meste – kosenie, zimná údržba, pohrebníctvo, vývoz odpadu, verejné osvetlenie. Najväčším problémom je skládka komunálneho odpadu a to už jej počiatku. Skládka slúži a verí, že bude slúžiť aj ďalšie roky. Skládka bola vybudovaná podľa novej legislatívy na mieste, kde 40 rokov predtým už odpad vyvážali bývalé závody Vihorlat a Jas. Vznikol problém,

o ktorom konateľ VPS Snina, s. r. o., poslancom písal. Už niekoľko týždňov sa mesto snaží tento problém vyriešiť.

Ing. Ján Alušík – správu o skládke TKO poslal ešte pred zasadnutím MsZ dňa 12. 02. 2018 poslancom e-mailom a poprosil ich, aby to ďalej nezverejňovali, pretože nemá chuť chodiť po súdoch. Napísal tam všetko od srdca, ale ľudia sú takí, akí sú. Má skúsenosti s tým, že materiály, ktoré dal na náklady VPS vypracovať, boli zneužívané proti VPS, ktorá potom s tým mala len problémy. Spoločnosť VPS vznikla dňa 01. 01. 2008, kedy dostala do prenájmu aj skládku. V správe, ktorú predložil dnes členom mestskej rady, je všetko o skládke popísané. Životnosť skládky je do roku 2038. Ku koncu minulého roka a začiatkom tohto roka sa vývoz na skládku nekoná. V roku 2016 VPS zakúpilo na základe súhlasu mesta nový kompaktor, pretože starý sa pokazil. Miera zhutnenia zakúpením nového kompaktora narástla. Starý bol 15 tonový a nový má 25 ton. VPS bojuje a ľuďmi, ktorí skládke neprajú. Od roku 2009 sú stále podávané rôzne oznámenia od ochrancov prírody na znečisťovanie prostredia zapríčinené skládkou, na základe ktorých chodia na skládku pravidelné kontroly, a doteraz sa žiadne porušenie nepotvrdilo. V roku 2014 si VPS vybavila integrované povolenie na vývoz komunálneho odpadu. Skládku je stabilná, nezapríčiňuje zosuv pôdy. Neprajníkom nejde o ochranu prírody, ale o cielené napádanie VPS a skládky. Najvyšší súd vyriekol, že skládka TKO je v poriadku, nespôsobuje znečistenie prírody. Integrované povolenie v roku 2017 bolo potrebné obnoviť, resp. iba predĺžiť termín na vývoz komunálneho odpadu, ale tu začali problémy. Do konania sa prihlásili organizácie na ochranu životného prostredia, ktoré úmyselne predlžujú vydanie povolenia s argumentovaním, že skládka nie je stabilná a znečisťuje životné prostredie. V decembri na neho, ako konateľa VPS, podali trestné oznámenie, že porušuje zákon o odpadoch. Keďže VPS nemá platné integrované povolenie, musíme odpad vyvážať na skládku Myslína alebo Papín. Skládkové vody sa na skládke tvoria stále. Voda sa zachytáva do retenčnej nádrže, z ktorej túto vodu buď prečerpávame, alebo aj pomocou snežného dela rozstrekujeme po skládke, nakoľko pôvodná čistička je nefunkčná. Je však nevyhnutné dobudovať záchyt vody na vetve C. Mala by to byť však záležitosť štátu. Ako už povedal, skládka je stabilná, čo potvrdzujú rôzne merania, ale je potrebné vybudovať priťažovaciu lavicu, ktorá je podporná a ktorá ešte poistí stabilitu skládky. Inšpektorát riešil už aj úhyn rýb, ktorý vraj zapríčinila skládka. Prebehlo šetrenie, rozbory vody, ktoré boli a stále aj sú negatívne. Rozbory vody sa totiž robia pravidelne. Takže z pohľadu VPS je skládka stabilná, do vôd sa nevypúšťajú žiadne škodlivé látky. Zamerať sa však treba na separáciu. Je to celoslovenský problém. Miera separácie v Snine je len 20 %, čo je veľmi málo. V minulosti sme mali mieru separácie už aj 25 %. Namiesto toho, aby sa % separácie zvyšovalo, u nás sa znižuje.

Peter Vološin – prečo sa nestihla podať žiadosť na predĺženie povolenia?

Ing. Ján Alušík – žiadosť bola podaná o mesiac neskôr. Išlo len o predĺženie termínu povolenia. Nevybavovalo sa nové integrované povolenie. Ľudia sa do konania prihlásili zbytočne, zbytočne predlžujú čas na vydanie povolenia, pretože skládka je stabilná.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – aby bolo jasné, žiadosť sa nepodala mesiac po skončení platnosti integrovaného povolenia. Mala sa podať tri mesiace pred skončením, ale VPS ju podala dva mesiace pred koncom platnosti platného integrovaného povolenia. Čo sa týka stability skládky, zosuvný je celý ten kopec, na ktorom je skládka vybudovaná. Preto sa má vybudovať priťažovacia lavica, aby sa zamedzilo zosuvu skládky. Takže zosuv kopca nespôsobuje naša skládka komunálneho odpadu.

Peter Vološin – všetci vieme, že to územie je zosuvné.

Ing. Ján Alušík – línia zosuvnej časti kopca ide cez skládku. Odpad sa zatiaľ ukladá na pevnú časť skládky. Keď bude vybudovaná priťažovacia lavica, potom sa bude odpad vyvážene ukladať aj na tú časť skládky, ktorá je na tom zosuvovom území. Statik skládku pravidelne kontroluje, ide

o statika z Prešova. Statik je nezávislý na skládke, ak by tam bol problém, určite by nedal kladné stanovisko.

Peter Vološin – je tam nahnutý stĺp elektrického vedenia.

Ing. Ján Alušík – nahnuté stĺpy boli už v roku 1996. Dokazuje to aj inžiniersko-geologický prieskum. Takže to nie je nová záležitosť a určite to nespôsobila novovybudovaná skládka.

Peter Vološin – kde sa teraz vyváža odpad? Vzniká tým vyšší náklad na vývoz. Môžeme si tie náklady potom u niekoho uplatniť?

Ing. Ján Alušík – podľa poveternostných podmienok sa odpad vyváža do Papína alebo do Mysliny. Tie náklady, ktoré teraz vývozom odpadu do iných miest vznikajú, nikto nepreplatí.

Ing. Jana Rosičová, PhD. - aj keby bolo povolenie vydané, účastníci konania sa môžu odvolať a môže sa to naťahovať aj ďalší rok. Zvýšené náklady si nemôžeme u nikoho uplatniť.

Peter Vološin – v správe z roku 2011 píše, že VPS ide do záporných čísel, čo sa týka základných služieb, ktoré má VPS poskytovať mestu. Aký je tam problém?

Ing. Štefan Milovčík – bližšie o tom povie konateľ. S VPS komunikujeme každý deň. Už 40 rokov táto organizácia zabezpečuje v meste kosenie, pochovávanie, verejné osvetlenie, zimnú údržbu. Zmenila sa iba právna forma. Ľudia nikdy neboli spokojní so službami. Celé mesto naraz pokosené nemôže byť, sneh odhrnutý v meste tiež nemôže byť na všetkých miestach naraz, jamy sa v zime stále robili aj robíť budú, stane sa aj to, že niekde vypadne verejné osvetlenie, tomu sa neubránime. Ale ľudia naozaj stále budú s niečím nespokojní. VPS si prilepšuje aj tým, že robia v meste chodníky. Posunuli sme im aj vybudovanie umelej trávy, aby VPS zarobila. No stal sa opak, VPS-ka na tom 20 tis. € prerobila. Aby to však teraz nebolo chápané tak, že umelá tráva je práve o tých 20 tis. € dražšia ako mala byť. Práve naopak. Ihrisko s umelou trávou je o 80 tis. € lacnejšie, ako bol plánovaný rozpočet. Na minulom zasadnutí MsZ sa poslanci po dohode s konateľom VPS rozhodli, že VPS bude chodníky v tomto roku asfaltovať. Verí, že si tým VPS finančne prilepší.

Ing. Ján Alušík – ako už povedal, s. r. o. vznikla 01. 01. 2008, vtedy pri tom nebol.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – právna forma sa zmenila aj kvôli tomu, aby sa ušetrilo na DPH.

Ing. Ján Alušík – VPS od mesta dostáva určitý balík finančných prostriedkov, s ktorým musí hospodáriť. Od mesta však dostáva aj investičné zákazky. VPS robí zákazky aj pre externých objednávateľov. Základný balík postačuje na náklady na úrovni 60 – 70 % ich potrieb. Snažia sa svoje funkcie plniť si na 100 %. Nedostávajú však toľko finančných prostriedkov, aby bol spokojný a firma mohla fungovať bez problémov. Stalo sa, že občas dosiahli aj mierny zisk. Zmluvy v roku 2017 o poskytovaní služieb však boli také, že finančne nepostačovali firme, preto v tomto roku dosiahla VPS stratu vo výške nie 130 tisíc € ako sme informovali dozornú radu, ale po oprave zatiaľ predbežne 90 tisíc €. Tohto roku požiadali o odklad na podanie daňového priznania. VPS dostala pokutu vo výške 10 tis. € že sa na skládku vyvážal odpad aj po ukončení platnosti termínu integrovaného konania. Spodná hranica tejto pokuty je 1 tis. € Nejde však o trestný čin, iba o správny delikt. Začiatkom roka VPS-ka stále vyprodukovala stratu, ale v lete to dotiahla a to len preto, že doteraz dostávali zálohové platby počas celého roka. V roku 2018 sa to však zmenilo. Teraz 50 % dostávajú zálohovo a 50 % úkolovo. To však VPS-ke veľmi nevyhovuje a treba to dotiahnuť tak, aby VPS viac nemala stratu. Pomer majetku spoločnosti k záväzkom spoločnosti nesmie prekročiť 1:6. To sa však nedodržalo, keďže VPS malo v roku 2017 veľkú stratu. Pracujú s audítormi, aby sa na

ten pomer dostali a mohli fungovať ďalej, hoci bude vykázaná účtovná strata. Pre rok 2018 pomer medzi základným imaním spoločnosti a celkovými záväzkami spoločnosti nesmie byť viac ako 1:4, čo pri takto nastavených zmluvách VPS Snina, s. r. o., nemôže zvládnuť. Mesto jej musí pomôcť, ak chce firmu zachovať. Môže sa to urobiť aj tak, že mesto navýši základné imanie spoločnosti. Uvidíme, keď sa vypracuje daňové priznanie.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – môžeme dať majetok, ktorý má VPS v nájme, do základného imania spoločnosti.

Ing. Ján Alušík – keď je vôľa riešiť to takýmto spôsobom, môže byť. Bude to ešte riešiť s audítorom. Málo takýchto s. r. o. prevádzkujú skládku TKO. VPS musí vytvárať účelovú finančnú rezervu na prevádzku skládky. Tie peniaze na účet sú, ale musia sa vykazovať ako záväzok. Použiť sa nedajú na nič iné, ako na rekultiváciu skládky.

JUDr. Ladislav Alušík – sú tu dva problémy – skládka a činnosť VPS ako taká. Skládka - toto treba riešiť akútne, bezodkladne. Ale nemôže to riešiť konateľ VPS sám, musí mu pomôcť aj mesto. Primátor má kontakty, ktoré môže využiť. Čas hrá proti nám. Ochránarov nevieme zabrzdiť. Treba urobiť však to, čo urobiť vieme. Treba urýchlene vybaviť povolenie, aby sa dal odpad vyvážať na našu skládku. Inšpektorát požiadal o predĺženie lehoty ministerstvo. Ministerstvo buď povolenie na predĺženie lehoty dá, alebo nedá. Môže ju aj skrátiť. Ministerstvu treba poskytnúť objektívne dôvody, že sme dodržali legislatívny postup. Inšpektorát životného prostredia – netreba komunikovať iba s nimi. Problém sa naťahuje iba umelo cez nové konania a lehoty. Treba to nejako urýchliť, keď vieme, že všetky podklady máme v poriadku.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – termín konania je v apríli. Keďže v decembri vstúpili do konania aj iní účastníci, inšpektorát dal priestor účastníkom konania, aby predložili svoje vyjadrenie. Teraz im plynie lehota na vyjadrenie. Preto sme dali odpustenie nájmu za 1. štvrtrok, lebo predpokladáme, že dostaneme to povolenie a od apríla sa bude odpad vyvážať na našu skládku. Termín konania nevieme ovplyvniť.

JUDr. Ladislav Alušík – treba urobiť všetko, čo je v silách primátora mesta. Čo sa týka činnosti VPS, mal dojem, že je tu zlá komunikácia medzi mestom a VPS. Niektoré situácie sú také, že voči VPS sa postupuje tvrdšie ako voči iným spoločnostiam. Preto VPS hľadá ďalšie zákazky od mesta, aby si hospodárenie vylepšili. Nevie, aké sú tam dohody za jednotlivé služby, či je to na handrkovaní, alebo to má racionálny základ. Mesto by malo VPS poskytovať toľko finančných prostriedkov, koľko potrebuje.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nie je problém dať VPS 200 tis. za vývoz odpadu, ale kto to vie objektívne posúdiť, či ich naozaj aj potrebuje? A nie je to tak len s odpadom. Ak by to malo byť naozaj objektívne, tak by sme museli urobiť súťaž na danú službu, aby sme vedeli, koľko by si za danú službu pýtala iná firma. Ale dohoda bola taká, že budeme podporovať našu VPS. V minulosti boli platby vo výške 1/12 z celoročnej zmluvy, takže VPS dostávala za jednotlivé služby každý mesiac 1/12 bez ohľadu na to, či službu v danom období vykonávali alebo nie. Teraz však pri niektorých činnostiach dostáva VPS peniaze za skutočne odvedenú prácu. Celkový objem financií pre VPS je schválený v rozpočte mesta. Mesto nemá záujem na tom, aby VPS dostávala menej peňazí. Dostáva peniaze aj pomimo schváleného rozpočtu a to za zákazky na základe objednávky. Zmluvy na niektoré činnosti (napr. verejná zeleň, čistenie mesta) sú uzatvárané na jednotkový výkon. Ak sú náklady vyššie, uzatvorí sa dodatok k zmluve.

Ing. Ján Alušík – jednotkové ceny treba dotiahnuť. Tam sa ešte v názoroch s mestom rozchádzajú.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – niekedy sa môže zdať, že VPS dostala menej peňazí, ako mala schválené v rozpočte. Ale nie je to pravda. Nedajú sa porovnávať iba suché čísla za zmluvy o poskytovaní služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – VPS v minulom roku dostala od mesta 100 tis. € len na objednávkach z oddelenia právneho, správy majetku a služieb, ktoré boli nad rámec základného balíka v rozpočte.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ak je potrebné v meste vykonať nejakú údržbu, alebo ak máme nejakú zákazku, napr. rekonštrukcia chodníkov, odstavných plôch, oslovujeme VPS, takže mesto nemá záujem, aby firma nefungovala. Možno bolo potrebné si hneď na začiatku vydiskutovať toky financovania.

Ing. Ján Čop – prvá splátka – je presvedčený, že ten problém tu bude stále. Ľudia, ktorí chcú mestu škodiť, budú škodiť stále, nech bude vo vedení ktokoľvek. Čo sa týka VPS – VPS je tu v prvom rade na tie služby, ktoré má v popise práce. Toto je jej prvoradá úloha. Sťažnosti stále boli aj budú. Ale niektoré sú naozaj oprávnené a opodstatnené. Takže musí porovnávať čísla. Ved' niekedy VPS nemala takú techniku ako teraz. S takýmito službami a technikou, akú teraz VPS má, môže aj podnikat'. Napr. vývoz odpadu na našu skládku. Dá sa určiť, či ceny, ktoré požaduje naša VPS, sú oprávnené alebo nie. Dá sa to porovnať s inými mestami.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ceny sme porovnávali aj s inými súkromnými firmami, ktoré takéto služby poskytujú a určili sme nejaký stred.

Ing. Ján Čop – zastáva názor, že na VPS je veľa technicko-hospodárskeho personálu. Vie, že konateľ musí pracovať s ľuďmi, akých má a nie je to ľahké. Čo sa týka sezón, aj iné firmy sú počas zimy v strate, pretože ponúkajú službu, ktorá je sezónna. Preto si myslí, že VPS by mala podnikat' so službami a nečakať iba na peniaze od mesta.

Ing. Ján Alušík – náklady na zvoz TKO – robil si analýzu, kde premietol všetky čísla. Náklady VPS sú porovnateľné s inými mestami. Svoje služby VPS ponúkala aj iným organizáciám či obciam. Osobne sa venoval tomu, aby sme odpad z okolitých dedín vyvážali na našu skládku, ale k podpisu zmluvy nikdy nedošlo. Problém však nebol na strane VPS. Keď sa vyriešia problémy na našej skládke, môže znova osloviť okolité dediny. Čo sa týka asfaltovania chodníkov – myslí si, že to vie zmanažovať. Je tu zákon o verejnom obstarávaní, má vyškolenú pracovníčku na verejné obstarávanie, materiál si teda vedia vysúť ažiť. No a na samotnú pokládku si obstarávajú externú firmu, keďže VPS nemá techniku na pokládku asfaltu.

Ing. Ján Čop – treba zefektívniť kosenie a čistenie mesta s VPP. Má pocit, že komunikácia je v tomto prípade zlá. Sú to ľudia akí sú, ale veľmi môžu pri týchto službách VPS pomôcť.

Ing. Marián Kníž – problém skládky v Snine bol stále veľký, už od jej budovania a myslí si, že bude pretrvávajúť aj naďalej, pretože sa stále nájde niekto, kto bude proti nej.

Mgr. Ľubov Reháková – mesto je ako rodič, ktorý má dve spoločnosti. Treba sa pozrieť, či sa k obom spoločnostiam správame rovnako. Zdravie je najvyššia hodnota, ale dôležitá je aj voda a odpad. Čo sa týka zdravia, robíme všetko, aby to fungovalo. Nemocnici stále vychádzame v ústrety. Celé roky preto odpúšťame aj nájom. VPS je tiež veľmi dôležitá, ale pohľad na ňu je iný. Nájom neodpúšťame, keď treba pomôcť, pomôžeme. Podľa nej však spôsob komunikácie VPS s mestom nie je dobrý. Niekedy to vyzerá tak, že samotní zamestnanci sabotujú prácu VPS. Kvalita roboty je častokrát taká, že ľudia majú pravdu, ak povedia, že je to zlé. V prvom rade treba zvýšiť kvalitu práce.

Stojí konateľ o pomoc aktivačných pracovníkov? Oni o túto spoluprácu stoja. Pohrebníctvo – vznikla nová spoločnosť v tejto oblasti – aká je tam spolupráca?

Ing. Ján Alušík – zamestnanci VPS – niektorí mu už 10 rokov hovoria, že dvoch riaditeľov prežili, tak aj jeho prežijú. S takýmito ľuďmi je veľmi ťažko spolupracovať. Minimálna mzda sa stále navyšuje. Preto aj tu mu rastú náklady. Niekedy mali pracovníci na VPS základný plat a pohyblivú časť mzdy. Teraz to tak nie je a tým pádom nemá páky na ľudí, aby robili tak, ako on požaduje. Keď bola pohyblivá mzda, mal páky. Ak niekto nepracoval podľa jeho predstáv, jednoducho pohyblivú časť mzdy nedostal. Tak bol motivovaný robiť. Teraz tá motivácia nie je a on nemá žiadne páky, ako donútiť človeka pracovať na plný výkon. Aktivační pracovníci – priznal, že chyba je aj v ňom, ale nie iba v ňom. Aktivační chodia a kosia na miestach, kde potom nekosí už VPS. Ale VPS nemôže robiť servis aktivačným, ale aktivační majú robiť servis VPS. Takže nemôže posielat vlečku na pokosenú trávu hneď, keď aktivační pokosia. Najprv musí pozerat na potreby VPS. Pohrebná služba – jeho názor je, že Snina nepotrebuje dve pohrebné služby. Ale zákon to umožňuje. VPS je pri tejto službe v strate. Majiteľ novej spoločnosti bol u neho a povedal, že v meste nebude svoju službu vykonávat. Že budú pochovávat iba v okolitých dedinách. Prax je však iná a dochádza tak k problémom. VPS má zmluvu na prevádzku cintorínov, má prevádzkový poriadok cintorínov. Keď si však niekto vyberie inú firmu na pochovanie, nie VPS, musia im vyjsť v ústrety. Preto bude na najbližšie zasadené predložený materiál ohľadom pochovávania v meste Snina. Bude potrebné upraviť aj cenník. Už sa stalo aj to, že rodina hľadala nebožtíka, lebo nevedeli, kde je. K jednému nebožtíkovi bola zavolaná aj VPS, aj tá nová spoločnosť. Čo sa týka pohrebníctva, je tam stála služba a už sa stalo, že ľudia sa sťažovali, že pracovník bol pod vplyvom alkoholu a to len na základe posúdenia hlasu, s akým zodvihol telefón. Neuvedomujú si, že častokrát volajú uprostred noci a dotyčného zobudia

JUDr. Ladislav Alušík – keby sa VPS chcela chovať komerčne, čo sa vývozu odpadu týka, žiada, aby o tom boli informovaní aj poslanci, aby to nešlo bez ich vedomia – **úloha**. Je na VPS priestor na znižovanie zamestnancov? Sú tam zamestnanci, ktorí sú tam už dlho a svoju prácu si vykonávajú svedomito, tým je potrebné dať vyšší plat ako tým, ktorí nemajú záujem o kvalitnú prácu. THP pracovníci – vedia prácu zorganizovať tak, aby to bolo k spokojnosti všetkých? Ak treba VPS pomôcť odpustením nájmu, poslanci určite nebudú proti.

Ing. Ján Alušík – nejaký odpad od cudzej firmy už VPS vyvážala na našu skládku, ale bolo to v rozumných číslach, aby sme si skládku nezapratali cudzím odpadom. Vplyv na životnosť skládky to nemalo. Ak by to malo byť aj v budúcnosti, tak len do výšky 200 ton mesačne, aby to naozaj nemalo vplyv na životnosť našej skládky. Čo sa zamestnanosti týka – snažil sa, aby pracovníci boli stabilní. Pozeral aj na sociálny aspekt. Teraz je na VPS zamestnaných asi 10 ľudí na dobu určitú, kde sa dá pracovný pomer ukončiť bez problémov, ak s ich prácou nebude spokojný. Sú aj dobrí zamestnanci, ale sú aj horší. Niekedy sa s nimi posekal, niekedy si hryzol do jazyka. Pokiaľ nie je veľký problém, snaží sa to udržať doma a nechodí s tým von.

JUDr. Ladislav Alušík – bolo by pre VPS zaujímavé, keby správu nad RO a športovou halou prevzala VPS? V minulosti to tak bolo.

Ing. Ján Alušík – teraz to nevie povedať.

JUDr. Ladislav Alušík – je potrebné, aby to konateľ rozobral a prediskutoval s úradom. Teraz je to rarita, že rekreačnú oblasť má na starosti oddelenie na mestskom úrade.

Ing. Štefan Milovčík – nie je to až taká rarita. Aj na iných mestských úradoch majú zriadené podobné oddelenia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – zákon o obecnom zriadení dovoľuje mestu podnikat', takže je to v poriadku. Nevidí zmysel v tom, aby sa správa RO Rybníky preniesla na VPS. Ako by im to pomohlo? Vstupné ostane v takej výške, aké je teraz. Náklady budú také isté, ako sú teraz. Určite nebudú nižšie. Kosačky má aj úrad, aby mohol RO kosiť. Ušetril by jedine tým, že by terajších zamestnancov prepustili a vystačili si s tými, ktorí sú na VPS teraz.

Mgr. Ľubov Reháková – treba sa zamyslieť, ako pôsobiť na obyvateľov mesta, aby šiel separovaný zber hore.

Ing. Štefan Milovčík – nechceme nič iné, iba to, aby služby boli kvalitné, aj keď nikdy nebude spokojný každý. Peniaze, ktoré mesto dáva VPS, musia byť využívané efektívne. Čo sa skládka týka, rieši to, ale viac nepovie, pretože informácie sa naozaj zneužívajú. Stále sa nájde niekto, kto šíri nepravdivé informácie. Ale poslanci sa naozaj môžu spoľahnúť na to, že okolo skládky robí kroky, aby sa to čo najskôr vyriešilo. Iný záver asi nebude, iba ten, že všetci chceme, aby VPS fungovala naďalej a dala sa do poriadku skládka komunálneho odpadu. Naozaj treba motivovať ľudí, aby sa v meste separovalo.

2. Rôzne

Ing. Štefan Milovčík – kúpili sme nový CT prístroj.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – CT prístroj Nemocnica Snina, s. r. o., vysúť ažila za 536 tis. € Mesto prispieva na CT prístroj sumou 300 tis. € Na ostatnom zasadnutí MsZ bol predložený materiál ohľadom uzatvorenia zmluvy o združení finančných prostriedkov. Nemocnica to však nevnímala pozitívne, preto bol materiál z rokovania stiahnutý. Nemocnica chce, aby to išlo formou dotácie. Starý prístroj bol v sobotu demontovaný. Do dvoch týždňov by mal prísť nový. Dovtedy sa treba vysporiadať s otázkou, či sumu 300 tis. € dáme nemocnici ako dotáciu alebo formou združených finančných prostriedkov.

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že mesto dáva 350 tis. € pretože aj GGE dalo na CT prístroj sumu 50 tis. € Bol to ich prísľub pri schvaľovaní predĺženia nájomnej zmluvy na tepelné hospodárstvo. Starostovia urobili televízne kampane, že na CT prispievajú sumou 1,- € na obyvateľa. Mesto Snina si žiadnu kampaň, že prispieva takouto sumou, nerobilo. Navrhuje, aby táto suma išla cez zmluvu o združených finančných prostriedkoch. V zmluve bude uvedená však iba suma 300 tis. €

JUDr. Ján Paľovčík – keďže mesto dáva 300 tis. €, väčšinovým vlastníkom CT prístroja bude mesto Snina, zmluva má chrániť vloženú investíciu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nemocnica vidí právny problém, keď sa uzavrie zmluva na združenie finančných prostriedkov. Ona v tom žiadny právny problém nevidí. Do odpisov sa im dostane aj tak iba tá suma, ktorú dá do CT prístroja nemocnica, aj keby to išlo formou dotácie.

JUDr. Ladislav Alušík – treba si to s nemocnicou vysvetliť. Mesto aj teraz kupuje rôzny majetok do nemocnice. Nech nemocnica povie, v čom je vecný problém.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – prístroje mesto doteraz nekupovalo, prispievalo iba na rekonštrukčné práce v nemocnici.

JUDr. Ladislav Alušík - nech nemocnica povie, v čom je vecný problém. Bez toho nevie zaujať k tomu stanovisko.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – rozdiel pre mesto je v tom, že ak to pôjde cez zmluvu o združení finančných prostriedkov, tak tam mesto bude mať majetkovú účasť, ak to pôjde ako dotácia, tak mesto v prípade zániku nemocnice príde o 300 tis. € vložených do CT prístroja.

JUDr. Jaroslav Koco – môže mesto poskytnúť nemocnici úver?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – iba návratný finančný príspevok, ale to by nemocnici nič neporiešilo. Nemocnica si berie úver z banky, aby mala na vyrovnanie zvyšnej ceny CT prístroja.

Marek Gerboc – lepšie by bolo, keby sme im to dali ako dotáciu a mesto nebude mať viac žiadne starosti s CT prístrojom, ak sa na ňom niečo pokazí.

Mgr. Mária Todáková – navrhuje do zmluvy o združení finančných prostriedkov uviesť aj sumu, akou mesto prispieva na CT prístroj. Myslí si, že nemali by sme tú sumu dávať ako dotáciu.

JUDr. Ján Paľovčík – CT prístroj príde o cca dva týždne, nejaký čas bude trvať aj jeho montáž a skúšobná prevádzka, takže máme zhruba 3 mesiace čas na predloženie materiálu do MsZ – či už zmluvu o združení finančných prostriedkov alebo zmluvu o poskytnutí dotácie.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – treba, aby si to poslanci nechali prejsť hlavou a dali spätnú väzbu, aká zmluva sa s nemocnicou uzatvorí, či zmluva o poskytnutí dotácie, alebo zmluva o združení finančných prostriedkov.

JUDr. Ladislav Alušík – nemocnica musí predložiť svoj vecný dôvod, prečo nechcú uzatvoriť s mestom zmluvu o združení finančných prostriedkov. Inak sa poslanci ťažko rozhodnú – **úloha.**

Ing. Jana Rosičová, PhD. – požiadame nemocnicu, aby zaslala svoje stanovisko.

JUDr. Ján Paľovčík – ide o to, či chceme mať chránený svoj vklad na nákup CT prístroja.

Peter Vološin – čo so starým CT prístrojom?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – na odpredaj starého CT prístroja sme chceli vypísať obchodnú verejnú súťaž, ale nenašli sme žiadneho znalca, ktorý by ho ohodnotil.

JUDr. Ján Paľovčík – oslovil cca 12 znalcov, ale nikto sa neozval. A to sme chceli posudok na ešte funkčné CT. Medzitým zhorela lampa, ktorá stojí cca 50 tis. € preto sa rozhodlo, že sa staré CT odpredá bez súťaže s tým, že kupujúci bude znášať aj náklady na jeho demontáž, ktorú prevedie čo najskôr, nakoľko je potrebné ešte vykonať úpravu podlahy pre nové CT. Zmluva o odpredaji je zverejnená na webovej stránke mesta.

Ing. Marián Kníž – prosí, aby sa zasadnutia MsR plánovali na popoludňajšie hodiny – **úloha.**

Ing. Štefan Milovčík – zasadnutia MsR a MsZ sa väčšinou konajú v popoludňajších hodinách, iba v ojedinelých prípadoch ich zvoľáva v ranných hodinách. Dnes to bolo preto, že o dvanástej musí ísť do Bratislavy.

JUDr. Ladislav Alušík – ako je to urbáriátom? Je niečo nové?

JUDr. Ján Paľovčík – dňa 07. 03. 2018 je naplánované pojednávanie. Robíme isté kroky, o ktorých hovoriť nebude, pretože, ako už primátor povedal, informácie sa zneužívajú. Petit žaloby sa už trikrát zmenil. Čo sa VPS týka, aj poslanci by mali niektoré veci riešiť mimo zasadnutia MsZ, nie pred kamerami, ale hlásiť problém na VPS hneď, operatívne. Potom ľudia majú pocit, že VPS naozaj nepracuje.

JUDr. Ladislav Alušík – na ostatom zasadnutí rady mal pocit, že do hodiny bude vymenený riaditeľ VPS, lebo sú tam neskutočné problémy. Teraz sa to už prezentuje inak. Pri ihrisku, kde sú potraviny, je umiestnená autobusová zastávka, na ktorej je strhnutá strecha – **úloha**.

Ing. Ján Alušík – zastávka je mestská, bude to riešiť.

Ing. Marián Kníž – je potrebné odhŕňať sneh aj na príjazdovej ceste ku garážam smerom ku škole na Ul. 1. mája, pretože rodičia vozia deti do školy autom a vzniká tam jedná koľaj a potom rodičia majú problém ak tam vezú svoje deti – **úloha**. Kontajnerové stanoviská – ľudia nielenže neseparujú, ale robia skládku a neporiadok aj vedľa kontajnerov. Ak sú kontajnery plné, dávajú odpad vedľa kletky. Veľa problémov robia aj Rómovia, ktorí majú kľúče od kontajnerových stanovísk, vyberajú odpad z kontajnerov, ale späť ho už nehodia, ale porozhadzujú okolo. Problémom sú aj mačky, ktoré sú premnožené.

JUDr. Ján Paľovčík – mačky sú naozaj problém, ale nikto ich neodchytí, deratizáciu môžeme urobiť iba na hľadavce, takže je to naozaj problém, pretože je ich skutočne veľa.

Ing. Ján Alušík – kontajnerové stanoviská – niečo už majú vysledované, niečo nie. Existujú aplikácie, ktoré budú ukazovať, či ľudia separujú, či je nádoba na odpad už plná a kedy ju treba vyviezť aj mimo zberných dní. Stojí to však veľa peňazí a ľudia majetok ničia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – problém je v ľuďoch. Celý kontajner častokrát znehodnotí jeden človek, ktorý do kontajnera hodí to, čo tam nepatrí.

Ing. Marián Kníž – problém je aj v otváraní tých starých plechových kontajnerov, ktoré sú na separovaný zber. Častokrát ich deti a starší ľudia nevedia otvoriť, pretože sú buď zaseknuté, alebo pri otváraní narazia na zadné pletivo. Najlepšie by bolo, keby sa vymenili za umelé, ktoré sa otvárajú ľahko, alebo na pletivo namontovať nejakú zábranu, ktorá by odtiahla kontajner od zadnej steny - **úloha**.

Zasadnutie Mestskej rady v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 21. 02. 2018

Ing. Štefan Milovčík
primátor mesta

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovateľka: Mgr. Ľubov Reháková

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková