

Z Á P I S N I C A
z desiateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 18. 10. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Stanislav Jún
Mgr. Jana Karľová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar

Ospravedlnení: Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Tomáš Potocký
Peter Vološin

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb
JUDr. Martin Barna, vedúci právneho oddelenia
Mgr. Erika Jankajová, MBA, PhD., vedúca oddelenia strategického rozvoja
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Mgr. Diana Turčík, riaditeľka MKaOS Snina

Program:

1. Otvorenie
2. VZN o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina
3. Priority Mesta Snina na rok 2020
4. Zrušenie uznesenia MsZ č. 52/2019 zo dňa 25. 04. 2019
5. Interpelácia poslancov
6. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová - otvorila desiate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátorka skonštatovala, že mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke.

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie navrhla p. primátorka týchto poslancov:

- Mgr. Stanislava Júna,
- MUDr. Andreja Kulana,
- Mgr. Ľubov Rehákovú.

Hlasovanie za návrhovú komisiu

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Za overovateľov zápisnice určila p. primátorka týchto poslancov:

- JUDr. Ladislava Alušíka,
- Ing. Michala Vohara.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

Komisia si zo svojho stredy zvolila za predsedu Mgr. Stanislava Júna.

2. VZN o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., oddelenie strategického rozvoja a Mgr. Zuzana Krupa, oddelenie strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – návrh VZN bol prerokovávaný na všetkých komisiách MsZ, mnohé pripomienky z tohto pripomienkového konania boli zapracované. Dôvody nezpracovania sú uvedené v tabuľke.

Mgr. Ľubov Reháková – v dôvodovej správe chýbajú stanoviská jednotlivých komisií. Je to naliehavý verejný záujem, aby účinnosť nadobudlo VZN dňom schválenia? Je to v poriadku?

Ing. Daniela Galandová – pripomienky komisií sú prehľadne uvedené v tabuľke, ktorá je priložená v závere materiálu. Tieto pripomienky všetci poslanci dostali e-mailom a taktiež nové znenie VZN so zapracovanými pripomienkami. Komisie majú iba odporúčací charakter. Naliehavý verejný záujem - zo zákona je taká možnosť. MsR sa s tým však nestotožnila. Preto navrhla z dôvodovej správy vypustiť vetu: „Vzhľadom k skutočnosti, že termín na podanie žiadosti podľa doteraz platného VZN je 15. 10. 2019, a do tohto termínu už boli žiadosti mestu podané, navrhujeme v zmysle ustanovení § 6 ods. 8 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, aby VZN o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina nadobudlo účinnosť z dôvodu naliehavého verejného záujmu dňom jeho vyhlásenia.“ Takže VZN bude účinné až 15 dní odo dňa jeho vyvesenia. V tomto VZN je určená komisia, ktorá bude zložená z členov jednotlivých komisií a táto komisia bude navrhovať prerozdelenie dotácií podľa jednotlivých podaných žiadostí.

Mgr. Lubov Reháková – pre ňu je dôležité to, čo má na papieri. Môže sa stať, že bude výpadok a všetky e-maily budú preč. Nové znenie VZN a tabuľku s pripomienkami dostala tesne pred zasadnutím MsZ a tak si to nestihla naštudovať.

Ing. Michal Štofík – zareagoval na inštitút naliehavého verejného záujmu – netreba si z toho robiť žiadny problém. Podľa doteraz platného VZN boli žiadosti už predložené, termín bol do 15. 10. 2019, keďže toto nové VZN nebolo na ostatnom zasadnutí MsZ schválené. Zákon umožňuje každej samospráve dať účinnosť VZN dňom jeho schválenia. Ide len o to, aby subjekty, ktoré žiadosť v termíne 15. 10. 2019 podali, je ich cca 50, nemuseli zbytočne čakať na účinnosť VZN ešte ďalších 15 dní. Dovtedy sa už môžu žiadosti procesovať a môže sa s nimi ďalej pracovať. Toto je odôvodnenie skoršej účinnosti VZN.

JUDr. Dušan Hačko – nový návrh VZN považuje za nevyužitú príležitosť, pretože jadro ostalo z doteraz platného VZN. Urobili sa iba kozmetické úpravy. On ako poslanec nechce mať na pleciah prerozdelenie dotácií. Ľudský faktor a hlavne faktor poslanca by sa mal z toho VZN čo najviac eliminovať. Kritériá uvedené vo VZN § 9 sú nemerateľné a nedefinovateľné. Bude k tomu VZN priložená ešte nejaká príručka? Každý člen bude v konflikte záujmov. Avšak bude hlasovať za tento návrh v prípade, ak p. primátorka sľúbi, že do roka bude spracované nové VZN, kde proces prípravy bude iný a ľudský faktor bude z prerozdelenia eliminovaný.

Ing. Daniela Galandová – môže sľúbiť, že do pol roka sa bude spoločnými silami pripravovať nové znenie VZN. Tento návrh sa tvoril niekoľko mesiacov a verí, že spoločne. Ak má byť problém len § 9, tak toto sa mohlo v rámci pripomienkového konania zmeniť. Všetko sa dá, len treba chcieť. Keby malo byť na nej, tak by sa založila komunitná nadácia ako v Bardejove a hodnotiteľmi by boli úplne cudzí ľudia. Je to však všetko na poslancoch, pretože rozhodujú poslanci. Tento návrh vzišiel po niekoľkomesačnej kontrole NKÚ. Aj v minulosti dotácie rozdeľovali poslanci. V tomto VZN je presne určený vecný postup pri hodnotení a verí, že online formulár bude pre takmer 95 - 99 % žiadateľov veľmi prínosný pre zjednodušenie. A nielen pre žiadateľov, ale zjednoduší to činnosť úradu. Takže nie do roka, ale do pol roka bude pripravené nové znenie VZN. Musíme sa pohnúť ďalej. Zúčtovanie dotácií nemôže ísť podľa starého VZN, pretože to neukladá povinnosť predložiť všetky potrebné doklady, ktoré sú ku kontrole potrebné a v takomto prípade ona nepodpíše zmluvy. Má rešpekt pred takýmito vecami. Určité postupy sa musia sprísniť.

MUDr. Marián Regec – radil sa s viacerými športovými klubmi, ktoré mu povedali, že za takéto VZN by oni nehlasovali. Takže on sa hlasovania zdrží.

JUDr. Ladislav Alušík – verí, že záväzok, ktorý prezentovala p. primátorka, bude splnený. Zo strany NKÚ nebolo z obsahového hľadiska staré VZN kritizované. Zlyhal kontrolný systém mesta. Ako sa s tým chce mesto vysporiadať? Ako bude postupovať pri týchto kontrolovaných subjektoch? Budeme finančné prostriedky požadovať späť? Poslanci očakávajú, že kvalita pri spracovávaní VZN vzíde od úradu. Nemôže úrad požadovať, aby poslanci urobili kvalifikovaný obsah VZN.

Ing. Michal Štofik - nie je to jednoduchá vec. Ide o zistenia v hodnote cca 58 500,- € ako porušenie zákona o rozpočtových pravidlách a porušenie finančnej disciplíny. Takže konzultujeme spôsob, aby sa to urobilo tak, aby to bolo zákonné a postup mesta bol nespochybniteľný.

JUDr. Martin Barna – ide o verejné financie a ak boli využité v rozpore so zákonom, za istých podmienok môže dôjsť k ich vráteniu. Urobí sa revízia všetkých dokladov a potom budeme žiadať neoprávnené využité dotácie späť.

JUDr. Dušan Hačko – bude hlasovať za, pretože p. primátorka dala prísľub, že do pol roka bude pripravené nové VZN. Na komisii nehlasoval za toto VZN, niektoré komisie boli tiež proti tomuto VZN.

Mgr. Mária Todáková – predložila poslanecký návrh, ktorý prečítala.

Ing. Boris Pargáč – takéto kontroly už vykonal od roku 2015, ale kontroly sa nebráni. Poprosil však, aby sa termín na túto kontrolu nedával do konca roka, pretože v novembri má plánovanú operáciu a nevie, kedy príde do práce. A teraz má rozpracované ešte 3 kontroly.

JUDr. Dušan Hačko – je možné vykonať kontrolu na to isté ešte raz?

Ing. Boris Pargáč – to teraz nevie povedať, ale poradí sa s odborníkmi.

JUDr. Ladislav Alušík – žiadny právny problém tam nevidí, ale nech si to hlavný kontrolór odkonzultuje. Hlavný kontrolór už vykonával takúto kontrolu a poslanci jeho správy zobrali na vedomie a vec je preto z tohto pohľadu ukončená.

Mgr. Mária Todáková – termín bude jún 2020.

Ing. Boris Pargáč – tieto peniaze neboli ukradnuté, iba boli nedostatočne zdokladované, že sa naozaj využili na stravné. Niekoľko rokov sa stravné dokladovalo prezenčnou listinou podpísanou účastníkmi a tolerovalo sa to, že nebol predložený žiadny pokladničný doklad či faktúra o samotnom zakúpení stravy. Toto isté posudzovanie bolo aj v rokoch 2014 - 2016, nie iba v roku 2017 a 2018. Takže naozaj nejde o rozkradnutie finančných prostriedkov. Hlavná výhrada NKÚ nebola voči zle spracovanému VZN, ale voči kontrolnému systému. NKÚ iba podotklo, že nami zriadené organizácie nemôžu poberať od mesta dotáciu. Takže iba toto NKÚ odporúčalo vo VZN zmeniť.

Ing. Daniela Galandová – ak sa toto VZN neschváli, ona zmluvy o dotáciu podľa starého VZN podpisovať nebude.

Marek Gerboc – finančná komisia neodporučila toto VZN schváliť. Všetky pripomienky finančnej komisie neboli akceptované. Takže toto VZN nepodporí.

JUDr. Dušan Hačko – ak žiadateľ požiadal o dotáciu na režijné náklady v zmysle doteraz platného VZN, schválením tohto nového VZN dotáciu na tieto režijné náklady dostane alebo nie? Podľa predloženého VZN to sám nevie posúdiť.

Ing. Daniela Galandová – všetci žiadatelia budú vyzvaní na doplnenie žiadostí v zmysle nového VZN.

Ing. Boris Pargáč – prečo p. primátorka nechce podpísať zmluvy podané v zmysle doteraz platného VZN?

Ing. Daniela Galandová – podľa starého VZN nie je možné niektoré doklady od žiadateľov žiadať. Keď nedoložia potrebné doklady, ktoré musia v zmysle kontroly NKÚ dokladovať, ako ich potom úrad odkontroluje? Preto zmluvy nepodpíše.

Ing. Boris Pargáč – aj keď nebude toto VZN schválené, ona bude požadovať, aby boli doložené potrebné doklady nielen za rok 2019, ale aj roky 2018 a 2017.

Ing. Michal Vohar – takže dopredu vieme vylúčiť niekoho, o kom vieme, že nedodá dostatočné doklady a preto s ním zmluvy podpísaná nebude? P. primátorka vie dopredu, že tie doklady žiadateľ nedoloží? Na dokladovanie má predsa žiadateľ 30 dní, čo je podľa neho tiež zlé, pretože malo byť minimálne 60 dní. Takže za toto VZN hlasovať nebude, pretože ide iba o nejakú kozmetickú úpravu doterajšieho VZN. Ak sa v tomto roku doteraz postupovalo podľa starého VZN, tak nech sa pokračuje aj naďalej a novým VZN sa bude riešiť až nový rok.

Ing. Daniela Galandová – proces schvaľovania dotácií netrvá dva týždne. Od prijatia žiadostí, ich spracovanie, zvolanie komisií, prerokovanie všetkých žiadostí, tak toto trvá aj dva mesiace. Proces prípravy zmluvy je tiež dlhodobý a určite nebudú do konca roka. Takže tu je priestor na to zdokladovanie. Čo potom, ak žiadatelia nedoložia potrebné doklady? Čo potom budú robiť poslanci? Budú takéto dotácie schvaľovať? Je dôležité dať niektoré veci na poriadok.

Ing. Michal Vohar – dotácia nie je nárokovateľná. Ak je tu pocit, že niekto nie je v súlade s tým, čo by malo byť prospešné pre mesto, tak ho treba z procesu vylúčiť. Koho úrad vylúči, ako poslanec to bude akceptovať.

Ing. Michal Štofík – ak sa účinnosť posúva na 03. 11. 2019, treba do textu VZN doplniť prechodné ustanovenia, pretože žiadosti sa majú v zmysle tohto VZN predkladať do 30. 10. 2019.

Ing. Daniela Galandová – predložila doplnenie § 13.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal poslanecký návrh Mgr. Márie Todákovej, Mgr. Jany Karl'ovej, Ing. Mariána Kníža, Mgr. Stanislava Júna:

Poslanecký návrh:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi prekontrolovať všetky účtovné doklady jednotlivých poberateľov dotácií za obdobie rokov 2016 – 2018 v súlade s účelom použitia dotácie podľa zmluvy o poskytnutí dotácie.

Termín: jún 2020

Hlasovanie za poslanecký návrh:

za: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián

Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková, Anton

Vass – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 118/2019

Mgr. Stanislav Jún – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie č. 151/2019 o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina, **r u š í** Všeobecne záväzné nariadenie č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián

Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **9 poslancov**

proti: Marek Gerboc, Ing. Michal Vohar – **2 poslanci**

zdržali sa: MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 119/2019

3. Priority Mesta Snina na rok 2020

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., oddelenie strategického rozvoja a Mgr. Zuzana Krupa, oddelenie strategického rozvoja.

Mgr. Ľubov Reháková – je návrh na uznesenie správny? MsZ schvaľuje iba predloženie priorit či priority samotné?

Ing. Daniela Galandová – MsZ schvaľuje priority. Uznesenie je potrebné opraviť.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** predložené priority Mesta Snina na rok 2020.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Peter Kuchtanin, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 120/2019

4. Zrušenie uznesenia MsZ č. 52/2019 zo dňa 25. 04. 2019

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Mgr. Stanislav Jún – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í**

1. uznesenie MsZ v Snine č. 52/2019 zo dňa 25. 04. 2019 – Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu osobitného zreteľa – IVMK, s. r. o., Snina,
2. uznesenie MsZ v Snine č. 39/2019 zo dňa 21. 03. 2019 - v časti „schvaľuje v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pričom ide o predmetné nehnuteľnosti:
 - pozemok parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 1 016 m² a stavby so s. č. 1420, postavenej na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
 - pozemok parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 2 225 m², zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,vo vlastníctve mesta, pre spoločnosť I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO: 46 087 001, zastúpenú konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tieto nehnuteľnosti sú pre mesto prebytočné a žiadateľ je dlhodobo ich nájomcom a tiež je zriaďovateľom a prevádzkovateľom súkromnej MŠ na Vihorlatskej ulici.“

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

5. Interpelácia poslancov

Ing. Marián Kníž – hlavný kontrolór upozornil poslancov na to, že kontrolnými zisteniami zistil, že sú uznesenia, ktoré možno nie sú vykonateľné, možno nie sú splniteľné. Tieto uznesenia odporúča hlavný kontrolór zrušiť - **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – pracuje sa na tom.

JUDr. Dušan Hačko – jeho interpelácia smerovala k pracovnoprávnej téme. Netrvá na tom, aby mu odpoveď bola daná hneď, stačí, ak jemu a možno aj ďalším poslancom, ktorý budú mať záujem, bude odpoveď zaslaná elektronicky do najbližšieho zasadnutia MsZ. V posledných dňoch vo verejnosti veľmi zarezonovala informácia, v akom špeciálnom režime pracuje vedúca oddelenia strategického oddelenia. V princípe je mu sympatické také moderné riešenie, keď ľudia pracujú z domu alebo dokážu zvládnuť viacero pozícií naraz. Je to trend a bolo by krásne mať úrad, kde sú minimálne výdavky na kúrenie, na priestory a všetci by nejakým spôsobom pracovali na diaľku. To je naozaj sympatické. Podľa akého zákona, predpokladal, že podľa zákona o verejnom záujme, je zamestnaná pani vedúca? Ten zákon si vyžaduje súhlas zamestnávateľa, pokiaľ vykonáva podnikateľskú činnosť, ktorá je obdobná s činnosťou, ktorú vykonáva aj u zamestnávateľa, kde to vyzerá, že je. Bol takýto súhlas udelený, či bol priamo v zmluve, alebo bol zvlášť niekde mimo zmluvne udelený? Prečo bol takýto súhlas udelený? Čo je prínosom konkrétnej osoby pre zastavanie tejto funkcie? Majú takúto možnosť podnikat' na svojom a pracovať z domu aj iní zamestnanci úradu? Je takýto trend, ktorý sa bude do budúcnosti podporovať? - **úloha**

- informácia od občanov - na Ul. 1. mája na parkovisku oproti p. Zabud'ka, nie sú vyznačené čiary na parkovanie. Urobiť analýzu, či vyznačenie čiar vznikne viac parkovacích miest alebo nie? - **úloha**

Ing. Michal Štofík – pracovnoprávne vzťahy sú v plnej kompetencii p. primátorky. Poradí sa s právnikom, na čo je možné p. poslancovi odpovedať.

Ing. Daniela Galandová – p. Hačko na svoje otázky odpovede dostane.

JUDr. Ladislav Alušík – verejnosť to teraz pranieruje. Odpovede nepodliehajú žiadnemu utajovaniu. Veci majú byť transparentné a verejnosť má byť informovaná, týmto sa riadi p. primátorka. Poslanci kľudne môžu uložiť úlohu hlavnému kontrolórovi, aby vykonal kontrolu aj na túto otázku, či sú finančné prostriedky vynakladané hospodárne. Je to nová forma, ale ak je to v súlade so zákonom, nie je proti tomu. Ale u ľudí to vyvoláva zlú atmosféru.

Ing. Daniela Galandová – všetko je v súlade so zákonom a p. vedúca nie jediná, ktorá má povolenú prácu z domu. Takéto veci by sa nemali preberať verejne.

Ing. Marián Kníž – každá zmena niečo stojí a niekoho zabolí, ale tempo, ktoré je teraz nasadené, nie všetci možno nezvládajú. Váži si všetkých zamestnancov na úrade, ale doteraz neboli zvyknutí. Zrazu musia podávať výkony, dodržiavať termíny, ktoré sú adresne dávané, sú termínované a musia byť splnené. Bolí to asi každého, ale p. primátorka chce dobre. Chce, aby bol úrad zodpovedný voči všetkým obyvateľom tohto mesta.

Ing. Daniela Galandová – prečo sa poslanci na takéto veci nepýtajú na MsR, ale pred kamerami?

Mgr. Lubov Reháková – čo sa týka vyjadrenia Ing. Kníža, pozná týchto ľudí veľmi dobre, pretože bol aj primátorom. Zastala sa ľudí na úrade. Myslí si, že je smutné, ak dávajú ľudia na úrade výpovede, asi z určitých dôvodov, ale nie je to o tempe. Prácu ľudí na úrade, ktorých pozná, si veľmi váži a myslí si, že si ich treba vážiť.

Mgr. Mária Todáková - aký je stav opráv miestnych komunikácií? Cesty sú v dezolátnom stave. Rozprávala s Ing. Alušíkom, ktorý je povedal, že opravuje podľa toho, aký má rozpočet, takže z troch jám zapláta dve.

Ing. Daniela Galandová – Ing. Alušík postupuje podľa schváleného plánu investícií, ktorý bol schválený ešte v minulom roku. Všetko je zazmluvnené.

Ing. Boris Pargáč – niečo k novému vedeniu, ktoré je vychvalované, ako je to teraz super, odteraz sa plnia úlohy, odteraz ľudia robia, termíny sa dodržiavajú, ale toto sa dialo aj predtým, takže nič revolučné v tom nevidí. Aj plat vedúcej je možné zverejniť. Je to údaj, ktorý podlieha verejnej kontrole. Takže ak sa bude odpoveď posielat' JUDr. Hačkovi a JUDr. Alušíkovi, chcel by to vidieť aj on. Chce vidieť a poznať mechanizmus, akým p. Jankajová preukazuje výkon svojej práce. Mali by tam byť nejaké merateľné hodnoty.

Ing. Daniela Galandová – niektoré dni je ona v práci dvanásť hodín a vykázaných má iba 8. Ale všetko je v poriadku.

Ing. Michal Štofík – zmluvy všetkých pracovníkov na úrade sú urobené v súlade so zákonom.

Ing. Marián Kníž – ešte k rekonštrukcii miestnych komunikácií – prebiehajú kontrolné dni a cesty, ktoré sú ešte v záruke a sú poškodené, tak na tie si budeme uplatňovať v reklamačnom konaní.

MUDr. Andrej Kulan – do rozpočtu na rok 2020 do investícií zahrnúť prestavbu terajšieho riaditeľstva nemocnice, jeho rozšírenie, pretože nie je kde umiestiť ambulatných lekárov - **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – k rozpočtu bude ešte pracovné stretnutie.

Mgr. Lubov Reháková –nie je to interpelácia v pravom slova zmysle, ale chce, aby to počuli občania, ktorý sa to dotýka. Robil sa chodník na Ul. študentskej a na Ul. Palárikovej. Ale 3 bloky na Študentskej ulici č. 1466 – 1470 a blok na Palárikovej ulici č. 1634/33 – tam chodník urobený nebol. Rozprávala s príslušnými pracovníkmi oddelenia výstavby a prisľúbili jej, že na budúci rok sa to zaradi do rozpočtu mesta a tieto chýbajúce úseky sa dorobia;

- p. primátorka, p. zástupca, nové vedenie, už niekoľkokrát tu odznelo, že bývalé vedenie sa tomu nevenovalo. Za starého vedenia sa urobilo za 12 rokov a viac x projektov, koľko problémov tu bolo, ale zvládalo sa to a mesto funguje, mesto nemuselo vracat' ani štátu, ani únii ani jeden cent. Prečo sa znevažuje práca starého aparátu úradu? Nerobia pomaly, zvládajú úlohy, nestavajú sa na zadné. To nie je, že sa predtým nič nerobilo a teraz sa začalo pracovať a nahodilo sa nejaké tempo. Ale niekedy platí, že pomaly ďalej zájdeš. Každý kto robí, robí aj chyby. Fandí novému vedeniu, mesto musí ísť dopredu.

Ing. Daniela Galandová – nikdy nepovedala vetu, že bývalé vedenie sa tomu nevenovalo. A nikdy to ani nepovie. Urobilo sa toho veľa a ešte veľa je pred nami. Ďakuje všetkým, ktorí robia zodpovedne, teší sa z nových pracovníkov, pretože možno majú iné predstavy, vidia, že sa dajú veci zmeniť, tak v tom je ich veľká konkurenčná výhoda. Nikdy nepovedala ani na starších zamestnancov nič zlé. Nehodí sa, aby sa toto riešilo pred kamerami. Pohl'adať v zápisniciach, kde ona povedala, že bývalé vedenie sa tomu nevenovalo. Možno sa veľa vecí neriešilo, ale to neznamená, že to bolo povedané nejako hanlivo. - **úloha**.

Ing. Michal Vohar – bol veľký odporca p. Milovčíka, ale niektoré veci by bývalý p. primátor riešil s väčšou gráciou s dôrazom na verejnosť ako sa to robí za terajšieho vedenia;

- Dom pokojnej staroby – nepodanie žiadosti – bude p. primátorka vyvodzovať dôsledky aj spätne?

- nesvieti svetlo na Ul. partizánskej – 3 bytovky smerom ku koľaji - **úloha**;

- od občanov sú veľké sťažnosti na jednosmernú premávku, ktorá je na Ul. J. Kráľa a Ul. Hviezdoslavovej – bolo by vhodné dať to do pôvodného stavu - **úloha**;

- je tu nejaká snaha vyňať Rock fest spod dotácií? Prebehli nejaké rokovania s majiteľom značky, sú o tom zápisnice? Akým spôsobom sa to bude riešiť? Nie je rozumné, aby Rock fest v meste už nebol.

Ing. Daniela Galandová – spätne vyvodzovať dôsledky nikdy nebude. Keď teraz vedie úrad ona, bude tak, ako podľa jej doterajších skúseností. Väčšina ľudí s tým nemá žiadny problém. Vie o tom, že ľudia sa sťažujú na tú jednosmernú premávku. Budeme to riešiť. Je to po dohode komisie dopravy, ktorá to v minulosti odporučila. Nevie, čo má na to povedať. Čo sa týka Rockfestu, keďže bolo schválené VZN, termín na predkladanie žiadostí je do 05. 11. 2019 pre všetkých, ktorí nestihli podať žiadosť do 15. 10. 2019. Takže aj p. Križánek ešte môže podať žiadosť, pretože doteraz ju nepodal. Podľa nej je to podujatie, ktoré má patriť medzi prioritné v Snine.

Mgr. Diana Turčík – Rock pod Kameňom - rokovania s majiteľom prebehli, ale zápisnice nie sú. Mesto mu ponúklo súčinnosť. Snahou mesta by malo byť to, aby sa táto akcia zachovala.

JUDr. Ladislav Alušík – sociálne poplatky, ktoré mesto platí za svojich občanov umiestnených v sociálnych zariadeniach v iných mestách Kontroluje niekto oprávnenosť týchto poplatkov?

- v DPS sú umiestení klienti z iných miest, aj mesto si vyžaduje takéto poplatky od týchto obcí?

- uznesenia ohľadom rádia a PR, ktoré boli schválené na ostatnom zasadnutí MsZ, primátorka nepodpísala, je to jej oprávnenie, ale prekvapilo ho to. Na najbližšom zasadnutí MsZ budú tieto uznesenia zaradené ako bod programu zo strany úradu, alebo to majú urobiť poslanci?

Ing. Daniela Galandová – poslanci majú možnosť tvoriť program rokovania MsZ a nevedela povedať, či ona predloží tieto uznesenia na ich potvrdenie,

- sociálne poplatky – tieto poplatky sa dostatočne kontrolujú. Či aj mesto žiada tieto sociálne poplatky, to nevedela povedať.

Ing. Michal Štofík – p. primátorka využila svoje sistačné právo a odôvodnila ho. Ak sa majú tieto uznesenia potvrdiť, mali by to predložiť poslanci.

JUDr. Ladislav Alušík – vôbec to nie je tak, že by do programu mali tieto uznesenia dávať poslanci. Do programu to môže kludne zaradiť aj p. primátorka.

Ing. Daniela Galandová – p. prednosta jej hovorí, že to nie je v súlade so zákonom, aby to ona dávala do programu.

JUDr. Ladislav Alušík – nie je to zákonná povinnosť, aby to do programu dávali poslanci.

Ing. Boris Pargáč – zo skúsenosti povedal, že návrh by mal predložiť predkladateľ poslaneckého návrhu.

MUDr. Peter Kuchtanin – oslovilo mesto železnice ohľadom osadenia závor na železničnom priecestí smerom na bývalý Vihorlat? - **úloha**.

Ing. Marián Kníž – prebehlo rokovanie, železnice to rozdelili na dve etapy – najprv budú zábrany, potom dajú vypracovať projekt ohľadom osadenia závor. Mesto zápis z tohto rokovania ešte nedostalo, ak dostane, bude zaslaný p. Kuchtaninovi.

MUDr. Andrej Kulan – prebieha stratifikácia nemocnice, nevieme ako to dopadne. Nemocnica v Snine je vo verejnej minimálnej sieti. Bojujeme však za to, aby naša nemocnica bola zaradená do siete lokálnych nemocníc. Chýba nám však urgentný príjem. Bojujeme o to už 2 roky. Dostupnosť nemocnice pre okolité obce v okrese Snina je v lete viac ako pol hodinu a v zime možno aj dve hodiny. Preto bojujeme za zaradenie do siete lokálnych nemocníc. Ak by sme mali neurologické oddelenie, možno by sme sa v roku 2024 dostali do pevnej siete nemocníc.

MUDr. Marián Regec – doteraz súkromné ambulancie platili ročne nemocnici za biologický odpad 120,- €, teraz je to až 576,- € za rok. V Humennom je to pod 50,- € za rok.

MUDr. Andrej Kulan – súkromné ambulancie nemusia riešiť biologický odpad cez nemocnicu, môžu si nájsť iného odberateľa. Biologický odpad však treba separovať. Prečo takáto cena, povie to na dozornej rade.

Marek Gerboc – mesto zakúpilo termokameru za 5 tis. €. Načo mestu takúto kameru?

Ing. Daniela Galandová – súvisí to so smluvou, ktorú podpísal ešte Ing. Milovčík. Keďže mesto nemá dobrovoľný hasičský zbor, tak istým spôsobom prispievame na činnosť.

Mgr. Katarína Regulová – mesto nemá zriadený mestský hasičský zbor a túto službu robí pre mesto Krajské riaditeľstvo hasičského záchranného zboru v Humennom. Mesto sa zaväzuje, keďže nám plnia tieto úlohy, tak im poskytujeme dotáciu. Tohto roku sa im zakúpila termokamera, ktorá vzišla z riadneho verejného obstarávania. Presne takto funguje aj mesto Humenné, práve s nimi sme tieto veci konzultovali. Takže je to všetko v poriadku.

6. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 21. 10. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: JUDr. Ladislav Alušík

Ing. Michal Vohar

Zapisovatelka: Monika Pařovčiková