

Z Á P I S N I C A
z tridsiateho prvého zasadnutia Mestskej rady v Snine,
konaného dňa 31. 05. 2018

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
Ing. Marián Kníž
Mgr. Ľubov Reháková, zástupkyňa primátora
Anton Vass, zástupca primátora
Peter Vološin

Prizvaný: JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb

Hostia: Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ
Mgr. Erik Čap, poslanec MsZ
JUDr. Jaroslav Koco, poslanec MsZ

Program:

1. Informácia o Rozsudku Okresného súdu Humenné vo veci žalobcu JUDr. Biroš, správca konkurznej podstaty SUKMONT Teplo, s. r. o.
2. Informáciu o návrhu financovania výstavby krytej plavárne v zmysle vypracovanej projektovej dokumentácie
3. Ponuka spoločnosti MOV plast na odkúpenie pozemku v zmysle predkupného práva pre mesto Snina
4. Informácia o urbáriáte
5. Skládka komunálneho odpadu
6. Rôzne

Zasadnutie Mestskej rady v Snine otvoril a viedol Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Overovateľ: Marek Gerboc

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **6 členov rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

1. Informácia o Rozsudku Okresného súdu Humenné vo veci žalobcu JUDr. Biroš, správca konkurznej podstaty SUKMONT Teplo, s. r. o.

JUDr. Ján Paľovčík – súdny spor mesto vyhralo. Mesto chce dať prostredníctvom advokátskej kancelária JUDr. Bžán odvolanie z dôvodu, že nám neboli uznané trovy konania. Máme informáciu, že aj druhá strana sa odvolala.

JUDr. Ladislav Alušík – požiadal, aby mu bol zaslaný rozsudok – **úloha**.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **berie na vedomie** informáciu o Rozsudku Okresného súdu Humenné, sp. zn. 12Cb/2/2017, vo veci žalobcu JUDr. Biroš, správca konkurznej podstaty SUKMONT Teplo, s. r. o., o zaplatenie 130 267,01 € ktorým súd v prvom výroku žalobu zamietol a v druhom nepriznal mestu Snina ako žalovanému náhradu trov konania a o podanom odvolaní proti druhému výroku prostredníctvom AK JUDr. Radomír Bžán, s. r. o.

Hlasovanie za návrh na uznesenie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **6 členov rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestská rada prijala

uznesenie č. 92/2018

2. Informácia o návrhu financovania výstavby krytej plavárne v zmysle vypracovanej projektovej dokumentácie

Ing. Štefan Milovčík – stretol sa so zástupcom mesta Lučenec, ktoré ide budovať plavecký bazén. Vypísali verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu, kde do zadania uviedli, že za 3,5 mil. € chcú vybudovať 25 m dlhý plavecký bazén. Konkrétny finančný plán napíše až vtedy, keď bude ohľadom plavárne všetko jasné, možno niekedy v septembri, aby sa to nestalo predmetom politických naťahovačiek, pretože doterajšie skúsenosti má zlé. Robí všetko pre to, aby sme peniaze na plaváreň získali aj z iných zdrojov. 1 mil. € by mal byť z našich finančných prostriedkov, tepelnú prípojku bude robiť GGE a to vo výške cca 135 tis. € 0,5 mil. €- ide poprosiť poslancov VÚC, aby nám prispeli. Zatiaľ sme od VÚC dostali iba 100 tis. € na umelú trávu. Na nič iné sme od nich doteraz nežiadali, na rozdiel od iných miest. Bazén bude pre široké okolie, nielen pre mesto Snina. Bazén bude slúžiť aj stredným školám, ktorých zriaďovateľom je práve VÚC. Pracuje na tom, aby sme z iných zdrojov dostali aj ďalších 1 mil. € a 1,5 mil. € Takže úver by sme zobrali vo výške 2 mil. € Možno aj menej, pretože vysúťažená cena môže byť aj o 0,5 mil. € menej. Súťaž beží, uvidíme, ako sa to uzatvorí. Prevádzkové náklady teraz nevieme napočítať. Netrúfa si to ani projektant. Vie napočítať maximálne teplo, ale vodu určite nie. Je ťažko teraz predpokladať, aká bude návštevnosť.

V iných mestách sú náklady na plaváreň cca 300 tis. €, takže je možné, že aj u nás pôjde z rozpočtu mesta taká suma, ale budú aj nejaké príjmy, ktoré ostanú v meste.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – čo sa týka pracovníkov, je ťažko napočítať náklady na mzdu dva roky dopredu, pretože nevieme, ako sa bude vyvíjať minimálna mzda, a to sú tiež prevádzkové náklady.

Ing. Štefan Milovčík – rozmýšľali sme nad vytvorením s. r. o., ktorá by spravovala plaváreň. Spravovať by mohla aj biokúpalisko v RO Rybníky, športovú halu, futbalový štadión, ľadovú plochu, ak by sa vybuďovala. V Liptovskom Hrádku sa ľadová plocha dokončuje, takže je predpoklad, že na budúci rok by sa začala výstavba v Snine.

Peter Vološin – prečo si p. primátor myslí, že ak sa teraz nezačne s budovaním plavárne, tak sa už nezačne vôbec?

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že teraz sú vhodné podmienky na výstavbu. Nevieme, či nové zastupiteľstvo bude mať ochotu do toho ísť. Stačí však jedno uznesenie a plaváreň nebudeme budovať.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – máme rozbehnuté verejné obstarávanie, ktoré by malo skončiť koncom septembra. Ak sa zmluva s víťazom verejného obstarávania nepodpíše z akýchkoľvek dôvodov v zákonom stanovenej lehote, bude potrebné vypísať novú verejnú súťaž, ktorá trvá cca 3 mesiace a to už budú noví poslanci a nevieme, či bude potom vôľa ísť do budovania plavárne.

JUDr. Ladislav Alušík – treba si prečítať podmienky Lučenca. Z facebooku sa dozvedel to, že cena plavárne v Snine vyskočila z 3 mil. € na 6 mil. €. Jeden projekt na výstavbu plavárne v Snine dal vypracovať Ing. Kníž na sumu 150 mil. €, ale Ing. Milovčík povedal, že je to nezmysel a projekt sa založil.

Ing. Marián Kníž – takýto projekt nebol vypracovaný, iba sa nad tým uvažovalo, ale boli pozerat' bazény s tým, že sa vybuduje bazén aj v Snine.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – projekt rieši to, čo sme si nadefinovali a poslanci to schválili. Nikto nevie dopredu, koľko to bude stáť. Najprv sa robí projektová dokumentácia a až potom rozpočet. Do projektu sme dali presne to, čo sme si zadali v investičnom zámere.

Ing. Štefan Milovčík – na ostatnom zasadnutí MsZ Ing. Gičová presne špecifikovala, ktoré veci sú v projekte, ale na začiatku s nimi nikto nepočítal.

JUDr. Ladislav Alušík – pre neho je výsledná suma veľmi vysoká.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nikto nepočítal s takouto sumou, preto je tu návrh na výstavbu plavárne na dve etapy. Povedali sme si, že nechceme iba 25 metrový plavecký bazén, ale aj tobogán, vírivku, sauny, detské bazény a pod.

Ing. Marián Kníž – na účte nechal 100 mil. bývalých Slovenských korún, takže sa mohol bazén budovať už vtedy.

Ing. Štefan Milovčík – projekt na bazén za 150 mil. Sk nebol vypracovaný. Z peňazí, ktoré ostali na účte po Ing. Knížovi sa vybudoval nový cintorín a mnoho ďalších dôležitých vecí.

Mgr. Ľubov Reháková – v meste sa toho vybudovalo veľa a to je najdôležitejšie. Netreba sa vracat' k starým veciam.

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že plaváreň treba. Mnohé menšie mestá ju majú. Bolo by to naozaj dobré pre mesto, pre cestový ruch, pre deti, školy.

JUDr. Ladislav Alušík – celé volebné obdobie vrazil, že plaváreň v meste treba, ale práve primátor bol skeptický voči tejto myšlienke. On ju chce, ale zaskočila ho tá príliš vysoká suma. Je pekné počítat' s finančnými prostriedkami z VÚC a z iných zdrojov, ale zatiaľ ich isté nemáme. Takže treba povedať, že na plaváreň musíme zobrať úver a zvýšime tým úverové zaťaženie mesta. Treba sa k tomu stavať zodpovedne a je potrebné zabezpečiť finančné krytie.

Ing. Štefan Milovčík – z tepla sme doposiaľ dostali veľké peniaze a funguje perfektne. Tepelné hospodárstvo je zrekonštruované a stále za neho dostávame peniaze do rozpočtu mesta. Od Slovenskej sporiteľne by sme tiež mohli vypýtať nájom na niekoľko rokov dopredu a mohli by sme ich použiť na plaváreň.

Mgr. Mária Todáková – má sa prerobiť telocvičňa na bývalej ZŠ 1.mája. Nedávno sa tam však investovali peniaze do novej palubovky. Nie je škoda to teraz prerábať?

Ing. Štefan Milovčík – táto telocvičňa bude slúžiť ako viacúčelová pre potreby plavárne, nič sa tam meniť nebude. Palubovka ostane tam, kde je.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **berie na vedomie** informáciu o návrhu financovania výstavby krytej plavárne v zmysle vypracovanej projektovej dokumentácie.

Hlasovanie za návrh na uznesenie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **6 členov rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestská rada prijala

uznesenie č. 93/2018

3. Ponuka spoločnosti MOV plast na odkúpenie pozemku v zmysle predkupného práva pre mesto Snina

JUDr. Ján Paľovčík – kúpnu zmluvou č. 522/2007 mesto previedlo vlastníctvo k pozemku parc. číslo C KN 142/55 o výmere 585 m², druh pozemku - ostatné plochy, na Petra Gábora. Súčasťou kúpnej zmluvy bolo aj zriadenie predkupného práva mesta spočívajúce v povinnosti kupujúceho

ponúknuť mestu na odkúpenie ten istý pozemok za rovnakú cenu v prípade, ak by chcel kupujúci tento pozemok predať tretej osobe. V roku 2016 prešlo vlastníctvo z p. Gábora na spoločnosť MOV plast, vrátane vecného bremena. Vecné bremeno sa netýka zastavaného pozemku tzv. Modrou budovou a ani okolo príľahlého pozemku. Dotknutá parcela sa nachádza pred budovou popri ceste. Nakoľko vlastní, teda spoločnosť MOV plast ide prevádzať vlastníctvo k budove a okolitého pozemku na tretiu osobu a zámer je previesť aj pozemok, na ktorý je predkupné právo, bola na mestský úrad doručená ponuka na odkúpenie v zmysle predkupného práva. Buď ho kúpime, alebo budeme súhlasiť s tým, že predkupné právo prejde na ďalšieho vlastníka.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – pozemok sme odpredali za cenu 146 250,- Sk, teda za takú istú cenu by sme ho aj odkúpili späť, t. j. 8,30 €/m², teda za 4 855,50 € Mesto by malo využiť predkupné právo a pozemok odkúpiť. Následne by sme ho odpredali tomu, kto kupuje aj tú budovu. Pozerá sa na to z hľadiska hospodárnosti a efektívnosti. Aké je stanovisko hlavného kontrolóra?

Ing. Boris Pargáč – teraz nie je v obraze, naštuduje si to a predloží svoje stanovisko.

JUDr. Ján Paľovčík - pozemok má výmeru 585 m². Pánovi Gáborovi sme pozemok odpredali vo februári 2007 za cenu 146 250,- Sk. Na budovu predkupné právo nemáme.

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že treba pozerieť na to, že sa táto budova konečne dá do poriadku. Táto budova tu stojí už 30 rokov a nikto s ňou nič nerobí. Je tu iskierka nádeje, že sa to konečne zmení. Navrhuje, aby sme predkupné právo nevyužili, ale prešlo na ďalšieho vlastníka. Vrátime sa k tomu, keď hlavný kontrolór predloží svoje stanovisko.

Marek Gerboc – keď tam predkupné právo ostane, mesto na tom nič nestratí.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – môže, pretože teraz by sme na tom pozemku mohli zarobiť, pretože p. Kirňák tento pozemok určite nepredá za cenu 8,30 €/m², ale za oveľa vyššiu cenu. Takže p. Kirňák by odpredal investorovi budovu a mesto by mohlo rokovať s investorom o odpredaji pozemku.

JUDr. Ladislav Alušík – súhlasí s tým, ale môže sa stať, že mesto nebude mať ani pozemok, ani nebude zrekonštruovaná budova. Keby mesto malo istotu, že ho investor od mesta odkúpi, tak by sme ho mohli odkúpiť späť. Ale tú istotu teraz nemáme.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **odporúča** primátorovi mesta využiť predkupné právo na pozemok parc. č. 142/55 v zmysle ponuky zo dňa 24. 05. 2018 a v súlade s predkupným právom zapísaným na liste vlastníctva č. 10723, zapísaného v časti „C“ tarchy pod V- 801/07. List vlastníctva je vedený Okresným úradom Snina, katastrálny odbor, k. ú. Snina.

JUDr. Ladislav Alušík – nemalo by to odsúhlasiť mestské zastupiteľstvo? Je to pozemok vo vlastníctve MOV plastu.

Ing. Marián Kníž – keď to teraz neodkúpime späť, predkupné právo nám ostáva. Tak čo sa tu rieši?

Ing. Boris Pargáč – o cenách počuje teraz prvýkrát. Nevie teraz povedať ani to, či predkupné právo prejde na ďalšieho vlastníka. Musí si to naštudovať a až potom predloží svoje stanovisko. Navrhuje, aby sa k tomu vyjadrilo aj mestské zastupiteľstvo.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nevieme, či predkupné právo na katastri zanikne, ak mesto dá vyjadrenie, že si predkupné právo neuplatňuje. Ide o to, ak má niekto na tom pozemku zarobiť, tak mesto. Mesto sa má správať hospodárne a efektívne.

Ing. Boris Pargáč – svoje stanovisko pošle e-mailom členom rady na budúci týždeň.

(zo zasadnutia odišiel Anton Vass – 16.25 hod. – spolu 5 členov rady)

4. Informácia o urbáriate

Ing. Štefan Milovčík – bol na neho podaný podnet zo strany urbariátu, pretože podpísal nájomnú zmluvu v roku 2010. Ide o tú istú zmluvu, ohľadom ktorej bola podaná aj žaloba. JUDr. Tekeliová odkázala cez televízie a všetky médiá, že mesto parazituje na urbáriate. Nevie, ako s nimi rokovať a aký návrh im má mesto predložiť. Bol vypovedať na políciu, uvidí, ako to dopadne.

5. Skládka komunálneho odpadu

Ing. Štefan Milovčík – z rozpočtu nám vypadli peniaze za dva štvrtroky, ktoré sme odpustili VPS za skládku, pretože skládka zatiaľ stále nefunguje.

Peter Vološin – nemôžeme vybudovať novú skládku?

JUDr. Ján Paľovčík – nie, teraz môžeme vybudovať maximálne spaľovňu. Nová skládka sa vybudovať už v zmysle zákona nemôže, povolenie na to nedostaneme. Môžeme dostať iba povolenie na využitie už existujúcej skládky.

Ing. Štefan Milovčík – kapacita tejto skládky je ešte cca 30 rokov.

Peter Vološin – aká je strata na tom, že vyvážane odpad na iné skládky?

JUDr. Ján Paľovčík – priama strata v rozpočte mesta z dôvodu odpustenia nájomného je za 1. polrok 52 149,- € Aká je strata VPS, to teraz nevieme.

Mgr. Erik Cap – treba nájsť zodpovednú osobu, ktorá je zodpovedná za to, že nemáme platné povolenie.

6. Rôzne

JUDr. Ladislav Alušík – aká je škoda na ZŠ P. O. Hviezdoslava?

Ing. Boris Pargáč – nové informácie nemá.

JUDr. Ján Paľovčík – na polícii je anonymný podnet, že sa o tomto rokovalo už na zasadnutí MsZ. Pritom to nebol bod programu, ale rozprávalo sa o tom iba na základe otázky JUDr. Alušíka. Môže povedať iba to, že pohľadávka do istej sumy a k istému dátumu je istená. Pracovníčka k istému dňu do istej výšky podpísala uznanie dlhu a dohodu o splátkach.

Ing. Marián Kníž – na železničnej stanici je pätník zo stĺpa a ľudia sa sťažujú, že trčí pol metra od zeme a je to nebezpečné – odstrániť to – **úloha**.

JUDr. Ladislav Alušík – po zime malo byť preznačené nové parkovisko pri kostole. Je to zlé značenie, je zmätočné, je tam veľa dopravných značiek.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – dopravné značenie navrhla dopravná inžinierka. Je to riešenie s najväčším možným počtom parkovacích miest.

JUDr. Ján Paľovčík – dopravná komisia sa tam bola pozrieť, odporúča značenie ponechať. Problém je tam iba v nedeľu počas svätej omše. Počas týždňa je to v poriadku.

Zasadnutie Mestskej rady v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 04. 06. 2018

Ing. Štefan Milovčík
primátor mesta

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovateľ: Marek Gerboc

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková