

Z Á P I S N I C A
zo šestnásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 24. 05. 2016

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Erik Čap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Mgr. Peter Hasin
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Andrej Kulan
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Neprítomní: Marek Gerboc
MUDr. Jozef Homza
Ing. Jaroslav Regec

Prizvaní: JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Mgr. Eva Mihaliková, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí a hovorkyňa mesta
Ing. Ján Alušík, riaditeľ VPS, s. r. o., Snina
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Investičné zámery
3. Zrušenie uznesenia MsZ č. 193/2016 zo dňa 14. 04. 2016
4. Predloženie žiadosti Mesta Snina o nenávratný finančný príspevok na projekt „Zberný dvor Snina“
5. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril šestnástu zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

JUDr. Ladislav Alušík – doplniť program o interpelácie.

Hlasovanie za program ako celok:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **2 poslanci**

nehlasoval: Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie primátor určil týchto poslancov:

- Mgr. Petra Hasina,
- MUDr. Mariána Regeca,
- Petra Vološina.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Marián Regec, Peter Vološin – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Návrhová komisia si zo svojho stredu za predsedu zvolila Mgr. Petra Hasina.

Za overovateľov zápisnice primátor určil týchto poslancov:

- JUDr. Ladislava Alušíka,
- JUDr. Jaroslava Koca.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú.

2. Investičné zámery

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Štefan Milovčík – podal bližšie informácie ohľadom jednotlivých investičných zámeroch.

1. Zrekonštruovali by sme budovu T-18, v ktorej by sme chceli vybudovať umelú ľadovú plochu. Ide o ľad, ktorý je tvorený na základe chladu.

2. Chodník po nábřeží rieky Cirocha chceme vybudovať v rámci využitia výzvy. Chceme si pripraviť projekt, aby sme ho mali hotový, keby takáto výzva vyšla. Išlo by o investíciu z eurofondov.

3. Rekonštrukcia lávky cez rieku Cirocha – lávku treba zrekonštruovať, aby mohla slúžiť ako spojnica medzi kaštieľom, cyklochodníkom, ktorý by išiel až do RO Rybníky. Slúži aj ako spojovací chodník pre ľudí do nemocnice. Išlo by o investíciu z eurofondov.

4. Športová hala je v rekonštrukcii. Keď sa išli robiť podhlľady, zistilo sa, že pretekala strecha a základná konštrukcia je skorodovaná. Pravdepodobne je narušená aj statika. Preto sa robí projekt na statické zabezpečenie nízkej časti strechy.

Ing. Marián Kníž – komisia výstavby odporúča, aby sa vybudovala riadna ľadová plocha a nie taká malá. Treba hľadať inú alternatívu, väčšiu plochu.

Ing. Štefan Milovčík – nie je proti, ale mesto nato nemá dostatok finančných prostriedkov. Perspektívne sa môže o väčšej ľadovej ploche uvažovať. No teraz, aby sa deti mali kde učiť korčuľovať, mali by sme ísť do umelej ľadovej plochy.

Ing. Daniela Galandová – ľadová plocha – objekt je v havarijnom stave. Jeho rekonštrukcia bude stáť mesto nemalé finančné prostriedky a zabrzdíme tak realizáciu iných projektov. Nehovoriac o tom, že táto plocha je veľmi malá. Je zato, aby sa o jednotlivých akciách hlasovalo osobitne. Žiada, aby poslancom bolo predložené financovanie jednotlivých akcií – **úloha**.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – bez schválenia zámerov nemôžeme dať spracovať projekt a bez projektu nebudeme vedieť výšku nákladov na jednotlivé investičné akcie.

Ing. Ján Čop – na stretnutí k ľadovej ploche bolo veľmi málo poslancov a je to vážna vec, kde sa treba vážne rozhodnúť. Nie je zato, aby sme do takejto ľadovej plochy išli. Keď tam prídu deti, plocha bude preplnená. Je dobré, že niečo také chceme urobiť, ale rozmerovo by to malo byť oveľa väčšie, aby sme to mohli využiť aj na športové aktivity. Možno by sme mali začať s otvoreným klziskom a potom časom ho prekryť. Keď to vedia urobiť v menších mestách, mohli by sme to utiahnuť aj my. Ale keď budeme rozhadzovať na dotácie, tak potom nikdy nebudeme mať dostatok finančných prostriedkov. Treba si určiť priority a podľa toho sa riadiť.

Ing. Štefan Milovčík – priorita sú cesty a chodníky, pretože tie využíva každý. Jemu ide hlavne o to, aby sa budova T-18 zachránila. V Stropkove ju zachránili, preto si myslí, že aj my by sme do toho mali ísť. Čo sa týka ľadovej plochy, je to skladačka, ktorá sa dá zložiť a preložiť na iné miesto. Pre začiatok by to stačilo.

JUDr. Ladislav Alušík – všetci sa zhodneme na tom, že chodníky a cesty sú priorita. Finančné krytie na chodníky máme v rozpočte vo výške 500 tis. € Ak to nebude postačovať, môžeme zobrať úver. Ľadová plocha by sa mala riešiť systémovo, malo by to mať koncepčný rozmer, aby sa to v budúcnosti mohlo rozširovať.

Ing. Štefan Milovčík – podal bližšie informácie o projektoch:

- športová hala,
- rekonštrukcia chodníkov, ciest a odstavných plôch,
- malý kaštieľ + historický park,
- plaváreň,

- umelý trávnik,
- rekonštrukcia MŠ Kukučínova,
- verejné osvetlenie.

Na chodníky, cesty a odstavné plochy máme v rozpočte 500 tis. €, ale nie je problém zobrať na ďalších 500 tis. € úver, pretože všetci vieme, že chodníky sa z európskych zdrojov robiť nedajú. Úverové zaťaženie mesta je 19 %, do konca roba by sme mali mať 15 %, takže kľudne môžeme zobrať 500 tis. € na chodníky + na rekonštrukciu budovy T-18, umelý ľad, spolufinancovanie ostatných projektov ďalších 500 tis. €. Pri úvere 1 mil. € by bolo zaťaženie mesta na budúci rok 25 %. Priemer na Slovensku je 23,5 %. Vidí to celkom reálne. Ale nikoho nejde nahovárať na umelý ľad v T-18, len mu je ľúto detí, že sa nemajú kde naučiť korčuľovať.

Mgr. Peter Vološin – bojí sa toho, aby rekonštrukcia T-18 nestála viac, ako by nás stálo vybudovanie novej budovy.

Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 a uznesením MsZ v Snine č. 156/2011 zo dňa 15. 12. 2011 **s c h v a ľ u j e** investičné zámery:

1. Ľadová plocha v objekte T-18 – Snina,
2. Chodník po nábřeží rieky Cirocha – Snina,
3. Rekonštrukcia lávky cez rieku Cirocha – Snina,
4. Statické zabezpečenie nízkej časti strechy športovej haly – Snina.

Investičné zámery tvoria prílohu uznesenia.

Hlasovanie o bode č. 1:

za: Mgr. Peter Hasin, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

zdržali sa: Mgr. Erik Cap, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **3 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

schválené

Hlasovanie o bode č. 2:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

schválené

Hlasovanie o bode č. 3:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

schválené

Hlasovanie o bode č. 4:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

schválené

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 199/2016

Znenie uznesenia MsZ č. 199/2016

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 a uznesením MsZ v Snine č. 156/2011 zo dňa 15. 12. 2011 **s c h v a ľ u j e** investičné zámery:

1. Ľadová plocha v objekte T-18 – Snina,
2. Chodník po nábřeží rieky Cirocha – Snina,
3. Rekonštrukcia lávky cez rieku Cirocha – Snina,
4. Statické zabezpečenie nízkej časti strechy športovej haly – Snina.

Investičné zámery tvoria prílohu uznesenia.

3. Zrušenie uznesenia MsZ č. 193/2016 zo dňa 14. 04. 2016

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Džomeková, útvár regionálneho rozvoja.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 193/2016 zo dňa 14. 04. 2016.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 200/2016

4. Predloženie žiadosti Mesta Snina o nenávratný finančný príspevok na projekt „Zberný dvor Snina“

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Džomeková, útvar regionálneho rozvoja.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ide o zrušenie uznesenia, keďže uznesenie je súčasťou materiálov projektu, nechceme, aby to bolo v jednom uznesení. Preto je najprv zrušenie uznesenia zo dňa 14. 04. 2016 a potom je predložený nový materiál ohľadom projektu „Zberný dvor“.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPKZP-PO1-SC111-2016-1 za účelom realizácie projektu „**Zberný dvor Snina**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Snina a platným programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022,
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok,
- c) spolufinancovanie mesta vo výške 38 300,00 €

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 201/2016

5. Interpelácia poslancov

Ing. Štefan Milovčík – v ostatných dňoch sú šumy ohľadom zdravotníckych zariadeniach. Pred cca dvoma týždňami cez média prebehlo, že sa bude redukovať sieť nemocníc. Lepšie zodpovie MUDr. Kulan.

MUDr. Andrej Kulan – pred tromi týždňami neoficiálne prebehla médiami správa – denník SME, že sa robí pevná sieť nemocníc, kde bola aj Ubl'anská dolina, kde bola aj informácia, že cesta na poskytnutie akútnej starostlivosti trvá rýchlo cca 15 minút. Keďže to bola neoficiálna informácia zavolať primátorovi, prebrali situáciu a napísali list na ministerstvo zdravotníctva. Oslovil aj ZMOS a p. starostku Sirkovú, ktorá tiež napísala list v mene všetkých okolitých starostov obcí a poslala ho ministrovi zdravotníctva, predsedovi vlády a Asociácii nemocníc Slovenska. Keďže včera sme ako nemocnica dostali list z Asociácie nemocníc Slovenska, kde je navrhovaná sieť akútnych nemocníc, ale naša nemocnica sa v tomto zozname nenachádza, dnes sme poslali list na Asociáciu nemocníc Slovenska, zajtra pošleme na ministerstvo zdravotníctva, kde sme napísali dôvody, prečo by naša nemocnica mala byť v sieti akútnych nemocníc. Je to len návrh, najbližšia je v nemocnici, preto išiel ten list, uvidíme, aká bude odozva. Uličská dolina na mape vôbec nebola, bola vynechaná, ale tá dostupnosť z tejto doliny do Sniny je veľmi zložitá a ťažká. Terén je tam ťažký a vzdialenosť z niektorých dedín do Sniny je až 48 km. Bližšie bude o tom informovať na Valnom zhromaždení nemocnice, ktoré bude po zasadnutí MsZ v júni. Akútne nemocnice budú môcť čerpať finančné prostriedky aj z eurofondov. Preto sme požiadali, aby naša nemocnica bola do tohto zoznamu zahrnutá. Sninský región je jeden z najväčších na Slovensku a nie je možné, aby v zime v ťažkom teréne cestoval pacient 72 km do najbližšej nemocnice v Humennom. Je to absurdné.

Ing. Štefan Milovčík – mesto je 100 % vlastníkom nemocnice, do rekonštrukcie sa investoval viac ako milión € a bolo by mu ľúto, keby z toho malo byť doliečovací zariadenie. To máme zriadené v bývalej Družbe.

JUDr. Ladislav Alušik – treba využiť aj politické nástroje a všetky loby, ktoré môžeme využiť. ZŠ P. O. Hviezdoslava – robil sa zápis detí do prvého ročníka a rodičia mali požiadavku, aby sa jedna trieda otvorila aj na elokovanom pracovisku na Ul. 1. mája. Bolo im povedané, že je málo detí a preto tam trieda otvorená nebude. Koľko detí treba, aby takáto trieda bola na elokovanom pracovisku vytvorená? Je problém ju tam zriadiť?

- súdny spor na ZŠ P. O. Hviezdoslava – je tam nejaký pozitívny výsledok?

- ZŠ Budovateľská – v minulosti tam došlo k sprenevere zhruba 50 tis. €- pohľadávka zatiaľ nie je vysporiadaná, trestné konanie prebieha, ale dopyčul sa, že mesto nespokupracuje. Prečo mesto nedá súdu podklady pre vyčíslenie spreneverenej sumy?

- sú tu aktivity Lesopoľnohospodárskeho podielového družstva Snina, je zrejmé, že je tam zmena vlastníckych pomerov – aké zámery a projekty sa chystajú?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – od riaditeľa školy má informáciu, že len 13 detí má záujem o zriadenie prvej triedy na elokovanom pracovisku. Minimálny počet na otvorenie triedy je síce 13 detí, ale na ďalších stupňoch minimálny počet detí stále stúpa. Takže už v druhom ročníku by táto trieda nespĺňala podmienku minimálneho počtu žiakov. Preto sme na rade školy hovorili, že ak by to malo byť na úrovni minimálneho počtu, tak sa tam tá trieda neotvorí. Sú aj takí rodičia, ktorí sú obvodoovo príslušný na elokované pracovisko, ale chcú, aby ich dieťa chodilo na kmeňovú školu;

- čo sa týka súdneho sporu – informácie nemáme, požiadame o ne p. riaditeľa a budú poskytnuté písomne.

- súdny spor na ZŠ Budovateľská – mesto spolupracuje, ale výpisy z účtov, ktoré súd požaduje, mesto nemá k dispozícii, pretože ide o výpisy z účtu súkromnej osoby. Tieto výpisy by si mal súd vyžiadať z banky. Suma bola vyčíslená políciou. Bližšie vysvetlí osobne, pretože nechce hovoriť o menách do kamery.

Ing. Štefan Milovčík – mesto má podiel v novom Lesopoľnohospodárskom podielovom družstve Snina. Družstvo má ambície – výstavbu kongresového centra, výstavbu ubytovacích zariadení. Rybníky sa dajú vyžívať iba v lete a mimo tejto sezóny sme uvažovali nad tým, že by sa tam

vybudoval krytý bazén zo zdrojov cezhraničnej spolupráce. Bazén by určite nebol ziskový. Konkrétny výstup nevie, ale v najbližších dňoch by mali mať valnú hromadu, ktorej sa zúčastníme a budeme tam o tom hovoriť.

Ing. Ján Čop – zmluva ZŠ P. O. Hviezdoslava – žiadal nejakú právnu pomoc od mesta a mesto mu to odmietlo?

- most z Majera na Tablu – koľko to bude stáť?

Ing. Boris Pargáč – zmluvou sa zaoberal pred dvoma týždňami, našiel pochybenia, preto odporučil, aby bola zmluva zrušená. Riaditeľ ho ubezpečil, že zmluva bola ukončená.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – most bol uzatvorený na základe statického posudku. Dali sme vypracovať statické posudky aj na most na Daľkove a mostík na Ul. Jesenského. V júni sa bude predkladať zmena rozpočtu na ich rekonštrukciu - zhruba 50 tis. € na všetky 3 mosty. Dávame vypracovať statické posudky na všetky mosty a mostíky, ktoré sú v našej správe.

Ing. Daniela Galandová – bolo by vhodné, aby poslanci aspoň raz za rok dostali písomnú správu o činnosti Lesopoľnohospodárskeho podielového družstva Snina – **úloha**.

Mgr. Mária Todáková – otvára sa špeciálna trieda na ZŠ P. O. Hviezdoslava typu B na školský rok 2016/2017?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – takáto trieda bude otvorená na ZŠ Budovateľská – boli s tým oboznámení aj rodičia.

Ing. Daniela Galandová – čo sa týka otvorenia prvého ročníka na elokovanom pracovisku, to nie je len vecou riaditeľa školy. Zrušením ZŠ 1. mája sme zrušili aj špeciálnu triedu. Rodičia musia teraz vlastnými dopravnými prostriedkami deti voziť do Humenného. Čo bude s budovou, keď tam nebude škola? Nie je to správne riešenie. Rodičia sa obracajú v tejto veci na poslancov.

Ing. Štefan Milovčík – rodičov treba odkázať na riaditeľa alebo na neho, on riaditeľa zavolá a bude sa to riešiť. Vo štvrtok o jedenástej bude na úrade porada riaditeľov škôl, nech prídu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – aktivity riaditeľa špeciálnej základnej školy smerujú k tomu, aby sa takáto trieda na žiadnej základnej škole v meste neotvorila.

Mgr. Mária Todáková – je pravda, že do budovy elokovaného pracoviska chce mesto nasťahovať sklady CO? Budova je zateplená, zrekonštruovaná, nie je to škoda?

Ing. Štefan Milovčík – áno, je to pravda. Sklady CO si od Rady obrany štátu vyžadujú ďaleko lepšie priestory než nejaké pivničné priestory. My sme si to nevymysleli. Je škoda to, že máme voľné priestory, alebo to, že nebudeme mať sklady CO v poriadku? Sklady sú nad všetkým.

p. Hačko – chce vystúpiť k súdnemu sporu s jeho osobou – bol úspešný na krajskom súde ohľadom žiadosti o sprístupnenie informácií. Mesto musí právnomu zástupcovi zaplatiť za jedno pojednávanie 800,- €. Riaditeľ školy P. O. Hviezdoslava dal na neho žalobu na základe plnej moci, ktorú dal nejakej právničke (zmluvu s ňou na internete nenašiel), o vrátenie 1 240,- € Ide o jeho trojmesačný plat, ktorý dostal ako odstupné. Právny zástupca stojí nemalé peniaze. Je presvedčený o tom, že mal právny nárok na odstupné. Zaujímalo by ho, koľko peňazí to stojí školu? Chce vedieť, či zmluvy musia byť na internete zverejnené alebo nie.

JUDr. Ladislav Alušík – prečo p. primátor mlčí a nereaguje, keď ide o súdny spor s mestom? Keď tomu dobre rozumel, p. Hačko žiadal nejaké informácie od úradu, úrad mu ich nedal, bol z toho nejaký súdny spor, ktorý p. Hačko vyhral. Vznikli trovy 800,- € ktoré má zaplatiť úrad. Prečo je úrad v pasívnej polohe a nič nehovorí?

Ing. Boris Pargáč – informáciu, ktorú p. Hačko požadoval, mesto nemohlo vydať, pretože tam bola prekážka v zákone. Informácia sa týkala tretej osoby a tá musí dať súhlas, aby sa informácie týkajúce tejto osoby mohli zverejniť. Keďže súhlas tretej osoby úrad nemal k dispozícii, informáciu úrad poskytnúť nemohol.

JUDr. Ladislav Alušík – keď je tu rozhodnutie krajského súdu, že táto informácia mala byť daná, tak mal byť daná. No a teraz niekto musí zaplatiť súdne trovy. Hlavný kontrolór musí hodnotiť hospodárnosť nakladania s finančnými prostriedkami.

Ing. Štefan Milovčík – keďže toto sú pre neho nové informácie a nie je prítomný ani riaditeľ školy, ani právnik, navrhuje, aby na najbližšie zasadnutie bola predložená komplexná informácia.

6. Záver

V závere zasadnutia primátor informoval poslancov, že najbližšie zasadnutie MsZ bude v piatok 17. 06. 2016.

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 27. 05. 2016

Ing. Štefan Milovčík
primátor

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovatelia: JUDr. Ladislav Alušík

JUDr. Jaroslav Koco

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková