

Z Á P I S N I C A
zo šiesteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 25. 04. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Mgr. Jana Karľová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
Mgr. Mária Todáková
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Ospravedlnení: Mgr. Stanislav Jún
MUDr. Peter Kuchtanin
Anton Vass

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
Mgr. Diana Turčík, riaditeľka MKaOS
Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja

Program:

1. Otvorenie
2. Vystúpenia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 25. 04. 2019
4. Doplnok č. 6 k VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina
5. Doplnok č. 2 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025
6. Informácia o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu Snina – Doplnku č. 1
7. Odvolanie náčelníka MsP Snina na základe žiadosti o skončení pracovného pomeru

8. Schválenie zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným názvom „Mestský podnik Snina, s. r. o.“
9. Spolufinancovanie projektu „Unikátne historické parky – poklady slovensko-poľského pohraničia“
10. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27
11. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2
12. Investičný zámer Bytový dom – Systém bývania s prvkami prestupného bývania v meste Snina
13. Návrh štvrtej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 4
14. Schválenie zmluvy o budúcej zmluve na prevod nehnuteľnosti – časť pozemku parc. č. EKN 6045, k. ú. Snina, pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Košice
15. Schválenie nájomnej zmluvy – Rímskokatolícka cirkev, farnosť Božieho milosrdenstva Snina
16. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu osobitného zreteľa – IVMK, s. r. o., Snina
17. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta – pozemok parc. č. 1121/162
18. Vyhodnotenie plnenia „Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022“ za rok 2018
19. Členský príspevok pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš (OO CR HZaHŠ)
20. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 550/1998 zo dňa 26. 06. 1998 – odpustenie poplatkov za nájom a teplo Džupinková Anna a stanovenie výšky nájomného
21. Správa o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2018
22. Ústna informatívna správa o skládke TKO
23. Správa o pripravenosti RO Rybníky na sezónu 2019
24. Interpelácia poslancov
25. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová - otvorila šieste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľka Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – Mgr. Diana Turčík a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Skonštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania dostali poslanci v pozvánke.

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký,

MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila p. primátorka týchto poslancov:

- JUDr. Dušana Hačka,
- Mgr. Petra Hasina,
- Petra Vološina.

Hlasovanie za návrhovú komisiu

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Peter Vološin – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Za overovateľov zápisnice určila p. primátorka týchto poslancov:

- Mareka Gerboca,
- Mgr. Janu Karl'ovú.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

2. Vystúpenia občanov

Anna Petíková – na podnet občanov sídl. I bola spísaná petícia, ktorá je proti výstavbe nového bytového domu s takzvanými bytmi prestupného bývania na sídlisku I a II, ktoré sú určené pre sociálne slabších občanov, resp. sociálne slabšie rodiny. Ide o to, že občania chcú, aby bolo sídlisko čistejšie. Do budúca je potrebné riešiť bytovku p. Keleša, pretože je veľmi nezodpovedný a pripadá jej ako úžerník. Ľudia tam bývajúci mu platia, ale žijú v špiny a neporiadku. V pivniciach je 30 cm vody, občania sa boja, že môže vypuknúť aj nejaká epidémia - **úloha**. Je to tam hrozné. Sú zriadené rómske hliadky, čo trochu pomohlo, ale bolo by dobré, keby sa Rómovia koncentrovali pri svojich blokoch a nechodili po celom sídlisku.

Ing. Daniela Galandová – vedenie mesta, úrad aj poslancov tento problém tiež kvári. Ubezpečila, že v mesiaci jún bude predložený komplexný materiál revitalizácie sídliska I. Ide o to, že vlastníkom bytovky nie je mesto. Mesto môže dať podnet na hygienu, na statika, ale čo ďalej? Mesto by sa muselo postarať o nové bývanie pre týchto ľudí. Budúci mesiac sa to bude riešiť a budú prizývaní aj občania sídl. I.

Bc. Viliam Latta – park na sídl. I – lavičky sa osadili, ale chýbajú tam smetné koše. Pri bytovke p. Keleša je neporiadok a je tam veľa potkanov. Na zasadnutie chcel doniesť aj fotky, ale nepodarilo sa mu to. Niečo treba robiť s rómskymi deťmi. Pri potravinách v parku sa zdržujú celý deň a robia tam neporiadok. Nemôže s nimi robiť niečo mestská polícia? – **úloha**. V Humennom videl, že deti spreď obchodného centra LIDL mestská polícia naložila do auta a odviezla.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 25. 04. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

JUDr. Ladislav Alušík – správa č. 4 – kontrola nájomných zmlúv – sú tam nedostatky, s ktorými sa musí kontrolovaný subjekt vysporiadať. Kontrola nezahrnula všetky zmluvy, preto navrhuje, aby sa táto kontrola doplnila. Predložil poslanecký návrh na kontrolu nájomných zmlúv, kde mesto je nájomcom. Na mestskej rade to hlavný kontrolór vysvetlil tak, že na kontrolu mu boli predložené iba tieto zmluvy, ktoré uvádza vo svojej kontrole.

Ing. Daniela Galandová – zmluvy nie sú všetky preto, lebo hlavný kontrolór si vyžiadal zmluvy iba za isté časové obdobie. Ale súhlasí s návrhom JUDr. Alušíka.

Ing. Štefan Janko – správa č. 6/2019 – bolo kontrolované konanie MsÚ, kde hlavný kontrolór konštatoval, že postup primátorky mesta bol v rozpore so zákonom – ide o výberové konanie na MŠ Palárikova. Ako to je? Poprosil o vysvetlenie p. primátorku.

Ing. Daniela Galandová – vysvetlí to Ing. Štofík, ktorý je poverený vedením oddelenia školstva.

Ing. Michal Štofík – postup mesta bol zákonný. Hlavný kontrolór dal svoje stanovisko, ale on trvá na tom, že postup mesta bol zákonný. Bolo vypísané nové výberové konanie, ktoré dopadlo tak, že riaditeľ nebol vybraný. Preto bolo znova vypísané nové výberové konanie v zmysle zákona o výkone práce vo verejnej správe. Takže toto výberové konanie bude riadiť úrad.

Ing. Daniela Galandová – nesúhlasí s konštatovaním hlavného kontrolóra. Aj v minulosti, keď občan požiadal o poskytnutie informácie ohľadom dotácií, hlavný kontrolór konštatoval, že mesto nie je povinné takúto informáciu poskytnúť. Bolo to podané na súd a mesto tento súd prehralo.

Ing. Michal Štofík - stanovisko primátorky je na dvoch stranách, ktorá nie je súčasťou materiálu, ale kto má záujem, môže mu ju poskytnúť.

Peter Vološin – hrozí súdny spor? Ak áno, kto bude preberať zodpovednosť?

Ing. Daniela Galandová – nemá informáciu o tom, že je nejaký súdny spor, ale ak to tak bude, zodpovednosť vyvodí, aj voči sebe.

Ing. Boris Pargáč – čo sa týka prehratého súdneho sporu ohľadom sprístupnenia informácie v zmysle zákona, je to zložitá a zahalená rúškom tajomstva, pretože zákon skutočne hovorí o tom, že ak poberateľ dotácie nedá písomné súhlasné stanovisko o tom, že ďalšia osoba sa môže dožadovať informácie o ňom, tak mesto mu túto informáciu sprístupniť nemôže. Bohužiaľ súd rozhodol tak, ako rozhodol, ale jeho stanovisko bolo v súlade so zákonom.

JUDr. Ján Pčola – po právnej stránke, ak hlavný kontrolór konštatuje, že je to v rozpore so zákonom a mesto to neakceptuje, načo mám potom slúžiť hlavný kontrolór, keď jeho stanoviská sa neakceptujú? Jeho práca tak stráca na zmysle.

Ing. Daniela Galandová – tak by to nepovedala, len majú na niektoré veci rôzny názor. V niektorých veciach ide hlavný kontrolór nad rámec svojich kompetencií a naopak niektoré veci nechce kontrolovať, aj keď mu ich ona uloží a má povinnosť zo zákona. V mnohých prípadoch sa

presvedčila, že práca hlavného kontrolóra je objektívna. Nevie, prečo to poslanci vnímajú inak. Ak dá uchádzačka na prvom mieste, ktorá nebola menovaná, podnet, bude to riešiť.

Ing. Michal Štofík – prečítal celé stanovisko p. primátorky adresované hlavnému kontrolórovi.

Ing. Boris Pargáč – jeho stanovisko je nemenné. Na problém a možné dôsledky upozornil p. primátorku na MsR ešte pred ukončím druhého výberového konania. Ešte stále tam bol priestor na vymenovanie víťazky z prvého výberového kola za riaditeľku. V závere svojej kontroly uvádza, že ak sa dotknutá uchádzačka cíti poškodená, súd je jediným orgánom, ktorý môže prejedikovať zákon. Čiže ani p. primátorka, ani p. prednosta, ale iba súd. Výrazne protestoval voči slovám p. primátorky, že niektoré jeho kontrolné činnosti sú nad rámec zákona a taktiež mu nedalo zareagovať na to, že si neplnil svoje povinnosti voči p. primátorky, čo mu vyplýva zo zákona o obecnom zriadení. Ale v danom prípade neboli naplnené zákonné náležitosti na tento zákonný imperatív.

Peter Vološin – je jedno, čo je napísané v stanovisku p. primátorky, on je toho názoru, že voľba prebehla v poriadku, problém nastal až po priebehu voľby len preto, že v komisii bol iný poslanec než mal byť, hoci ten poslanec mal platné podpísané poverenie p. primátorkou.

Ing. Daniela Galandová – áno, hlavný kontrolór ju na MsR upozornil na možný problém, ale proces sa už nedal zvrátiť. A až neskôr sa dozvedela o tom, že škôlka má stratové hospodárenie. Nové výberové konanie bolo zverejnené dnes (25. 04. 2019) na webovej stránke mesta. Rada školy má svoje opodstatnenie. Fakt je, že neakceptuje súčasné vedenie škôlky. Jej postup je legitímny. Komisia bude minimálne trojčlenná.

JUDr. Ján Pčola – akceptuje stanovisko mesta, ale neakceptuje odôvodnenie, pretože delegačný list bol p. primátorkou podpísaný. Takže dôvod, že bola zámena poslancov nie je opodstatnený.

Ing. Daniela Galandová – berie to, ale ak by sa takto malo postupovať aj v iných prípadoch, tak sa určovanie členov do rád škôl vráti k žrebovaniu, pretože to vyzerá, že niektorí sa účelovo hlásia do istých rád škôl.

Ing. Marián Kníž – prehrali sme niekoľko súdnych sporov a nikto nevyvodil dôsledky voči štatutárovi, aj keď sme prehrali niekoľko miliónov či tisíc eur. Čo sa týka správy č. 6 tohto bodu, na základe akého podnetu dal hlavný kontrolór takýto podnet? V tomto prípade bol veľmi rýchly, pretože na úrad ešte neprišiel podnet a on sa už na neho pýtal. Preto sa ho opýtal, na základe akého kľúča to posudzoval. Keď hlavný kontrolór dostal podnet na kontrolu dotácie a aj teraz ho vedenie požiadalo vykonať kontrolu na jednu dotáciu, s ktorou sa úrad nevie vysporiadať, ale poslanci ju schválili. Mal dať k tomu svoje stanovisko, ktoré doteraz nepredložil a žiadatelia svoje dotácie chcú. Takže nevie, kde je tá jeho objektivita. Hlavný kontrolór by mal byť objektívny a má pocit, že jeho objektivita sa vytráca.

Peter Vološin – hlavný kontrolór má byť nápomocný poslancom a vedeniu, ale ak si neplní svoje povinnosti, treba to dať na papier a vyvodiť dôsledky. Nikde nie je napísané, že musí byť vo funkcii do konca svojho funkčného obdobia. Riešime tu problémy ako malé deti.

Ing. Daniela Galandová – ak je niečo na papieri, malo by to byť 100 %. V niektorých prípadoch kontrolór kontrolu vykoná, v niektorých nie. Musí byť 100 % objektívny. Nebráni sa tomu, aby aj ona bola kontrolovaná. Ale chce, aby vykonával kontroly aj na ňou zadané úlohy, nie iba to, čo má v pláne kontrolnej činnosti.

Ing. Boris Pargáč – podnet už bol podaný v podateľni. Na túto tému s p. primátorkou rozprával a preto sa tohto podnetu ujal, pretože na MsZ sa vyjadril k meritu tohto problému, tak nechce strkať hlavu do piesku, kontrolu vykoná. Čo sa týka kontroly dotácie, nevie, či ide o ten istý subjekt, aký mal na mysli Ing. Kníž, ale p. primátorke povedal, že sa týmto problémom bude zaoberať, ak dostane nejaké písomné vyjadrenie orgánov činných v trestnom konaní a až potom on zaujme svoje stanovisko, ale doteraz žiadne listinné dôkazy od nikoho nedostal. Čo sa týka problému odmietnutia vykonať kontrolu, ktorú mu uložila p. primátorka - začalo to tým, keď boli na MsZ dvaja páni – bývalý a terajší riaditeľ ZŠ, ktorý jeden na druhého poukazovali na nedostatky tohto druhého a priestupky a p. primátorka z toho vyvodila záver, že to má skontrolovať hlavný kontrolór. Meritom podstaty je, že primátorka mu môže nariadiť kontrolu, ak vec neznesie odklad. To znamená toľko, že ak tú vec neskontroluje teraz, môže ju odkontrolovať o rok alebo o dva, alebo ak by ju neskontroloval, došlo by na škodu majetku alebo na zdraví. Nič z toho nebolo naplnené. Obáva sa toho, že by otvoril Pandorinu skrinku a hociktorí občania, ktorí by v rámci interpelácie vystúpili na MsZ s nejakými ich podnetmi, dali by sa za úlohu skontrolovať hlavnému kontrolórovi. Z tohto dôvodu túto kontrolu odmietol vykonať.

Ing. Daniela Galandová – toto si vysvetlili a berie to, pretože to boli slovné prestrelky medzi občanmi, o ktorých by nemal rozhodovať hlavný kontrolór. Toto nech si vyriešia občianskoprávne. Ale ona hovorí o kontrole na základe podnetu, ktorý sa týkal hospodárenia na MŠ Palárikova.

Ing. Marián Kníž – zo zákona je hlavný kontrolór povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada MsZ a primátorka.

JUDr. Dušan Hačko – stotožňuje sa so zisteniami hlavného kontrolóra. Poprosil hlavného kontrolóra, aby prečítal svoje stanovisko, keď už p. prednosta prečítal stanovisko p. primátorky.

Ing. Boris Pargáč – prečítal svoje stanovisko, ktoré uviedol aj vo svojej správe.

Ing. Marián Kníž – str. 21, uzn. č. 298/2017 ohľadom investičného zámeru „Rekonštrukcia elektroinštalácie budovy MsÚ v Snine“ – do rozpočtu treba vyčleniť finančné prostriedky na elektroinštaláciu – **úloha;**

- str. 22, uzn. MsZ č. 376/2017 – nový rokovací poriadok je pripravený, ktorý však poslanci nepripomenkovali, okrem JUDr. Hačka. Znova bude poslanom predložený na diskusiu.

JUDr. Ján Pčola – ak je zo strany p. primátorky pochybnosť, že poslanci sa účelovo dosadili do rád škôl a je tu nedôvera zo strany p. primátorky, musí sa vzdať tejto funkcie.

Ing. Daniela Galandová – nedôvera je vyslovovaná zo strany poslancov a nie z jej strany. Tento problém sa rozoberal na MsR a aj na ostatnom zasadnutí MsZ.

JUDr. Ladislav Alušík – stotožňuje sa so stanoviskom hlavného kontrolóra, ale neberie kompetencie p. primátorke. Právo a zodpovednosť je práve na nej. Diskusia je tu iba preto, aby zbytočne nedošlo k nejakému súdnemu sporu. Ak si to vie p. primátorka obhájiť, rešpektuje to. Poslanci dostali podnet, že sa na MŠ Palárikova zle hospodári a udivuje ho, že zo strany úradu nebola vykonaná kontrola. P. primátorka povedala, že hlavný kontrolór odmietol túto kontrolu vykonať. Preto predkladá druhý poslanecký návrh, aby hlavný kontrolór vykonal kontrolu na tejto MŠ.

Ing. Daniela Galandová – to je práve ten podnet, ktorý dala hlavnému kontrolórovi skontrolovať, ale on kontrolu nevykonával. Veď kto iný než hlavný kontrolór má mať objektívny názor na vec. Jej tvrdenie, za ktorým si stojí, je, že práve hlavný kontrolór má mať objektívny názor na vec a je lepšie,

ak kontrolu vykoná práve on, než jeden z pracovníkov úradu. Úrad vykonal šetrenie tohto podmetu pracovníčkou oddelenia školstva. Bola by však rada, ak by hlavný kontrolór vykonal kontrolu do hĺbky. Detí v tejto škôlke je málo. Rozpočet je vyšší ako majú krytie cez normatívy. Časť podnetu rieši, že neboli vynaložené finančné prostriedky na predškolskú výchovu. Áno, neboli vynaložené na predškolskú výchovu, ale na vyplatenie energií, ale toto sme si zisťovali na OkÚ v Prešove. Nie je to štandardný postup, ale akceptovateľný v prípade, ak školy majú existenčný problém. Takže z toho je zrejmé, že táto škôlka má ekonomické problémy. Bola by rada, aby sa už rozprava k tomuto bodu ukončila.

Peter Vološin – ak JUDr. Alušík dá návrh na vykonanie kontroly, potom by bolo vhodné, aby sa výberové konanie na riaditeľku tejto MŠ uskutočnilo až vtedy, ak budú známe závery tejto kontroly. Aby komisia, ktorá bude vyberať riaditeľa na tejto MŠ, mala už v rukách záver kontroly a vedela zaujať stanovisko čo najobjektívnejšie.

Ing. Daniela Galandová – súhlasí s názorom p. Vološina, je na hlavnom kontrolórovi, kedy kontrolu vykoná.

Ing. Boris Pargáč – kontrolu vykoná čo najskôr, ale MsZ má byť až v júni, čiže až vtedy môže správu predložiť.

JUDr. Ladislav Alušík – kludne môže byť k problematike MŠ Palárikova zvolané aj mimoriadne zasadnutie MsZ.

Mgr. Hasin – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka č. 1.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka 1:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi

- 1) doplniť kontrolnú správu č. 04/2019 o všetky platné a účinné nájomné zmluvy na prenájom majetku mesta,
- 2) vykonať kontrolu platných a účinných nájomných zmlúv, kde nájomcom je mesto Snina.

Termín: 06/2019

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 41/2019

Mgr. Peter Hasin – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka č. 2.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka 2:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu hospodárenia na MŠ Palárikova za roky 2016 – 2018.

Termín: najbližšie MsZ

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 42/2019

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 25. 04. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 43/2019

4. Doplnok č. 6 k VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, poverený vedením oddelenia právneho.

Ing. Daniela Galandová – na základe diskusie na MsR tento materiál stiahla z rokovania.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom vo vlastníctve mesta Snina. Text doplnku tvorí prílohu tohto uznesenia.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

5. Doplnok č. 2 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych služieb a rodiny.

Ing. Daniela Galandová – upozornila návrhovú komisiu, aby v textovej časti doplnku opravili roky 2015 – 2015 na roky 2015 – 2025.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 2 ku Komunitnému plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 44/2019

6. Informácia o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu Snina – Doplnku č. 1

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ Snina.

Mgr. Ľubov Reháková – vedenie má právo robiť zmeny na úrade, ale ako poslankyňa chce vedieť, či narastá objem na výkonoch nových agiend. Rozdelenie a spájanie v niektorých smeroch vníma ako nie veľmi vhodný krok, pretože dôjde k navýšeniu pracovníkov na úrade. Chce vedieť, či sa počet pracovníkov navýši o 7 alebo viac. Je to totiž aj o mzdových prostriedkoch, čo je cca 100 tis. € na rok. Účelnejšie by bolo, ak by sa tieto prostriedky využili napr. na chodníky. Občania by to viac uvítali.

Ing. Daniela Galandová – počet pracovníkov sa nenavýšuje, ide iba o presun agendy z jedného oddelenia na druhé. Nevie, o akom čísle 7 hovorí Mgr. Reháková. K navýšovaniu mzdového fondu dôjde, ale z dôvodu zmeny legislatívy. Úrad ide v úspornom režime.

Mgr. Ľubov Reháková – áno, tento doplnok rieši iba presun agendy, ale rozdelili sa oddelenia a vytvorili sa nové oddelenia, kde budú minimálne vedúci navyše.

Peter Vološin – oproti starej štruktúre sa počet pracovníkov navýšuje o 7. Prečo stiahla p. primátorka osobný príplatok pracovníkom úradu?

Ing. Daniela Galandová – osobné príplatky u mnohých riešili dorovnanie nižších tarifných platov. Keďže štát riešil tento problém zvýšením tarifných platov od nového roku, osobné príplatky, ktoré sú nenárokovateľné, boli znížené. Na úrade sa šetrí na mzdách. Aj po zmene nik nedostáva nižšiu mzdu ako v roku 2018. Problémom sú iba zamestnanecké poukazy, ale úrad sa s tým bude musieť vysporiadať.

Ing. Michal Štofík – k číslu 7 sa nevie vyjadriť, pretože nevie odkiaľ je. Počet pracovníkov na úrade sa nemení.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informáciu o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu Snina – Doplnku č. 1, s účinnosťou od 01. 04. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Ľubov Reháková - **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 45/2019

7. Odvolanie náčelníka MsP Snina na základe žiadosti o skončení pracovného pomeru

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, poverený vedením oddelenia právneho.

Ing. Daniela Galandová – JUDr. Maškulíkovi sa poďakovala za jeho doterajšiu prácu. JUDr. Maškulík odchádza ma vlastnú žiadosť.

JUDr. Ján Maškulík – poďakoval za vzájomnú spoluprácu p. poslancom aj p. primátorke. Odísť z funkcie náčelníka je jeho vlastné rozhodnutie.

Ing. Daniela Galandová – poverený vedením MsP bude jeden z terajších pracovníkov MsP.

Ing. Marián Kníž – za poslancov poďakoval za vzájomnú spoluprácu. Pod jeho vedením urobila MsP veľký kus dobrej práce, aj keď niekedy boli problémy, náčelník ich promptne odstránil.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 2 ods. 3 zákona SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov **o d v o l á v a** JUDr. Jána Maškulíka, na základe jeho žiadosti o skončenie pracovného pomeru doručenej na Mestský úrad Snina dňa 04. 04. 2019, z funkcie náčelníka Mestskej polície Snina ku dňu 30. 04. 2019, **p o v e r u j e** Ľuboslava Nosála, trvale

bytom Belá nad Cirochou, vedením Mestskej polície v Snine s účinnosťou od 01. 05. 2019 do doby vymenovania nového náčelníka.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 46/2019

8. Schválenie zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným názvom „Mestský podnik Snina, s. r. o.“

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, poverený vedením oddelenia právneho.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál bol prerokovaný na MsR. Je to jedna z ciest, ako riešiť v meste nezamestnanosť. VPS nemôže nadobudnúť štatút sociálneho podniku, pretože funguje už viac ako 5 rokov. Poprosila o poslancek návrh, pretože na MsR odznela informácia, že sa menia členovia dozornej rady. Do textu zakladateľskej listiny doplnila aj bod z) do článku 5 - Starostlivosť o domácnosť a záhradu.

JUDr. Dušan Hačko – je chvályhodné, že hľadáme možnosti zvyšovania zamestnanosti. Sociálny podnik bude priamym konkurentom VPS, ohrozí to zamestnanosť na VPS. Toto si treba uvedomiť. Na území mesta sú súkromné firmy, ktoré zamestnávajú Sninčanov, prispievajú mestu platením daní a týmto im odoberáme možnosť prihlásiť sa do výberového konania o zákazky mesta.

Ing. Daniela Galandová – doteraz sme priamym zadaním zadávali zákazky VPS. Sociálny podnik má svoje výhody. S riaditeľom VPS rozprávame otvorene. Možno niektorí pracovníci VPS budú časom prevedení do sociálneho podniku. Každá činnosť bude mať svojho garanta. Činnosť VPS sa určite neohrozuje. Doteraz máme nezrekonštruovaných 23 km chodníkov. Vo vlastníctve mesta je viacero schátraných budov, ktoré môže sociálny podnik zrekonštruovať z iných zdrojov a nemusíme na ich rekonštrukciu použiť finančné prostriedky z rozpočtu mesta.

JUDr. Dušan Hačko – chodníky by mala naďalej riešiť VPS a sociálny podnik by mal mať iné zameranie, aby nekonkuroval ani VPS, ani podnikateľom v meste.

Ing. Daniela Galandová – ak bude chodníky robiť sociálny podnik, mesto to vyjde oveľa lacnejšie. 50 % mzdy hradí štát. A vytvoríme aj nové pracovné miesta. Predmet činností je urobený veľmi široko, ak by sa robila aspoň jedna tretina z toho, boli by sme radi.

Ing. Štefan Janko – je problém získať dobrých profesných pracovníkov, s čím sa stretáva pri svojej činnosti. Má mesto zmapovanú túto oblasť? Máme ľudí, ktorí vedia chodník z dlažby vyskladať? Nemôže to robiť hoci kto.

Ing. Daniela Galandová – trh bol zmapovaný. Sú ľudia, ktorí majú skúsenosti so stavebnou činnosťou, títo budú v pozícii garanta. Práve o to nám ide, aby dlhodobo nezamestnaní dostali šancu získať pracovné návyky. Teda sa to budú musieť naučiť.

Mgr. Mária Todáková – zúčastnila sa rokovania v Spišskom Hrhove, aby mala poznatky z pravej ruky. Pre naše mesto je tu jedinečná príležitosť a možnosť zamestnať ťažšie nezamestnateľných. Štát ponúka riešenie a aj financie, bola by škoda nevyužiť to. Spišský Hrhov berie ako vzor, pretože tam fungujú tri sociálne podniky. Keď to ide inde, určite to pôjde aj v Snine. Určite nebudú hneď od začiatku úspechy, ale túto myšlienku treba podporiť. Znížime tak nezamestnanosť v našom meste a naučíme ľudí návykovým prácam. VPS so sociálnym podnikom by sa navzájom dopĺňali. Možno v budúcnosti zriadime aj ďalší sociálny podnik. Na VPS by sa nemal znižovať počet zamestnancov. Poprosila poslancov, aby tento podnik podporili.

Ing. Daniela Galandová – aj iné obce majú zriadené sociálne podniky. Majú v správe pracovne, kúpaliská, športoviská.

Ing. Ján Alušík – čas ukáže, či bude sociálny podnik hrozbou pre VPS. Letmo si naštudoval tento materiál. Možno je v dôvodovej správe nešťastne formulované, že hlavnou činnosťou sociálneho podniku bude výstavba chodníkov. Možno to tam nemuselo byť a možno by neboli ani tie všetky debaty okolo toho. Pre takýchto ľudí je to na začiatok veľmi zložitá práca, aj keď sa to možno niekomu nezdá. Stále tu boli narážky, že VPS dostávala od mesta priame zákazky a ostatní podnikatelia sú diskriminovaní. Za tie roky sa to nejako vykryštalizovalo a VPS nešla do iných činností – výstavby a rekonštrukcie budov a podobne. VPS sa naozaj venovala iba chodníkom a rekonštrukcii verejného osvetlenia. V predmete činností VPS by sa našli činnosti pre začínajúci sociálny podnik – povrchové úpravy vodorovných vodiacich konštrukcií, nátery a údržba lavičiek. S týmto by sociálny podnik mal začínať. Pri rekonštrukcii chodníkov bude VPS pravdepodobne potencionálny kooperant, pretože nevie, ako rýchlo sa bude dať nakúpiť technika pre sociálny podnik, ktorú VPS už má. Všetko sa dá. Jeho obavy sú skôr z toho, že na tento rok je rozpočte mesta suma na rekonštrukciu verejného osvetlenia navýšená len o 100 tis. €, pričom vieme, že doteraz máme zrekonštruovaných iba 50 %. Stav verejného osvetlenia je taký, aký je. Ide o to, aby fungovala VPS aj sociálny podnik. VPS sa stará o reálné zákazky - verejnú zeleň, odpad, verejné osvetlenie, cesty. O stavebné zákazky sa VPS zaujímala len preto, lebo nikdy nemala dostatok finančných prostriedkov a ľudia sú stále s niečím nespokojní. Stále je to o peniazoch. Na prácu využívali svojich ľudí. Veľká časť činností VPS je sezónna, preto sa uchádzali aj o rôzne zákazky.

Ing. Jana Makajová – sociálny podnik by zamestnával znevýhodnených ľudí, ktorých je za okres Snina v evidencii úradu práce asi 1 500 až 1 800. Znevýhodnení sú občania do 26 rokov, nad 50 rokov, s nejakým zdravotným postihnutím, ktorý je rok evidovaný na úrade práce, alebo ktorý nemá vzdelanie. Ak zamestnáme 30 % z týchto ľudí, budú tam aj kmeňoví zamestnanci, ktorí týchto ľudí zaučia. Nebolo by správne orientovať sa iba na jednu činnosť. Presný počet ľudí ešte nie je určený. Starostlivosť o domácnosť a záhradu - budú servisné poukážky, ktoré si ľudia budú môcť nakúpiť za nižšiu sumu. Či už pôjde o pokosenie záhrady, pomoc s domácnosťou. Chceme sa orientovať na všetky skupiny ľudí, ktorých budeme môcť zamestnať v sociálnom podniku. Treba to skúsiť a čas ukáže, či to bude mať výhodu alebo nie. V iných obciach to ide, takže si myslí, že to pôjde aj v Snine.

Marek Gerboc – teší sa tomu, že mesto chce využiť externé zdroje na mzdy pracovníkov. Naozaj nie je ohrozená VPS? Nie je možné, aby takýchto ľudí zamestnala VPS?

Ing. Daniela Galandová – výhody sociálneho podniku sú nesporné. Ale VPS nemôže získať štatút sociálneho podniku. Teda nemôže využiť možnosti úhrady 50 % miezd zo štátu a ak pôjde o zdravotne postihnutého, tak až 70 %. Ak sa bude uvažovať, že stavebná čata z VPS časom prejde pod sociálny podnik, tak väčšia časť z nich bude garantami.

Ing. Ján Alušík – nechápe iba jedno, ako štát prišiel na to, že organizácia, ktorá funguje viac ako 5 rokov, nemôže byť zriadená ako sociálny podnik. VPS nemôže zamestnať zdravotne postihnutého, pretože od štátu nedostane finančné prostriedky, pretože sú vyčerpané. Činnosť VPS nebude ohrozená.

Mgr. Peter Hasin – možno by bolo lepšie, ak by sociálny podnik začínal s inými činnosťami a nie práve s výstavbou chodníkov. Ale určite to bude dobrá vec.

Ing. Daniela Galandová – ak majú poslanci aj iné kreatívne nápady pre sociálny podnik, bude len rada, ak ich predložia.

Peter Vološin – je dobré, že sa hľadajú zdroje zo štátu. Dajú sa aj v iných sférach, ktoré mesto financuje z vlastného rozpočtu, využiť tieto zdroje financovania? Napríklad, že sa takýto ľudia zamestnajú v nemocnici, v školách, na VPS. Má výhradu voči zakladateľskej listine v tom, že v bode č. 10 sa píše, že jediný zakladateľ rozhodol o vytvorení týchto orgánov spoločnosti. § 11 ods. 4 zákona o obecnom zriadení hovorí, že okrem iného do právomocí MsZ patrí zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov. Takže by tam malo byť doplnené zastupiteľstvo, keďže sú zástupcovia občanov a ide o novú spoločnosť, ktorú zakladáme. Má obavu, že to bude likvidačné pre našu VPS. Takéto podniky sú zriadené v obciach, kde VPS nemajú. Iba v Levoči je taká snaha, že sociálny podnik kupuje VPS. Toto je smerovanie nášho podniku, ktorý chceme založiť? Aká je trvácnosť takéhoto podniku? Štát môže takéto peniaze poskytovať, ale nemusí. Čo potom? Ako bude tento podnik fungovať? Ako budú zamestnaní pracovníci – na dobu určitú, či na dobu neurčitú? Aká bude zmluvná viazanosť?

Ing. Daniela Galandová – nemocnica či VPS môže využívať peniaze na mzdy zo štátu len formou zapojenia do programu „Cesta na trh práce“. To je ale iný režim ako sociálny podnik. Navyše prostriedkov je málo a dajú sa využiť iba na krátku dobu. Zakladateľom sociálneho podniku je mesto a nie ona. Už p. Alušík povedal, že to pre VPS nie je likvidačné. Treba využiť výhody, ktoré sociálny podnik má. Už teraz porušujeme zákon, že VPS dávame priame zákazky. Objem prác sa predražuje a nie všetko stíhajú spraviť tak, ako by sme chceli. Máme si objednávať služby z Humenného?

MUDr. Andrej Kulan – nemocnica požiadala z úradu práce o dve pomocnice, ale dostali iba jednu. Mzdu jej bude 15 mesiacov uhrádzať štát a 5 mesiacov nemocnica, pretože ide o zamestnanie ľudí nad 50 rokov. Takže zamestnávať ju takýmto spôsobom môžu po dobu 20 mesiacov.

MUDr. Marián Regec – ako budú zamestnaní ľudia v sociálnom podniku? Na dohodu, budú mať trvalý pracovný pomer? Čo ak už štát nebude sociálny podnik dotovať?

Ing. Daniela Galandová – budú zamestnaní na trvalý pracovný pomer a verí, že financovanie sociálnych podnikov bude fungovať dlho. Teraz sa schvaľuje prvý krok zakladateľská listina, Ing. Makajová pripravuje ďalšie kroky, poslanci ich dostanú. Poprosila, aby poslanci túto myšlienku podporili.

Ing. Štefan Janko – ak vieme presunúť stavebnú čatu z VPS na sociálny podnik, potom môžeme presunúť aj správu verejnej zelene, správu odpadu, správu ostatných činností tak, aby sme čerpali

výhody, ktoré súčasná legislatíva ponúka, Ale potom VPS stratí svoje opodstatnenie. A jeho novým nástupcom bude práve ten sociálny podnik. Je to takto?

Ing. Daniela Galandová – aj takto by to mohlo byť. Minimálne 30 % zamestnaných ľudí v sociálnom podniku musí byť dlhodobo nezamestnaných. Ak budeme riešiť zmenu právnej formy VPS, tak na základe analýzy. Teraz beží príprava na letnú sezónu a sú zazmluvnené veci, preto reorganizácia nemôže byť už teraz.

Peter Vološin – nerozumie tomu, najprv bolo, že VPS nezanikne, teraz tu zaznelo, že sa postupne pretransformuje do sociálneho podniku. Ako to potom bude s počtom pracovníkov v sociálnom podniku?

Ing. Daniela Galandová – ak hovoríme, že VPS by sa mala časom transformovať, tak že by mala byť rozpočtová alebo príspevková organizácia, s výkonom činností tak ako teraz údržba zelene, komunálny odpad, chodníky a ďalšie. O tom sa ešte budeme rozprávať. Treba povedať, že rozpočet na tieto činnosti sa nedá nafúknuť. A požiadavky sú, aj zo strany občanov, aj poslancov.

Ing. Michal Vohar – je úplne jedno, či sa to bude volať VPS alebo sociálny podnik. Ide o to, aby bolo mesto čisté a všetko tu fungovalo. Máme možnosť využiť finančné prostriedky zo štátu, tak to urobme. Zvýšime zamestnanosť v Snine.

JUDr. Dušan Hačko – nebude hlasovať za tento materiál, pretože sociálnym podnikom chceme zlikvidovať VPS.

Ing. Daniela Galandová – zmena právnej formy VPS by bola vhodná z dôvodu šetrenia finančných prostriedkov. Tiež nemôžeme získať cudzie zdroje na rekonštrukciu budov využívaných VPS-kou.

Mgr. Mária Todáková – nezamestnaným treba dať šancu a bola by škoda túto možnosť nevyužiť.

Ing. Marián Kníž – sociálny podnik je vlastne prestupnou stanicou ľudí so sociálnym hendikepom, zdravotným hendikepom. Nemôžeme to porovnávať s VPS.

JUDr. Ladislav Alušík – je tu spleť otázok, na ktoré poslanci nedostali odpoveď. Musíme vedieť, či je výhodné transformovať VPS na inú právnu formu. Aké sú tam výhody, aké tam budú dopady. Ide o jednoosobovú s. r. o., kde valnú hromadu plní primátor. Niekedy v minulosti tam boli aj poslanci. Je tam ešte dozorná rada a konateľ. Ale toto sú technické otázky. Riaditeľ povedal, že to VPS neohrozí. Ale p. primátorka hovorí, že VPS ideme reorganizovať. Musí si porovnať výhody a nevýhody, aby sa vedel rozhodnúť. Ide o to, aby poslanci vedeli, čo je výhodnejšie, mať sociálny podnik a VPS alebo VPS transformovať postupne do sociálneho podniku.

Ing. Daniela Galandová – VPS nemôže byť registrovaná ako sociálny podnik, preto je tu tento krok. A ak je problém, že valná hromada je iba ona, mal byť predložený poslanecký návrh na zmenu. Podnikateľský plán nebude kreovať sama, poslanci sa k tomuto môžu stretávať a pýtať sa.

JUDr. Ladislav Alušík – nespochybňuje to, že valná hromada má byť iba primátorka. Iba to skonštatoval. Do spoločenskej zmluvy sa MsZ už nemôže dať. Jednoducho právny stav je taký. Zriadenie sociálneho podniku nespochybňuje. Výhody treba dať na papier. Treba predložiť konkrétny návrh. Nemôže sa to odložiť o mesiac?

Ing. Daniela Galandová – bola by rada, aby sa to schválilo teraz, v auguste budú výzvy na rekonštrukciu priestorov, výstavbu nových prevádzok a nákup techniky. Ak sa to schváli teraz, budeme už pripravený na tie výzvy. V júni by už bolo neskoro.

Peter Vološin – návrhová komisia vyhlásila 10 minútovú prestávku.

Ing. Boris Pargáč – čo sa týka porušovania zákona priamym zadávaním zákaziek VPS – prečítal stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, ktoré hovorí o tom, že mesto nekoná protizákonne, ak zadáva zákazky VPS priamym zadaním. Takže sa ohradzuje voči tomu, že mesto koná protizákonne v tomto smere.

Ing. Daniela Galandová – je rada, že sa zákon neporušuje, ale od budúceho roka bude musieť mesto zadávať zákazky priamym zadaním iba sociálnemu podniku. Ak nebudeme mať vlastný, budeme si musieť služby objednávať u iných miest a obcí.

JUDr. Ladislav Alušík – navrhuje tento materiál stiahnuť a zvolať mimoriadne zasadnutie k tomuto materiálu.

Ing. Daniela Galandová – diskusia k tomu bola dostatočná, materiál je spracovaný tak, že sa poslanci môžu férovo rozhodnúť. Materiál z rokovania nestiahla.

Mgr. Peter Hasin – prečítal poslanecký návrh Ing. Janka a JUDr. Pčolu.

Poslanecká návrh:

Úprava čl. XIII – Dozorná rada – bod 2:

- vypúšťa sa:

2. člen JUDr. Dušan Hačko, trvale bytom Jesenského 1668/32, 069 01 Snina, poslanec Mestského zastupiteľstva v Snine,

3. člen Marek Gerboc, trvale bytom Jesenského 2875/194, 069 01 Snina, poslanec Mestského zastupiteľstva v Snine,

- noví navrhovaní členovia:

2. člen JUDr. Ján Pčola, trvale bytom Podhorská 2122/81, 069 01 Snina, poslanec Mestského zastupiteľstva v Snine,

3. člen Ing. Štefan Janko, trvale bytom Nad Cirochou 2971/87, 069 01 Snina, poslanec Mestského zastupiteľstva v Snine.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mgr. Peter Hasin – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) podľa ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení založenie obchodnej spoločnosti mesta s názvom spoločnosti: „Mestský podnik Snina, s. r. o.“,

- b) zakladateľskú listinu spoločnosti: Mestský podnik Snina, s. r. o. Text zakladateľskej listiny tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **7 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Peter Vološin – **8 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k materiálu žiadne uznesenie.

9. Spolufinancovanie projektu „Unikátne historické parky – poklady slovensko-poľského pohraničia“

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- b) spolufinancovanie realizovaného projektu „Unikátne historické parky – poklady slovensko-poľského pohraničia“ vo výške 19 652,99 €, čo predstavuje 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 47/2019

10. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – tento materiál úzko súvisí s materiálom č. 15.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27, ktorého ciele sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022 a platným Územným plánom mesta Snina,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 37 290,20 €, čo je 5 % oprávnených výdavkov projektu,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 48/2019

11. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – mestská rada neodporučila tento materiál schváliť, ale napriek tomu ho z rokovania nestiahla. Je logické umiestňovanie komunitných centier v blízkosti škôl. Zvlášť, keď ide o školu, kde je väčšina žiakov rómskeho pôvodu.

Mgr. Mária Todáková – je v teréne medzi chorými a ako členka MsR sa zdržala hlasovania k tomuto bodu z dôvodu, že reakcie ľudí sú rôzne. Prečítala z príručky, čo vlastne komunitné centrum je.

Peter Vološin – ľudia hodnotia negatívne to, že sa začalo práve s rómskou otázkou, ako keby sme na ostatných ľudí, hlavne zo sídliska I, zabudli. Občania sídl. I majú znehodnotenú bytu práve kvôli Rómom. Je tu petícia občanov sídl. I, že sú proti tomuto komunitnému centru. Treba hľadať spôsob, aby mesto bolo citlivé voči ostatným občanom sídl. I.

Ing. Daniela Galandová – nezačalo sa rómskou otázkou, ale tým, čo nebolo dlho riešené. A môžeme na to využiť finančné zdroje cez projekt, pretože z vlastných zdrojov toto určite nikdy nebudeme môcť hrať. Možno výber lokality nebol vybraný šťastne, ale nikdy nie je neskoro, aby sa to zmenilo. Tým, že sa neschválil sociálny podnik, poslanci nechcú riešiť tento problém. Potom však treba uvažovať, čo s chátrajúcou budovou.

Mgr. Jana Karľová - ak sa komunitné centrum presunie niekde inde, problém sídliska I sa nevyrieši.

Ing. Marián Kníž – treba si položiť otázku, či chceme riešiť problematiku Rómov. Sú tu výzvy a môžeme využiť tieto finančné prostriedky, bola by škoda to nevyužiť.

Ing. Daniela Galandová – v júni bude na MsZ predložený materiál ohľadom komplexného riešenia sídliska I.

Peter Vološin – ak teraz je komunitné centrum v budove ZŠ Budovateľská a je s tým problém, treba ho presťahovať niekde inde.

Mgr. Lubov Reháková – nie je proti zriadeniu komunitného centra, ale s jeho umiestnením. Býva na sídl. I a vie, aká je reakcia občanov sídliska I. Treba si sadnúť a zvážiť komplexné riešenie sídl. I. Treba riešiť aj dôchodcov.

Ing. Daniela Galandová – teraz je posledná výzva na zriadenie komunitného centra. Ak sa to neschváli teraz, potom ho budeme musieť zrealizovať za vlastné finančné prostriedky.

Ing. Marián Kníž – problematika sídliska I je tu už dlho. Už dávnejšie sa schválil plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja a výstavba komunitného centra v ňom je. Teraz poslanci, ktorí to niekedy schválili, vystupujú proti tomuto. Pamätá si, že JUDr. Alušík stále bojoval za výstavbu bytov pre Rómov, ale to sa neudialo. Preto by sa mali poslanci pozrieť sami na seba, čo vlastne chcú, či chcú vôbec riešiť rómsku problematiku. Sú tu teraz projekty, ktoré treba využiť. Sú tu veľké finančné prostriedky, ktoré by mesto vedelo zúžitkovať aj v prospech Rómov, ale aj v prospech ostatných občanov mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie na výstavbu nízkoprahových bytov je asi z roku 2015. Ak by sme za peniaze zo štátu išli zhodnotiť náš majetok, tak to podporí, ale ak chceme riešiť problém Rómov ako takých a ako p. Todáková hovorí, že to zariadenie by malo byť vybudované priamo v centre tejto komunity, lokalita sa nájde, aj peniaze by sme využili, lenže p. primátorka hovorí, že pavilón by sme museli hrať pravdepodobne z vlastných prostriedkov. Nízkoprahové centrum máme v priestoroch MŠ Budovateľská, čo je podobné zariadenie ako chceme vybudovať. Nikto nie je proti komunitnému centru, ide tu len o lokalitu, kde sa vybuduje.

Ing. Daniela Galandová – fungoval tam aj klub dôchodcov, ale nie je tam voda, preto bola pozastavená činnosť.

Mgr. Mária Todáková – tento materiál nebol predložený na prerokovanie v sociálnej komisii. Názor občanov je, že zriadenie komunitného centra v budove ZŠ Budovateľská nie. Myšlienku treba podporiť, ak nie teraz, tak v budúcnosti. Dlhodobo táto problematika nebola riešená. Komunitné centrum je potrebné. Len treba nájsť inú lokalitu na jeho umiestnenie.

Mgr. Ľubov Reháková – je presvedčená, že budú aj ďalšie výzvy, pretože štát chce túto problematiku riešiť.

Ing. Marián Kníž – bol pri tom, keď sa komunitné centrum muselo sťahovať z priestorov fary. Vtedy tam s rómskymi deťmi pracovala sestra Stella Maris, ktorá s nimi robila zázraky.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o získanie nenávratného finančného príspevku na Sprostredkovateľský orgán pre OP Ľudské zdroje, pričom ciele projektu sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022 a platným Územným plánom mesta Snina, pre projekt „Komunitné centrum v meste Snina“ v rámci výzvy OPLZ-PO6-SC613-2017-2,
- b) povinné spolufinancovanie projektu zo strany mesta Snina vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov, čo predstavuje 12 875,- €,
- c) financovanie neoprávnených výdavkov projektu vo výške 53 583,55 € z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Michal Vohar – **5 poslancov**

proti: Tomáš Potocký – **1 poslanec**

zdržal sa: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, JUDr. Ján Pčola, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **8 poslancov**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo neprijalo žiadne uznesenie.

12. Investičný zámer Bytový dom – Systém bývania s prvkami prestupného bývania v meste Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP a Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Jana Makajová – je k tomu veľa polemiky, ale bola by škoda to nevyužiť. Ide o 18 bytov. Pôvodne sa uvažovalo s vybudovaním bytovky na sídl. I, ale teraz je tu návrh na vybudovanie týchto bytov na Štúrovej ulici. Je tam veľa čiernych stavieb bez vody, elektriny, je tam špina, neporiadok. Išli by tam iba ľudia zo Štúrovej ulice, nie cudzí. Bytovka p. Keleša je časovaná bomba. Bytovka permanentne zamaká. Je tam 5 % spoluúčasť, treba to využiť. Mesto bude mať kontrolu nad ľuďmi tam ubytovanými. Poplatky za byty sa môžu riešiť aj formou osobitného príjemcu. Ak nebudú mať prácu, vodu, strechu nad hlavou, problematika Rómov v meste sa neporieši.

Mgr. Mária Todáková – dopyt po mestských bytoch je veľký. Naposledy sa vybuďovala bytovka na Ul. 1. mája. Ale nie sú to byty pre mladé rodiny, pretože sú tam isté podmienky, ktoré musia splniť. Bola by rada, ak by poslanci tento materiál podporili. Nejde tu len o riešenie rómskej problematiky, ale aj o riešenie mladých rodín, ktoré majú záujem o mestské byty.

JUDr. Ján Pčola – tento materiál nemôže podporiť. Títo ľudia si nezaslúžia, aby sa im postavili nové byty, pretože problémy si spôsobujú sami. Odchovanci sestry Stella Maris si sami museli kúpiť byt, sú zamestnaní, nikto im nič nedal zadarmo. Bolo by to voči nim neférové.

Ing. Daniela Galandová – zvolá mimoriadne zasadnutie MsZ, pretože riešením je hlavne práca a sociálny podnik, ktorý poslanci neschválili. Poprosila poslancov, aby nenehovali všetko, čo je predložené zo strany úradu.

JUDr. Ján Pčola – najprv treba začať s jednoduchými vecami – kontrolovať aktivačných, navýšiť počet kontajnerových stanovísk. Ak toto bude fungovať, môžeme riešiť ostatné veci, možno aj byty.

Ing. Daniela Galandová – ako aktivační dostanú 60,- € na mesiac, sociálny podnik im ponúka minimálne minimálnu mzdu. Inde to funguje, preto chceme, aby sa to zriadilo aj v našom meste.

JUDr. Ján Pčola – on zamestnával Rómov, takže vie, aká je práca s nimi. Nejde len o to, aby sa zamestnal z rodiny iba jeden člen, pretože tak prídu o sociálne dávky. Preto sa nechcú zamestnávať, nie preto, že nie je práca.

Ing. Daniela Galandová – nikto nepovedal, že sociálny podnik bude zamestnávať iba mužov. Určite tam bude práca aj pre ženy.

MUDr. Marián Regec – boli za ním rómski občania, aby podpísal petíciu proti výstavbe bytovky na Ul. Štúrovej. Argumentoval im tým, že ak nám niekto chce dať na výstavbu takejto bytovky peniaze a ak sa systém nastaví dobre, tak to môže byť dobrá vec v zmysle štartovacích bytov pre mladé rodiny. Keď stanovíme podmienky, že aspoň jeden z nich sa narodil v Snine, deti nevymeškávajú povinnú školskú dochádzku a aspoň jeden z nich bude zamestnaný, tak to môže byť výhodné aj ako štartovací byt pre ich deti. Povedali, že áno, ale oni sa obávajú, že chceme do ich blízkosti nasťahovať Rómov z chatrčí. Je mu ťažko za to hlasovať, keď vidí, že oni sami to nechcú, pretože neveria, že to môže slúžiť dobrej veci. Ak tí občania budú naďalej neprispôsobiví, kde ich umiestnime? Späť do chatrče, ktorú môže obsadiť už iná rodina alebo bude zbúraná?

Ing. Daniela Galandová – takže čierne stavby, vykonávanie potreby do Cirochy, pod les, toto je v poriadku?

MUDr. Marián Regec – to nie je v poriadku. Už v minulosti tam boli umiestnené unimobunky, ktoré im mali pomôcť. Vydržali tam asi dva týždne. Je to tam naozaj preplnené, chodil tam so záchrankou a mnohokrát ani nevedeli, odkiaľ tam niekto prišiel, oni ho medzi seba prijali.

Ing. Jana Makajová – je tam iba jedna rodina z Paloty, ktorá je tu dlhé roky, ale trvalý pobyt tu nemajú. Tam treba riešiť tú situáciu, pretože je tam aj veľa čiernych skládok, ktoré nevieme, ako ich vypratať.

Ing. Štefan Janko – celú osadu osobne prešiel, pustili ho všade. Je to dobrá myšlienka a treba to využiť, ale tí slušní ľudia sú proti tomu, aby tam prišli cudzí Rómovia. Sú tam poctiví Rómovia, ktorí tam nechcú takých, ktorí aj im kradnú. Majú asi 10 rodín, ktoré žijú poctivo, pracujú a súhlasili by s výstavbou, ak by v tom byte boli práve tie rodiny. Určite nesúhlasia s príchodom cudzích rodín. Rómsku problematiku treba riešiť, treba diskutovať aj s nimi. Položili mu veľa otázok, na ktoré nevedel odpovedať a nevedel im garantovať ich požiadavky. Oni sami chcú, aby im mesto predalo pozemok, pretože si chcú postaviť vlastný rodinný dom. Oni chcú byť pokope, ale každý vo svojom.

Treba im dať nejaké garancie. Doteraz bol toho názoru, že bytovka na Kostrubani je dobrý nápad. S výstavbou súhlasili práve iba tí neprispôsobiví, ktorí žijú vo veľkom počte v jednom byte, ale svoje povinnosti voči mestu si neplnia.

Ing. Daniela Galandová – problémom týchto ľudí je mať prácu.

Ing. Marián Kníž - kamaráta si vyberáš, ale suseda nie. Preto sa boja.

Mgr. Mária Todáková – keby bol sociálny podnik, byty by si stavali sami pre seba. Myšlienka výstavby bytov je dobrá a ľudí o tom treba presvedčiť. Ide o zveľadenie ich bývania.

Ing. Daniela Galandová – na základe prebehnutej diskusie tento materiál stiahne z rokovania.

MUDr. Marián Regec – ak niekto býva v čiernej stavbe a my ju odstránime, sme povinní mu nájsť náhradné ubytovanie? Myslí si, že nie.

Ing. Lýdia Gičová – odstránenie čiernej stavby sa riadi podľa stavebného zákona. V prvom rade sa sleduje verejný záujem čiernej stavby – či je ohrozený verejný záujem alebo nie. Pokiaľ sa preukáže, že nie je ohrozený verejný záujem a vlastník pozemku s legalizáciou stavby nesúhlasí, nerieši to stavebný úrad, ale rieši to súd. Pokiaľ by bol preukázaný verejný záujem, tak stavebný úrad na základe stanovísk dotknutých orgánov nariaďuje odstránenie stavby.

Marek Gerboc – taktiež bol prítomný stretnutia na Kostrubani. Ide o to, že ak si tie byty postavia sami, budú mať k nim iný prístup ako k bytom, ktoré im postaví niekto iný. Vieme im garantovať, že tam budú ubytovaní iba tí, ktorých chcú oni? Ak nie, tak postavme bytovku zo ŠFRB a tam už budeme môcť rozhodovať, kto tam bude bývať a kto nie.

Ing. Daniela Galandová – je veľký rozdiel medzi nájomnými bytmi postavenými cez ŠFRB a týmto prestupným bývaním. A to v prvom rade vo finančnom, pretože toto by mesto stálo 50 tis. € a vedelo by sa to rozrátať na jednotlivé byty a bolo by to tak, že si sami splatia svoje bývanie do piatich rokov. Takže mesto by to stálo 0 €. ŠFRB je oveľa nevýhodnejšie financovanie, oveľa vyššie a preto mesto nejde touto cestou. Čo sa týka garancie, je to vec nastavenia podmienok vo VZN. Podmienkou výzvy je, že minimálne 30 % bytov musí byť obývaných Rómami. Tým, že je to umiestnené na Kostrubani, tak na 100 % je jasné, že obyvateľmi tejto bytovky budú iba Rómovia. Iné podmienky nie sú. Nikoho do toho netlačí, ale vidí, že poslanci nie sú stotožnení s týmto materiálom, preto ho z rokovania zrejme stiahne.

Peter Vološin – máme právo zbúrať tú najhoršiu bytovku, ktorá tam je? Naplníme tých 18 bytov len Rómami z tejto lokality? Tí, ktorí pracujú, nechcú byť medzi Rómami, chcú ísť do riadnych bytov medzi bielych ľudí.

Ing. Daniela Galandová – jej názor bol ten, že prvý stupeň bývania – nízkoštandardný umiestniť na Kostrubani a druhý stupeň – motivačný dať niekde do mesta. Ale odporúčanie úradu bolo takéto a nechala si poradiť od kompetentných vedúcich oddelení. Nič sa nedeje. Sídliisko I sa bude revitalizovať. Ak ešte bude výzva na prestupné bývanie, tak sa to môže riešiť potom. Materiál z rokovania MsZ stiahla.

Ing. Jana Makajová – určite nebudeme mať problém s jeho obsadením. Ide o to, aby si ten byt zaslúžili, nastavili by sa podmienky, ktoré by museli splniť. Denne má ľudí, ktorí chcú byty a nemá

ich kam umiestniť. Situácia sa bude postupne zhoršovať, pretože oni nie sú schopní ísť do nájmu alebo si byt kúpiť. Budú nám pribúdať bezdomovci.

Ing. Daniela Galandová – materiál z rokovania stiahla.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov **s ch v a ľ u j e** investičný zámer Bytový dom – Systém bývania s prvkami prestupného bývania v meste Snina.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

MATERIÁL STIAHNUTÝ Z ROKOVANIA

13. Návrh štvrtej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 4

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – navýšenie dotácie pre MFK je zahrnuté v tejto zmene rozpočtu.

JUDr. Ladislav Alušík – položka navýšenia výdavkov na propagáciu. Má voči tomu výhradu. Ďalej je tu suma 21 700,- € na pravidelné vysielanie informácií o meste cez rádio. P. primátorka na MsR sľúbila, že toto vysielanie z úpravy rozpočtu stiahne. Udialo sa tak? Nie je jasný model vysielania, máme dôležitejšie akcie, kde treba investovať finančné prostriedky a propagovať mesto by malo mestské kultúrne a osvetové stredisko a nie súkromná osoba.

Ing. Daniela Galandová – mesto už nemá žiadne propagačné materiály, o ktoré je záujem. Preto navýšenie finančných prostriedkov na tejto položke. Je to prospešná a zmysluplná investícia. Čo sa týka rádia – ide o širokoplošné informovanie o meste. Preto to nemôže ísť cez MKaOS. Bude tam prezentovaná aj poslanceká činnosť. Prítomný je tu p. Mego, ktorý to bližšie vysvetlí. Ponechala to v rozpočte, pretože niektorým poslancom sa táto myšlienka pozdávala.

p. Mego – založili združenie Rádio Snina, ktorým sa budú šíriť informácie športové, kultúre, spoločenské aktivity zo Sniny a jej okolia. Je to online rádio, takže nie je iba pre Sninčanov. Môžu ho počúvať aj občania Sniny v zahraničí. Budú tam prebiehať diskusie z rôznych sfér. Bude mať edukačný a výchovný aspekt. Bude to rádio pre nadšencov. Sninčanov to môže povzbudiť, občania by mohli byť hrdí na niečo, čo inde nemajú. Vypočuť si dobrú hudbu a informácie je, myslí si, dobrý nápad. Rádio bude apolitické. Je to cesta byť bližšie k ľuďom.

JUDr. Ladislav Alušík – je to nová vec. Nevie, kto to bude prevádzkovať, za akých podmienok, suma nie je vysvetlená, prečo práve taká suma. Sú iné, dôležitejšie veci. Musel by vedieť bližšie informácie a možno by bol za tento príspevok tomuto rádiu. Máme VZN o dotáciách, nech touto cestou požiadajú o dotáciu.

Ing. Daniela Galandová – nejde o dotáciu. Ide o sumu, ktorou mesto bude hradiť svoj vysielací čas v programe tohto rádia. Tak ako si mesto objednáva a platí za zverejňovanie inzerátov v novinách, informácie v káblovej televízii, relácie v TV Zemplín.

JUDr. Ladislav Alušík – ak to ide z rozpočtu mesta, tak je to dotácia. Alebo nám budú vystavovať faktúry a mesto ich bude platiť tak, ako káblovej televízii?

Ing. Daniela Galandová – nie je to dotácia. Ide o občianske združenie, u ktorého si budeme platiť za zverejňovanie informácií. Aj v iných médiách sa zverejňujú informácie cez objednávky z úradu a poslanci to nikdy neschvaľovali.

JUDr. Ladislav Alušík – ak má hlasovať za navýšenie rozpočtu, chce vedieť presné podmienky.

Peter Vološin – o tejto aktivite mala už skôr prebehnúť diskusia s poslancami, aby vedeli podrobnejšie o čo ide. Je to dotácia. Predpokladá, že to bude komerčné rádio, bude vysielat' reklamy. Čo ak na budúci rok prídu s tým, že chcú od mesta viac? Všetci chceme, aby Snina išla dopredu.

p. Mego – ide o vysielanie 365 dní v roku, 24 hodín denne. Pre mesto je to pridaná hodnota, pretože budú prezentované informácie o meste. Suma, ktorá je v rozpočte, je podhodnotená. Žiadali 30 tis. €. Rádio nie je zisková vec a aj na budúci rok budú žiadať o príspevok. Tým si mesto zakúpi balík služieb o celkovej informovanosti, čo sa v meste deje. Určite tam nebude robiť iba jeden človek, moderátorov bude viac. S myšlienkou prišiel p. Gecík, ktorý robil vo viacerých rádiách.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **s ch v a ľ u j e** zmenu rozpočtu na rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 4 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 98 337 €
	- zvýšenie výdavkov o 81 174 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 234 000 €
	- zvýšenie výdavkov o 361 600 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o 110 437 €

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	14 579 679 €	13 749 666 €	+ 830 013 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	506 000 €	4 898 498 €	- 4 392 498 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	4 237 485 €	625 000 €	+ 3 612 485 €
ROZPOČET CELKOM	19 323 164 €	19 273 164 €	+ 50 000 €

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, Peter Vološin – **4 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 49/2019

14. Schválenie zmluvy o budúcej zmluve na prevod nehnuteľnosti – časť pozemku parc. č. EKN 6045, k. ú. Snina, pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Košice

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – memorandum bolo schválené minulé volebné obdobie. Treba prehodnotiť to, či by sme si aj my neuplatnili nejakú podmienku do tejto zmluvy.

Ing. Daniela Galandová – memorandum si naštuduje a potom sa k tomu vyjadrí.

JUDr. Ladislav Alušik – objasnil podstatu memoranda, ktoré bolo v minulosti schválené. Podstata memoranda spočíva v tom, že sa zriaďujú bezodplatné vecné bremená tam, kde energetické firmy vedú svoje rozvody. Paradox je v tom, že podnikateľská firma neplatí za vedenie rozvodov mestu žiadne poplatky, ale keď chce občan mesta prekopať niekde verejnú zeleň pre svoju potrebu, tak platí poplatky v zmysle platného VZN. Tento materiál rieši odpredaj konkrétnej parcely v zmysle znaleckého posudku. Myslí si, že táto zmluva je v poriadku.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Zmluvu o budúcej zmluve o prevode nehnuteľného majetku, časti pozemku parcely číslo CKN 6045, ktorá bude zastavaná stavbou kioskovej trafostanice s príslušenstvom, vo vlastníctve mesta pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., Košice, IČO: 36 599 361. Text zmluvy tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Michal Vohar – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 50/2019

15. Schválenie nájomnej zmluvy – Rímskokatolícka cirkev, farnosť Božieho milosrdenstva Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, poverený vedením oddelenia právneho.

Ing. Daniela Galandová – na úrad boli doručené zo strany arcibiskupského úradu nejaké zmeny v zmluve, ktoré poslanci dostali na začiatku zasadnutia vyznačené červenou farbou. Poprosila Mareka Gerboca, aby to krátko zdôvodnil. Je tu požiadavka zriadenia vecných bremien cez záhradu, ktorá slúži Domovu pokojnej staroby a tiež požiadavka zrealizovať rekonštrukciu námestia pred kostolom, ktorý je v majetku mesta. Mesto momentálne na tieto veci nemá finančné zdroje, ale počíta s tým, že

to bude súčasťou komplexného riešenia revitalizácie sídliska I. Je naklonená vyjsť tejto požiadavke v ústrety. Takže v krátkej dobe bude poslancom predložená na schválenie ďalšia zmluva.

Marek Gerboc – vysvetlil doplnené veci v zmluve. Objekt má hodnotu asi 180 tis. €. Cirkev ho prenajíma mestu za 1,- € ročne po dobu 15 rokov. Čo bude po 15 rokoch, to nevie povedať. Túto novú zmluvu predložil ako poslanecký návrh.

Ing. Michal Štofík – nájomnú zmluvu spracoval JUDr. Paľovčík, ktorý je na PN a až dnes okolo desiatej sa na úrad dostali zmeny v zmluve od arcibiskupského úradu. Mesto tam doplnilo jeden bod v čl. IV, bod č. 8, v tomto znení: „Zmluvné strany sa dohodli, že počas realizácie projektu a zároveň počas obdobia udržateľnosti projektu, t. j. minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, túto zmluvu nemôžu vypovedať.“ Je to podmienka grantovej schémy a text je opísaný z grantovej výzvy. S právnikom arcibiskupského úradu vykonzultovaný a súhlasia s ním.

Ing. Daniela Galandová – je logické, že všetky náklady na energie a vodu si bude platiť nájomca.

Ing. Boris Pargáč – v článku 6 ods. 1 tejto zmluvy je napísané: „Táto zmluva nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia podľa predchádzajúcej vety za predpokladu, že jej bola udelená schvaľovacia doložka.“ Toto je v poriadku a odporúča do bodu 2 doplniť, že musí byť zverejnená aj schvaľovacia doložka pri každom ďalšom dodatku. Ešte k článku III, bod 7 - mesto nemá právny titul na zaplatenie dane, keďže nie je vlastníkom budovy.

Ing. Michal Štofík – bod č. 7 v článku III kľudne môžeme vypustiť. Schválime ho v dodatku po vzájomnej dohode. Mesto daň za majetok, ktorý nie je v jeho vlastníctve, zaplatiť nemôže.

Ing. Marián Kniž – podmienky uvedené v liste od arcidiecézy by mali byť zahrnuté v zmluve. Je tam aj pozemok, ktorý bude musieť mesto kosiť.

Ing. Daniela Galandová – prevádzkovateľom zariadenia bude mesto, takže sa s tým budeme musieť vysporiadať a v najbližšom zasadnutí MsZ predloží návrh, aby to bolo v poriadku. Do 31. 05. 2019 to musí byť schválené, pretože zmluva je povinnou prílohou k žiadosti o grant.

Ing. Boris Pargáč – daň môžeme vlastníkovi refundovať. Ale daň musí zaplatiť majiteľ.

Ing. Michal Štofík – ten bod musí ísť von. Ide o to, či s tým súhlasí predkladateľ poslaneckého návrhu.

Marek Gerboc – súhlasí s tým. Pre mesto to bol v minulosti prebytočný majetok, preto sa to previedlo na cirkev. Prevod sa riešil cez Ministerstvo kultúry SR. Keď sa pred časom budoval Dom pokojnej staroby a mesto potrebovalo vyriešiť parkovisko, prístupovú cestu a oddychovú zónu, tak farnosť za jedno euro previedla mestu pozemky vo výmere 16 árov s tým, že dohoda bola taká, že sa zriadi vecné bremeno, právo prechodu, pretože farníci by sa nemali ani ako dostať do kostola. Ubehlo už 5 rokov a doteraz sa to nezrealizovalo. Už vtedy bolo povedané, aby cirkev previedla tento majetok mestu, že mesto sa bude zaujímať o eurofondy na rekonštrukciu tohto celého námestia. Nech ho poslanci, ktorí boli poslancami aj vtedy, opraví, ak to tak nebolo. Takže toto nie je terajšia podmienka cirkvi, toto bolo mestom sľúbené už pred rokmi.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** dlhodobý prenájom nehnuteľného majetku:

- a) stavby súpisné číslo 2845, postavenej na parcele parc. č. C KN 5066/204, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 594 m²,
- b) pozemky - pozemok parc. č. C KN 5066/204, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 594 m² a pozemok parc. č. C KN 5066/344, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 338 m²,

od Rímskokatolíckej farnosti Božieho milosrdenstva Snina, na obdobie 15 rokov za symbolické nájomné 1,00 €/rok. Text nájomnej zmluvy tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 51/2019

(zo zasadnutie odišiel MUDr. Marián Regec – 19.56 hod. – spolu 14 poslancov)

16. Zmluvný prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu osobitného zreteľa – IVMK, s. r. o., Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to:

- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 016 m² a stavby so s. č. 1420, postavenej na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 2 225 m², zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,

za cenu 210 000,- € za všetky nehnuteľnosti určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO 46 087 001, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné nehnuteľnosti sú pre mesto prebytočné, žiadateľ je dlhodobo ich nájomcom a tiež je zriaďovateľom a prevádzkovateľom súkromnej MŠ na Vihorlatskej ulici;

b) zmluvný prevod nehnuteľností:

- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/67, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1 016 m² a stavby so s. č. 1420, postavenej na pozemku parc. č. CKN 2297/67, zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina,
- odpredaj pozemku parc. č. CKN 2297/69, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 2 225 m², zap. na LV č. 6513, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,

za cenu 210 000,- € za všetky nehnuteľnosti určenú na základe znaleckého posudku znalca Ing. Jozefa Galandu, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, do vlastníctva spoločnosti I.V.M.K., s. r. o., Staničná 1030/13, 069 01 Snina, IČO: 46 087 001, zastúpenej konateľom spoločnosti Ing. Róbertom Bučkom, Vihorlatská 1412/42, 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Cena súvisiaca s prevodom nehnuteľností je v súlade s § 9 ods. 1 VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 52/2019

17. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta – pozemok parc. č. 1121/162

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, poverený vedením oddelenia právneho.

JUDr. Ladislav Alušík – treba vyčíslieť, v akom podiele budú tento pozemok vlastníť kupujúci a uviesť to do uznesenia.

Ing. Michal Štofík – ak sa obaja prihlásili do obchodnej verejnej súťaže, tak ich podiel bude po ½ celku.

Mgr. Peter Hasin – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výsledok obchodnej verejnej súťaže č. OVS/01/2019 vyhlásenej uznesením MsZ v Snine č. 28/2019 zo dňa 26. 02. 2019 na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta,
- b) v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s podmienkami Obchodnej verejnej súťaže a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, zmluvný prevod nehnuteľnosti – pozemok parc. č. C KN 1121/162, druh pozemku - záhrady, o výmere 166 m², na liste vlastníctva 3200, vedenom Okresným úradom v Snine, katastrálny odbor, za cenu 6 703,- € do podielového spoluvlastníctva pre: Jana Maskaľová, bytom Snina v podiele ½ celku a Ľubomír Gergeľ, bytom Humenné v podiele ½ celku.

Hlasovanie o upravenom písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 53/2019

18. Vyhodnotenie plnenia „Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022“ za rok 2018

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Mgr. Mária Todáková – str. 6, priorita 2, cieľ 1 je zriadiť ubytovňu pre bezdomovcov. Nezúčastnila sa žiadnej diskusie k tejto priorite. Preto navrhuje to z materiálu vypustiť.

Ing. Daniela Galandová – v návrhu sa hovorí aj o komunitnom centre, ktoré nebolo schválené. Čo s tým?

Ing. Marta Mrázová – za každú časť zodpovedá príslušné oddelenie. Túto časť vyplňalo oddelenie sociálnych vecí a rodiny. Tento materiál nie je záväzný a na budúci rok sa bude znova vyhodnocovať.

Mgr. Mária Todáková - 1.3.1 – strana 3 – robil niekto niekedy finančnú analýzu? Opisuje sa to z roka na rok alebo sa jednalo s jednotlivými poisťovňami?

Ing. Daniela Galandová – informácie v tomto dokumente by mali byť overené, aby nedochádzalo k dezinformáciám.

MUDr. Andrej Kulan – dialyzačné centrum malo byť v nadstavbe administratívnej budove, ale statik to neodporučil. Nemocnica mala záujem o túto službu a stále má. Mesto malo nájsť iné vhodné priestory, takže nevie, ako to skončilo. Vie, že sa hovorilo o priestoroch v budove bývalej ZŠ 1. mája. Doliečovací lôžka v nemocnici zrušili poisťovne, nie nemocnica. Nemocnica týmto ekonomicky neutrpeľa, išlo o 4 lôžka. Kontakt na túto súkromnú firmu má a nemocnica ich môže znova osloviť, ale mesto musí mať vhodné priestory na umiestnenie dialyzačného centra – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – budeme sa týmto zaoberať, preto poprosila MUDr. Kulana, aby jej dal kontaktné údaje na túto firmu.

Ing. Marián Kníž – noví poslanci možno nevedia, čo tento program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina je, ale podľa tohto dokumentu sa každý rok vyhodnocuje, čo sa splnila a čo nie. Mrzí ho, že pri celi č. 3 - vytváranie podmienok pre kvalitné vzdelanie – sú vypísané všetky materské a základné školy, ale vôbec nie je spomenutá stredná odborná škola, ktorá niekoľko rokov robila prím v meste Snina. Nie sú tam uvedené žiadne aktivity pre túto školu a keď nemá žiadne aktivity, tak potom aj žiaci nemajú záujem o túto školu. Možno by bolo vhodné osloviť túto školu, aby vyvíjala aktivity, ak sa chce zachrániť.

Ing. Daniela Galandová – nesúvisí to priamo s týmto materiálom, ale myslí si, že v rámci vyhodnocovania boli oslovené aj iné inštitúcie, ktoré nie sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, čo sú vlastne všetky stredné školy, ktorých zriaďovateľom je VÚC.

Mgr. Peter Hasin – prečítal poslanecký návrh Mgr. Todákovej.

Poslanecký návrh Mgr. Todákovej:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v bode PRIORITA II – sociálna, str. 6, Cieľ 1 – Zvýšenie kvality života občanov mesta s dôrazom na občanov v ťažkej životnej a sociálnej situácii s prihliadnutím na ich potreby, ods. 1.1.1, kde sa uvádza: „Zriadiť ubytovňu pre bezdomovcov v meste Snina“ **navrhuje** vypustiť vetu: „Ubytovňa pre bezdomovcov v budúcnosti môže byť súčasťou komunitného centra (rekonštrukcia 2. nadzemného podlažia nad komunitným centrom), ktoré mesto Snina plánuje zriadiť v roku 2019.“

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

Mgr. Peter Hasin – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie (zmenená je textová časť materiálu).

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** vyhodnotenie plnenia „Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022“ za rok 2018.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Dušan Hačko, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 54/2019

19. Členský príspevok pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš (OO CR HZaHŠ)

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 392/2013 zo dňa 11. 04. 2013, **s c h v a ľ u j e** ročný členský príspevok mesta Snina pre OO CR HZ a HŠ vo výške 0,20 € na obyvateľa mesta evidovaného k 31. 12. predchádzajúceho kalendárneho roka.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Mgr. Peter Hasin, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **7 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, JUDr. Ján Pčola, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **5 poslancov**

nehlasovali: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Dušan Hačko – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k tomuto materiálu žiadne uznesenie.

20. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 550/1998 zo dňa 26. 06. 1998 – odpustenie poplatkov za nájom a teplo Džupinková Anna a stanovenie výšky nájomného

Písomný materiál predložila a spracovala Mgr. Diana Turčík, riaditeľka Mestského, kultúrneho a osvetového strediska.

Mgr. Diana Turčík – kaviareň Horiaca ruža má schválenú zmluvu na neurčito, preto predkladá návrh na zrušenie uznesenia.

Peter Vološin – čo bude v tých priestoroch, ak kaviareň odíde?

Mgr. Diana Turčík – nikto nehovorí, že odíde z týchto priestorov. Ak áno, dá sa tento priestor využiť na čokoľvek iné. Ale konkrétny plán zatiaľ nemá.

Ing. Daniela Galandová – táto kaviareň nie je stále otvorená a v prípade, že je tam akcia, nie je možný bezbariérový prístup do horných priestorov. Upozornila, že treba vyťahovať kartu JUDr. Hačka, pretože už dlhšie nie je prítomný a jeho povinnosťou v zmysle rokovacieho poriadku bolo kartu pri odchode vyťahovať. Práve kvôli tomu nebol schválený predchádzajúci materiál.

JUDr. Ladislav Alušík – ak nevieme tento priestor teraz využiť, treba tento jednoeurový nájom riešiť spolu s ostatnými subjektami, ktoré majú v budove Domu kultúry schválené jednoeurové nájom.

Ing. Daniela Galandová – ide o podnikateľský komerčný subjekt a nedá sa porovnávať s Domom Matice slovenskej a s Galériou Andreja Smoláka. Domu kultúry tieto peniaze chýbajú.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** v uznesení MsZ č. 550/1998 zo dňa 26. 06. 1998 tú časť uznesenia, ktorou sa odpúšťajú poplatky za nájomné a teplo, **s c h v a ľ u j e** pre Annu Džupinkovú nájomné v zmysle platného VZN o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina s účinnosťou od 01. 06. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potočný, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Michal Vohar – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 55/2019

21. Správa o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2018

Písomný materiál predložil a spracoval JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina.

JUDr. Ladislav Alušík – opýtal sa na funkčnosť kamerového systému. Sú všetky kamery funkčné? Má MsP zmapované priestory, kde by sa mali ešte umiestniť kamery?

JUDr. Ján Maškulík – čo sa týka kamerového systému – kamerový systém je plne funkčný v celom meste. Iba jedna kamera pri objekte bývalej prevádzky Ryba je odpojená, ale je funkčná. Bola odpojená preto, že došlo k skončeniu platnosti zmluvy na elektrickú energiu s firmou Energo. Stačí obnoviť zmluvu a kamera môže fungovať ďalej. Čo sa týka nových miest na kamerový systém - minulý týždeň odovzdal p. primátorke kompletný materiál ohľadom kamerového systému v meste Snina s grafickým vyobrazením všetkého kamerového systému a ďalšej realizácie kamerového systému. Kamerový systém sa môže realizovať iba po trasách, ktoré sú v súčasnej dobe zabezpečené. V mesiaci júl, august by sa mal vybudovať kamerový systém na sídl. Komenského z dotácie Rady vlády pre prevenciu kriminality, pretože tam bol podaný projekt. Ministerstvo vnútra SR, odbor prevencie minulý týždeň vydalo výzvu na budovanie kamerového systému na elimináciu trestného činu. Táto výzva je pre obvodné oddelenia PZ s tým, že mesto má spracovať projekt na kamerový

system na vybrané miesta. MV SR ho bude financovať 95 % a 5 % ho bude financovať samospráva. Tento kamerový systém má byť následne vyvedený na obvodné oddelenia PZ.

(zo zasadnutia odišiel Ing. Marián Kníž – 20.37 hod. – spolu 12 poslancov)

JUDr. Ladislav Alušík – verí, že úrad využije túto možnosť na rozšírenie kamerového systému v meste.

Ing. Daniela Galandová – áno a v súvislosti s rozširovaním dispečingu treba hovoriť, ako to riešiť, lebo súčasné priestory na MsÚ už nepostačujú na ďalšie rozširovanie kamerového systému.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2018.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 56/2019

22. Ústna informatívna správa o skládke TKO

Ing. Daniela Galandová – pretože čakáme na oficiálne začatie nového správneho konania, je táto informácia iba ako ústny materiál. Ešte stále nemáme pripravené podklady a čo sa týka doručeného odvolania, výsledkov odvolacieho procesu, správa bola poslancom poskytnutá. Aj v minulosti boli nejaké podnety subjektov, ktoré v rámci pripomienkového konania komplikovali problematiku získania integrovaného povolenia, preto navrhla, aby bola informácia ústna. Odvolanie bolo úspešné.

Ing. Ján Alušík – 04. 04. bol doručený na VPS od odvolacieho úradu list, že vec bola vrátená na prejednanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia Košice. 12. 04. sa uskutočnilo neformálne jednanie, kde sa tieto veci vydiskutovali a kde bolo povedané, že hneď, ako sa komplet dokumentácia vráti z Bratislavy do Košíc, bude obnovené správne konanie, budeme jednať a vo veci konať. Viac k tomu teraz nevie povedať.

JUDr. Ladislav Alušík – je to závažná problematika, pretože zatvorená skládka má na rozpočet mesta negatívne majetkové dopady. Sú s inšpekciou životného prostredia dohodnuté konkrétne postupy a aké požiadavky musí mesto splniť? A či po splnení týchto požiadaviek je tu predpoklad vydania kladného rozhodnutia pre mesto.

Ing. Daniela Galandová – stretnutie bolo operatívne a vecné. Dohodol sa tam presný postup. Podstatné je dodržať všetky časové lehoty a všetky ostatné podmienky, ktoré budú VPS v rámci nového otvoreného správneho konania nanesené. Postup je taký, že ideme do odvodňovacích a stabilizačných opatrení. Skládku je mestská a úlohou mesta je ju sprevádzkovať. Zatiaľ je využitá na 50 %.

JUDr. Ladislav Alušík – postupy sú pre neho jasné. Vie, že skládku nechceme zatvoriť, ale sprejzdniť ju. Procesy podacieho konania sú verejné, takže tomu sa nedá zabrániť, aby sa do konania prihlasoval každý, kto môže. Ale toto je vec druhoradá. Ide mu o to, aby sme zbytočne netratali čas, pretože stabilizácia skládky a riešenie odpadových vôd podlieha procesu povoľovacieho konania. Ide mu len o to, aby mesto nebolo v pasivite a keď vieme, že treba dokladovať nejakú projektovú dokumentáciu, statické veci a podobne, aby sa už začalo konať. Práce na prekládke vysokého napätia na skládke – proces je povolený, preto chce vedieť, či sa na tom robí alebo či je v niečom problém. Rozprával s riaditeľom VPS, ktorý mu povedal, že kapacitne je VPS na to pripravená, iba čakajú na objednávku zo strany mesta. Preto chce vedieť, aké zámery má v tomto smere mesto.

Ing. Daniela Galandová – vo veľmi krátkej dobe pôjde objednávka na VPS.

Ing. Michal Štofík – na Inšpekcii životného prostredia v Košiciach mesto vyvolalo konanie, aby videli, že mesto ako vlastník skládky má maximálnu snahu o to, aby sa v čo najkratšej dobe docielilo sprevádzkovanie skládky TKO. Samozrejme zákonným spôsobom.

23. Správa o pripravenosti RO Rybníky na sezónu 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Ján Alušík, riaditeľ VPS Snina.

Ing. Daniela Galandová – čo sa týka prevádzkovania RO Rybníky, ostávame na štandarde, ktorý bol doteraz. Ak sa chceme pohnúť ďalej, tak bude potrebné zvyšovať úroveň tohto zariadenia a samozrejme do neho investovať. Zo strany urbariátu je pripravené memorandum o porozumení, ktoré hovorí o ďalších krokoch a jednaniach, ktoré chcú mať s poslancami. V minulom období boli tri alternatívy ohľadom RO Rybníky – odpredaj, kúpa alebo spoločný podnik. Všetky alternatívy sú k dispozícii a bude sa o nich rokovať. Ale to ide až o budúročnú sezónu. Tohtoročná sezóna ide v réžii mesta, teda VPS. V materiáli sú predložené dva cenníky. Jeden na úrovni roku 2018 a druhý s navýšením ceny. Keďže sa nezvyšuje kvalita zariadenia, nemala by sa zvyšovať ani cena, takže cenník by mal ostať na úrovni roku 2018. Nebolo by to fér voči občanom.

Peter Vološin – bolo už nejaké rokovanie s urbariátom? Kto ho inicioval?

Ing. Daniela Galandová – áno, prebehli už úvodné rokovania, zástupca mesta bol aj na ich schôdzi. Je tu vzájomná vôľa riešiť tento stav. Na budúci týždeň bude znova rokovanie ohľadom pripravovaného memoranda. Ďalšie rokovania budú spojené s rokovaním MsR.

JUDr. Ladislav Alušík – nech úrad pripraví zmysluplné alternatívy - úloha. Poslanci dostali e-mailom od anonymného občana list, v ktorom píše, že má pocit, že príprava na LTS sa tohto roku zanedbáva. Účtovné odpisy bude znášať mesto či VPS?

Ing. Daniela Galandová – platí pôvodný režim, odpisy bude znášať mesto, nebudú v účtovníctve VPS.

Ing. Ján Alušík – informácie uvedené v e-maile sú vyvrátené v predloženej správe. Nebude s nikým diskutovať, kedy sa bude RO Rybníky kosiť. Dvakrát denne ide na kontrolu, pracovníci sú tam v týchto dňoch do večera.

Mgr. Peter Hasin – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informatívnu správu o pripravenosti RO Rybníky na sezónu 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 57/2019

24. Interpelácia poslancov

Ing. Štefan Janko - kontaktoval ho zástupca rodičov hendikepovaných detí, aby mohli navštevovať školu a úmerne svojej obmedzenosti sa vzdelávať. Rodičia vedia, že tieto deti určite nebudú študovať na strednej škole, ale chcú, aby sa vzdelávali pokiaľ im to umožní ich stav a diagnóza. Absolvoval stretnutie s riaditeľom ZŠ Budovateľská, ktorá vyšla v ústrety. Bol na v MŠ Čsl. armády, ktorá ako jediná v meste má vybavenie a môže prijať takéto deti. A má aj personál, ktorý sa môže týmto deťom venovať. Pamätá mesto na takéto deti? Rodičia ich chcú dať do školy. Je to vec finančná, priestorová aj pedagógov a vôle, že tieto deti chceme niekde umiestniť a nie, že ich musíme strpieť. P. riaditeľ Paraska je tejto myšlienke naklonený a má zriadenú takúto triedu. Takéto deti prijíma aj cirkevná základná škola. Aj riaditeľka p. Bocková sa takýmto deťom venuje. Tých detí je stále viac a viac - **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – požiadavku evidujeme. Pôjde o navýšenie finančných prostriedkov na personál. Máme aj písomnú žiadosť. Zatiaľ to úrad neriešil. Bude sa to riešiť v najbližšej zmene rozpočtu.

Mgr. Ľubov Reháková – takéto dlhé zasadnutie ešte nebolo. Prosí, aby vedenie neodpovedalo. Trápi ju počet zamestnancov na úrade. P. prednosta povedal, že počet sa nezvyšuje, ale ona má iný názor. P. Čus so svojimi ľuďmi boli v aparáte úradu, teraz sú odčlenení na VPS aj s finančnými prostriedkami. Ako poslankyňa za seba a aj za bývalých poslancov poďakovala za dobrú spoluprácu ľuďom, ktorí k 30. 04. 2019 končia na MsÚ v Snine, ide o Ing. Lýdiu Gičovú a JUDr. Jána Paľovčíka. Títo ľudia a ich tímy za tie roky vykonali kus dobrej práce. Boli to ľudia po odbornej a ľudskej stránke na správnom mieste. Ak sa poslanci na nich obrátili, len v tom najlepšom slova zmysle im to bolo vysvetlené. Spolupráca bola s nimi výborná. Ešte raz im poďakovala a zaželala im v profesijnom a osobnom živote všetko dobré.

Ing. Daniela Galandová – pripája sa k tomu. Ing. Gičová odchádza na vlastnú žiadosť.

Mgr. Jana Karl'ová – v bývalej osobitnej škole na Ul. Komenského sú porozbíjané okenné blany a pootvárané okná – treba tento objekt skontrolovať – **úloha**.

Peter Vološin – MsZ bolo veľmi dlhé, dáva sa neskoro kvôli občanom. Buď dávať zasadnutie skôr, alebo dávať menej bodov. Ťahať 7 hodín vkuse je dosť veľa.

Ing. Daniela Galandová – bolo 23 bodov. Boli v minulosti aj zastupiteľstvá, kedy bolo 50 bodov. Materiály sa preberali na MsR, kde sa mohlo veľa vecí vysvetliť. Veľa sa aj vysvetlilo a opakovane boli predložené aj na tomto zasadnutí. Ona sa zbytočne nevyjadruje dlho k jednotlivým bodom. Alebo nemá odpovedať na otázky, keď sú položené?

Peter Vološin – ľudia chcú veľa vecí počuť do kamery, preto sa veľa vecí rozoberá na MsR aj na MsZ. Ak sa s tým nedá nič robiť, tak tu budú poslanci sedieť tak dlho.

25. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 06. 05. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: Marek Gerboc
Mgr. Jana Karl'ová

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková