

**Z Á P I S N I C A**  
**zo štrnásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,**  
**konaného dňa 17. 03. 2016**

**Prítomní:** Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta  
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednosta MsÚ  
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór  
JUDr. Ladislav Alušík  
Mgr. Erik Cap  
Ing. Daniela Galandová  
Marek Gerboc  
Mgr. Peter Hasin  
MUDr. Jozef Homza  
Ing. Marián Kníž  
MUDr. Andrej Kulan  
Ing. Jaroslav Regec  
Mgr. Ľubov Reháková  
MUDr. Miroslav Suchý  
Ing. Martin Šebák  
Mgr. Mária Todáková  
Anton Vass

**Ospravedlnení:** Ing. Ján Čop  
JUDr. Jaroslav Koco  
MUDr. Marián Regec  
Peter Vološin

**Prizvaní:** JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb  
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia  
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny  
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb  
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP  
Štefan Čus, vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb  
Mgr. Eva Mihaliková, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí  
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.  
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

**Program:**

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Zrušenie uznesenia č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013 – Investičný zámer „Výstavba umelej trávnej plochy“ v areáli MFK Snina na sídl. I
4. Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina - záväzné stanovisko
5. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2016
6. Zmena uznesenia MsZ č. 36/2015 zo dňa 26. 02. 2014 – Schválenie sobášiacich
7. Žiadosť MFK Snina o zníženie sadzby za prenájom nebytových priestorov
8. Interpelácia poslancov
9. Záver

## 1. Otvorenie

**Ing. Štefan Milovčík** – otvoril štrnásť zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

### **Konštatovanie počtu prítomných**

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

### **Schválenie programu:**

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke.

E-mailom ste dostali materiál č. 6 – Schválenie sobášiacich, ktorý je potrebné si vymeniť.

**Anton Vass** – bod č. 3 zaradiť na záver rokovania.

**Ing. Daniela Galandová** – bod č. 3 je kľúčový, preto by mal byť prerokovaný na začiatku. Ak sú nejaké nové informácie, treba ich povedať teraz.

### **Hlasovanie o presunutí bodu č. 3 na záver rokovania (návrh p. Vassa):**

**za:** Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **7 poslancov**

**proti:** Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **3 poslanci**

**zdržal sa:** Mgr. Peter Hasin – **1 poslanec**

**nehlasovali:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

### **Materiál č. 3 presunutý na koniec programu rokovania.**

### **Hlasovanie za program:**

**za:** Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **9 poslancov**

**proti:** Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

**zdržali sa:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **3 poslanci**

**nehlasoval:** ---

### **Voľba návrhovej komisie:**

Do návrhovej komisie primátor určil týchto poslancov:

- Ing. Martina Šebáka,
- MUDr. Andreja Kulana,
- Mgr. Ľubov Rehákovú.

**Návrhová komisia si zo svojho streda zvolila za predsedu Mgr. Ľubov Rehákovú.**

### **Hlasovanie za program:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák – 1 poslanec

Za overovateľov zápisnice primátor určil týchto poslancov:

- Mareka Gerboca,
- Mgr. Petra Hasina.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú

## 2. Interpelácia občanov

**PaedDr. Evald Štofik** – na ostatnom zasadnutí riaditeľ ZŠ P. O. Hviezdoslava, Mgr. Skrip, podal niekoľko informácií ohľadom vyradenej ZŠ 1. mája.

1. Zlé podlahy, na ktorých sa deti učia. Pavilón 1 – 4 bol uzatvorený. Práve v tomto pavilóne sú najkvalitnejšie priestory, triedy. Ak to terajší riaditeľ urobil tak, že triedy zriadil v priestoroch, kde predtým boli skladové priestory (uskladnený nábytok a pod.), zato staré vedenie nemôže.
2. Dôchodkové sporenie zamestnancom – vraj prispieval iba vyvoleným zamestnancom – ide o tretí pilier, ktorý je dobrovoľný, takže prispievali iba tomu, kto o to mal záujem.
3. Éterom sa už niekoľko mesiacov nesie, že on ako riaditeľ protizákonne podpísal kolektívnu zmluvu. Kolektívna zmluva sa dá podpísať iba vtedy, keď je schválený právoplatný predseda odborov. Situáciu na tejto škole bola takáto. On ako riaditeľ nebol členom odborov a dostal informáciu, že predsedom odborov bol na tejto škole Mgr. Cap. Volal na centrálu, či môže s ním podpísať kolektívnu zmluvu. Povedali mu, že škola nemá predsedu odborov, pretože p. Sirková sa vzdala a Mgr. Cap nebol zaregistrovaný pod kódom tak, ako to malo byť. Takže tento predseda bol iba fiktívny. Bolo potrebné zvoliť nového predsedu. Ako ďalší predseda odborov mu bola predstavená p. Staviščáková. Zopakoval ten istý postup a zistil, že ani p. Staviščáková nebola právoplatným predsedom. Prebehli ďalšie voľby a za predsedu odborov bola zvolená p. Kimáková. Táto už bola právoplatným predsedom odborov, takže zmluvu podpísal v rámci všetkých pravidiel, aké majú byť.
4. Za starého vedenia vraj bola škola v dlhoch. Bol by samovrah, keby umelo vytváral dlhy na tejto škole, keď do poslednej chvíle dúfal, že škola ostane zachovaná. Nie je problém si pozrieť do účtovníctva. Problém nastal až po vyradení tejto školy zo siete škôl, pretože neboli platené paušálne zálohové platby (energie, teplo).
5. Vraj nevyplácal kredity – každý mal vyrovnané všetky zákonne povinné veci, ktoré mali dostať.

Prosí poslancov, aby sa takéto informácie preverovali, pretože to vrhá zlé svetlo na jeho meno. V pavilóne 1 – 4, ktorý je zatvorený, je z projektov zriadená počítačová trieda možno za 20 tis. € ktorá je zatvorená aj s technikou. Keď príde kontrola, je zvedavý, ako sa vysvetlí to, prečo je to tak.

Na základe zákona o informáciách žiadal o sprístupnenie informácií ohľadom dotácií a mesto mu poslalo odpoveď ohľadom predĺženia lehoty na vybavenie spolu so sadzobníkom, kde mu bolo oznámené, že za každú začatú stranu má zaplatiť sumu 1,50 €. V zmysle zákona má platiť za každú stranu 0,02 € za dvojstranu 0,03 €

Čo sa týka kontroly hlavného kontrolóra – bola nezákonná. Keď v jeho zúčtovaní bola chyba ohľadom kilometrov, tak mal toto vytknúť aj ostatným klubom (napr. volejbalový klub). Neurobil to.

**JUDr. Ján Paľovčík** – sadzobník nie je súčasťou zákona o informáciách. Pán Štofík požiadal o sprístupnenie informácie, ktorá má 2 500 strán. Keď niekto žiadal o informáciu, ktorá bola na dvoch či troch stranách, tak sme poplatok nevyrubovali.

**Ing. Boris Pargáč** – mestský volejbalový klub nekontroloval. Pán Štofík má pochybnosti o tom, že neobjektívne hodnotil jeho kilometre, a prehliadol iné kilometre. Ak je to tak, treba na to poukázať a bude sa tým zaoberať.

**Ing. Viliam Kapráľ** – po ostatnom zasadnutí mal pocit, že poslanci začnú pracovať, bude zasadať nejaká komisia. Nestalo sa nič. Mesto nehospodárne nakladá s finančnými prostriedkami a poslanci by mali majetok mesta kontrolovať, ale páni poslanci nič neurobili. Poslancov nič nenapadlo, keď minulého roku právnik mesta nechcel vydať informáciu na základe zákona o sprístupnení informácií ohľadom dotácií. Kontrolór nevykonal kontrolu v zmysle zákona, bola nezákonná. Na základe tejto kontroly sa nepridelila dotácia jednému klubu. Všetko šetria príslušné orgány. Je katastrofa, že poslanci, ktorí sa tým majú zaoberať, nevenujú tomu vôbec žiadnu pozornosť.

**Mgr. Juraj Skrip** – bude rád, ak problémy, ktoré predložil na ostatnom zasadnutí, bude kontrolovať hlavný kontrolór.

**Ing. Boris Pargáč** – kontroloval mestský úrad, žiadne kluby. Komunikoval s úradom, takže všetko robil v súlade s finančnou kontrolou. Kontrolné zistenia napísal, úrad sa k tomu mal vyjadriť, čo neurobil. Všetky nedostatky boli vytknuté kontrolovanému subjektu, ktorým bol mestský úrad.

**JUDr. Ladislav Alušík** – čo sa týka správy hlavného kontrolóra, svoje výhrady predložil hlavnému kontrolórovi na mestskej rade. Na ostatnom zasadnutí dal návrh na vypracovanie pravidiel kontrolnej činnosti, ale návrh mu neprešiel. Predkladá návrh na uznesenie.

**Ing. Marián Kníž** – nezúčastňujú sa tu predstavitelia štátnych organizácií, čo je veľmi na škodu, pretože občania nie sú informovaní;

- chce sa opýtať, prečo nemáme funkčnú mestskú radu. V iných mestách mestská rada zasadať každé dva týždne;

- prečo stále nie je vypracované VZN o verejných zhromaždeniach? Asi pol roka dozadu vedúca oddelenie organizačného a vnútorných vecí vravela, že sa na ňom pracuje - **úloha**;

- kontrola plnenia uznesení MsR a MsZ – bolo by potrebné kontrolovať aj uznesenia MsR nie iba uznesenia MsZ - **úloha**;

- interpelácia poslancov – ide o návrhy občanov sprostredkované poslancami. O výsledku riešenia by bolo potrebné informovať na zastupiteľstve, aby občania vedeli, čo sa s ich požiadavkou deje. Treba zaviesť web kameru, aby občania mali možnosť sledovať priamy prenos zastupiteľstva, aby mohli priamo reagovať - **úloha**.

**Ing. Štefan Milovčík** – pozvánky predstaviteľom štátnej správy sa pravidelne posielajú, prečo nechodia, to on nevie povedať. Interpelácie poslancov – pravidelne sa na poradách vedenia týmito pripomienkami zaoberajú. Najlepšia odpoveď je tá, keď sa problém vyrieši.

**Mgr. Ľubov Reháková** – JUDr. Alušík predložil dva poslanecké návrhy. Prečítala prvý poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

**Poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine ukladá komisii mládeže, kultúry a športu vypracovať nové pravidlá pre rozdeľovanie dotácií z rozpočtu mesta. Termín 30. 09. 2016

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – návrh dodatku VZN už vypracovala a poslala ho už aj predsedovi komisie.

**JUDr. Ladislav Alušík** – ak je to tak, svoj prvý návrh berie späť.

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala druhý poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

**Poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka:**

Mestské zastupiteľstvo v Snina **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu zúčtovania všetkých dotácií za roky 2014, 2015 v zmysle podnetu Ing. V. Kapraľa.

Termín: 30. 06. 2016

**Mgr. Erik Cap** – klub vydá svoje stanovisko písomne všetkým poslancom a nebude teraz reagovať na hlúpe narážky Ing. Kapraľa.

**Hlasovanie za poslanecký návrh JUDr. Alušíka:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**Mestské zastupiteľstvo prijalo**

**uznesenie č. 186/2016**

**4. Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina - záväzné stanovisko**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**MUDr. Miroslav Suchý** – bol by veľmi rád, keby poslanci kládli otázky, ktoré sa týkajú výstavby ihriska s umelým povrchom. Ihrisko sa buduje pre mládež a pre všetkých občanov mesta Snina.

**Ing. Daniela Galandová** – predkladá poslanecký návrh. Je schválený investičný zámer, že ihrisko má byť vybudované na futbalovom ihrisku. Preto navrhuje, aby sa alternatíva výstavby na škvarovom ihrisku vypustila. Ide o historický park. Predložený návrh je nevhodný. Svoje stanovisko vyjadrila v otvorenom liste poslancom. Nie je proti výstavbe ihriska s umelou trávou, ale určite nie v historickom parku.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – mesto zatiaľ nevyňalo žiadne finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu. Projektová dokumentácia sa dá spracovať až vtedy, ak pamiatkový úrad povolí výstavbu na škvarovom ihrisku.

**Ing. Daniela Galandová** – pamiatkovému úradu určite nebude stačiť iba chabo spracovaná štúdia a investičný zámer. Určite budú požadovať projektovú dokumentáciu.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** - doteraz pamiatkový úrad nikdy nepožadoval projektovú dokumentáciu, stačil im investičný zámer.

**Marek Gerboc** – takéto ihrisko sa zmestí aj do areálu ZŠ Budovateľská, kde nebude problém s parkovaním a v odstavenom pavilóne sa môžu vybudovať aj šatne. Zatiaľ nebolo žiadne stretnutie k tomuto problému. Treba zvážiť všetky tri alternatívy. Teraz treba rozprávať iba o tom, či schválime ihrisko alebo nie a alternatívu si nechajme na ďalšie zasadnutie.

**Ing. Jaroslav Regec** – bavíme sa o alternatívach výstavby ihriska, ale nebavíme sa o tom, či na to máme. Prebytok v rozpočte nemáme, berieme si nato úver a myslí si, že naši občania nepotrebujú ihrisko, ale odstavné plochy, komunikácie, chodníky. Je mu ľúto, že nebude za ihrisko hlasovať, ale mesto proste nato finančné zdroje nemá. Nie je to o tom, že nemá rád futbal.

**MUDr. Miroslav Suchý** – ak sa urobí ihrisko, bude ohrozená výstavba ostatných projektov v meste Snina na rok 2016?

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – čo je naplánované v rozpočte, to sa robiť bude.

**Ing. Jaroslav Regec** – on tvrdí, že to nepôjde. Doteraz nemáme nacenené ani tie investičné akcie, ktoré máme v rozpočte.

**JUDr. Ladislav Alušík** – musíme si vytvoriť priority. Nie je koncepčný postup, keď urobíme ihrisko a z chodníkov urobíme iba to, načo budeme mať finančné prostriedky. Nevieme, ako dopadne súdny spor, ktorý je finančne náročný a doteraz nie je priaznivý pre mesto. Ak prehráme, minimálne 500 tis. € budeme musieť vyplatiť. Musíme pozerieť na verejný záujem. Ak by sme urobili verejný prieskum obyvateľov, potom by sme vedeli, čo občania naozaj chcú. Keby sme boli finančne zdatní, tak nemá nič proti tomu, aby sa ihrisko vybudovalo. Je naozaj prioritou pre našich ľudí vybudovať ihrisko s umelou trávou?

**Ing. Štefan Milovčík** – nerokujeme s 20 tis. obyvateľmi, ale s poslancami, ktorí sú zástupcovia občanov. Môžeme urobiť takýto prieskum, ale nevie, či to bude dobré a objektívne.

**Mgr. Peter Hasin** – prosí zástupcov klubu, aby k tomu podali svoje vyjadrenie.

**Ing. Daniela Galandová** – bude sa dopĺňať tretia alternatíva? Ak áno, svoj návrh stiahne. Návrh p. Gerboca vybudovať umelú trávku v areáli ZŠ Budovateľskej nie je zlý nápad.

**Ing. Štefan Milovčík** – nebráni sa alternatíve výstavby ihriska v areáli ZŠ Budovateľská. Boli by tam šatne a možno aj ubytovanie. Ale nevie, či by to nestálo veľmi veľa peňazí a kladie si otázku, či to stojí zato. Teraz je jedno krídlo školy prázdne a nevieme čo s ním. Nevie, či nám niekedy nebudú vyčítať to, že sa táto budova mohla využiť oveľa lepšie a efektívnejšie. Myslí si, že futbal by sa mal vrátiť na staré škarové ihrisko, ktoré niekedy dávno futbalom žilo. Keby tam mohla byť ešte aj plaváreň, bolo by to efektívne využité prostredie pre športovo chtivých občanov mesta. Oznamil poslancom, že od 1. marca sú jeho zástupcami Mgr. Reháková a p. Vass a to každý na štvrtinový úväzok. Jeden je na úrade doobeda, druhý popoludní.

**JUDr. Ladislav Alušík** – ak by sme mali dost' finančných prostriedkov, nemal by problém s tým, aby to bolo na škvarovom ihrisku. Čo ak pamiatkový úrad nedá súhlas na výstavbu ihriska? Určite uplynú nejaké lehoty. Čo potom?

**Ing. Štefan Milovčík** – mi nechceme toto miesto zdehonestovať, teraz ho využívajú iba psíčkari a bezdomovci. Keby sme tam vybudovali ihrisko, mal by z toho dobrý pocit.

**Ing. Daniela Galandová** – to, ako ten park vyzerá, je vizitkou mesta a poslancov

**(na zasadnutie prišla Mgr. Mária Todáková – 16.29 hod. – spolu 14 poslancov)**

**p. Drobnák** – v roku 2013 MFK prijali návrh, že by bolo dobré vystavať tú veľkú plochu umelou trávou. Prešlo to zastupiteľstvom, preto začal na tom pracovať. Podarilo sa mu vybaviť 100 tis. € z UEFA a 100 tis. € z VÚC, ktoré sú účelovo viazané na výstavbu umelej trávy. Mesto by do toho investovalo 250 tis. €. Odkiaľ táto suma? Po rozhovoroch s mestami, kde už takáto umelá tráva vybudovaná je, sme po konzultáciách s Ing. Gičovou a p. primátorom dospeli k záveru, že na vybudovanie umelej trávy v meste Snina bude postačovať suma 450 tis. €. Dohodli sa s našou VPS, že im pomôžu s výstavbou ihriska. V blízkom okolí nikde nie je umelá tráva, chodia kilometre ďaleko, čo sú vysoké náklady pre klub. Ak by sa ihrisko vybudovalo na futbalovom ihrisku, cena pre mesto by nebola určite vyššia ako je 250 tis. €. Dnes je potrebné iba to, aby sa schválil zámer, že ihrisko bude. Na ktorom mieste, to teraz nie je podstatné. Ide len o to, aby tých 250 tis. € bolo viazaných na ihrisko. Umelá tráva má záruku 8 rokov. Ide o najmodernejšiu umelú trávu. Toto ihrisko nebude slúžiť iba občanom mesta Snina, ale aj širokej spádovej oblasti.

**Ing. Jaroslav Regec** – tiež by bol rád, keby občania mesta mohli povedať, že tu žijeme skromne, ale v peknom prostredí.

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala poslanecký návrh Ing. Galandovej.

#### **Poslanecký návrh Ing. Galandovej:**

V texte záväzného stanoviska, bod 4. Majetkoprávne vzťahy vypustiť vetu: „alt. 1 – areál škvarového ihriska Snina – pozemky parc. č. CKN 1384/1, 1384/6, k. ú. Snina“

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala poslanecký návrh p. Gerboca.

#### **Poslanecký návrh p. Gerboca:**

Vzhľadom na termín UEFA vyjadriť záväzné stanovisko navrhujem hlasovať samostatne o zámere výstavba umelej trávnej plochy a lokalitu budeme definovať po predchádzajúcom stretnutí na ďalšom mestskom zastupiteľstve.

**Mgr. Ľubov Reháková** – návrhová komisia navrhuje pred hlasovaním 10 minútovú prestávku. Potom sa bude hlasovať o poslaneckých návrh tak, ako boli predložené (teda tak, v akom poradí ich prečítala).

**Mgr. Ľubov Reháková** – počas prestávky p. Gerboc oznámil, že svoj prvý poslanecký návrh sťahuje. Dáva nový poslanecký návrh.

#### **Druhý poslanecký návrh p. Gerboca:**

V bode 4. záväzného stanoviska sa uvedie: „Mesto Snina sa zaväzuje realizovať výstavbu futbalového ihriska v umelou trávou na pozemkoch mesta Snina“.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Galandovej:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **8 poslancov**

**proti:** ---

**zdržalo sa:** MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **5 poslancov**

**nehlasoval:** Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

**Návrh schválený**

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – potom je poslanecký návrh p. Gerboca bezpredmetný.

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala poslanecký návrh p. Vassa – vypustiť alternatívu č. 2.

**Poslanecký návrh p. Vassa:**

V bode 4. navrhujeme vypustiť alt. č. 2.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu p. Vassa:**

**za:** Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **8 poslancov**

**proti:** Ing. Jaroslav Regec – **1 poslanec**

**zdržali sa:** Ing. Daniela Galandová, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

**nehlasovali:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

**Návrh schválený**

**Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu p. Gerboca:**

**za:** Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Jaroslav Regec – **2 poslanci**

**nehlasoval:** ---

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala upravený písomný návrh na uznesenie – úprava bodu č. 4 v záväznom stanovisku mesta.

**Upravený písomný návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** záväzné stanovisko mesta k zapojeniu sa do projektu Futbalové ihrisko s umelou trávou – Snina. Záväzné stanovisko tvorí prílohu uznesenia.



**Príloha uznesenia MsZ č. 187/2016 zo dňa 17. 03. 2016:**



**M E S T O S N I N A**  
**primátor**  
**Strojárska 2060/95**  
**069 01 Snina**

**Slovenský futbalový zväz**  
**Trnavská cesta 100**  
**821 01 Bratislava**

Vec

**Záväzný stanovisko mesta Snina k zapojeniu sa do projektu Výstavba futbalových ihrísk s umelou trávou – región východ**

Mesto Snina prevzalo dňa 08. 02. 2016 žiadosť Slovenského futbalového zväzu Bratislava o zaslanie záväzného stanoviska mesta k zapojeniu sa do projektu Výstavba ihrísk s umelou trávou – región východ, schváleného mestským zastupiteľstvom.

Na základe Vašej žiadosti Vám mesto Snina dáva

**záväzný stanovisko:**

1. Mesto Snina súhlasí s realizáciou projektu v meste Snina a akceptovaním podmienok stanovených SFZ a UEFA.
2. Rámcový časový harmonogram realizácie futbalového ihriska s umelou trávou:
  - vypracovanie projektovej dokumentácie do 30. 05. 2016,
  - posúdenie zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov 04. 2016 – 06. 2016,
  - vydanie územného rozhodnutia, resp. ohlásenia stavebných úprav 06. 2016 – 07. 2016,
  - verejné obstarávanie na zhotoviteľa stavby 06. 2016 – 08. 2016,
  - realizácia stavby 09. 2016 – 12. 2016.
3. Financovanie projektu:
  - spodná stavba – vlastné zdroje mesta + dotácia VÚC Prešov,
  - dodávka a inštalácia umelého trávnikára – Slovenský futbalový zväz + UEFA.

4. Majetkovoprávne vzťahy:  
Mesto Snina sa zaväzuje realizovať výstavbu futbalového ihriska s umelou trávou na pozemkoch mesta Snina.

Prílohy:

LV č. 3200 čiastkový a LV č. 8216 čiastkový

Snina 17. 03. 2016

Ing. Štefan Milovčík  
primátor mesta

**Hlasovanie za upravený písomný návrh na uznesenie:**

**za:** Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **3 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Mestské zastupiteľstvo prijalo**

**uznesenie č. 187/2016**

**5. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2016**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

**Mgr. Erik Cap** – predkladá poslanecký návrh ohľadom dotácie. Ide o návrh JUDr. Koca. Prečítal sprievodný list k predkladanému poslaneckému návrhu. Dotáciu navrhujú schváliť to pre Black Tiger Taekwondo klub Snina v sume 3 500,- € na činnosť klubu, pre Klub Šermu Snina vo výške 2 500,- € na činnosť klubu a pre ŠK Gladiátor Snina vo výške 700,- € na činnosť klubu.

**JUDr. Ladislav Alušík** – chce sa opýtať na pracovníkov cez projekt z úradu práce. Mesto určite prispieva z rozpočtu mesta na týchto pracovníkov. Náklady na týchto pracovníkov mali byť dopredu predjednané aspoň na mestskej rade, ak nie na mestskom zastupiteľstve.

**Ing. Jana Makajová** – ide o pracovníkov prijatých na mestský úrad cez projekt z úradu práce. Náklady na mzdu a kancelárske potreby sú hradené z projektu. Mesto im platí iba stravné + povinné odvody do sociálneho fondu.

**JUDr. Ladislav Alušík** – chce sa opýtať na problém opatrovateliek. Mala ich prevziať prešovská firma. Dotknuté osoby sa pýtajú, čo s nimi bude.

**Ing. Jana Makajová** – začiatkom januára sme zistili, že projekt, ktorý vyšiel na opatrovateľskú službu vyšiel je výhodný aj pre mesto, pretože sme tam mohli zahrnúť aj opatrovateľky, ktoré už máme v pracovnom pomere a preto sme už ďalej nespolupracovali s prešovskou firmou, ktorá nám túto možnosť ponúkla. Začiatkom februára sme podali projekt. Nastal problém ten, že boli vyčerpané finančné prostriedky, pretože sa prihlásilo veľa neziskových organizácií, ktoré v tomto smere iba začínali, kde im boli pridelené určité počty opatrovateliek, ktoré oni nedokázali naplniť. Keď sme sa dotazovali na ministerstve, že nám zverejnili zmluvu a nedovolili nám počty opatrovateliek, bolo nám napísané, že musíme čakať do 20. 03., kedy sa uvidí, ako tie počty, ktoré boli prvotne rozdelené budú preobsadené a následne je možné, že aj nám pridelia tie počty. Je možné, že po tomto termíne sa aj nám ujdú nejaké počty, ktoré budú hradené z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR.

**JUDr. Ladislav Alušík** – Dom pokojnej staroby je stratový, nie je možné zvýšiť príjmy v tejto organizácii? Bolo by vhodné vytvoriť z neho neziskovú organizáciu a robiť tam aktivity, aby sa príjmy zvýšili. Strata, ktorá je financovaná z mesta, je dosť vysoká. Pre tento rok je cca 200 tis. €

**Ing. Dana Mariničová** – rozpočet v Dome pokojnej staroby na tento rok je nastavený ako vyrovnaný, ale teraz nevieme, či to tak aj bude.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – keďže sme na rekonštrukciu dostali peniaze z projektu, nemôžeme teraz Domov pokojnej staroby zmeniť na neziskovú organizáciu. Účel musíme zachovať 5 rokov.

**JUDr. Ladislav Alušík** - uvažovať o rozšírení karty obyvateľa mesta aj na tieto služby, pretože máme obyvateľov aj z okolitých obcí - **úloha**.

**Mgr. Ľubov Reháková** – čo sa týka poslanskej návrhu od Mgr. Capa, nie je proti, ale je tu viacero žiadateľov o dotácie, ktorým sa dotácia neschválila. Do akej miery to ovplyvní činnosť mestského kultúrneho a osvetového strediska, keďže návrh na pridelenie dotácie sa týka rozpočtu tohto strediska?

**PhDr. Daniel Andráško** – je proti tomu. Peniaze mu budú určite chýbať. Už minulého roku sa dohodli, že akciu Človek, pes a kôň bude zastrešovať mestské kultúrne a osvetové stredisko. Ak sa mu peniaze z rozpočtu zoberú, túto akciu bude musieť zrušiť.

**Ing. Martin Šebák** – koľko stojí oprava jednej kuka nádoby? Nie je výhodnejšie kúpiť nové nádoby?

**Ing. Ján Alušík** – oprava jednej nádoby je cca 39,- €. Opraviť treba 390 nádob. Ide o nádoby 1100 litrové, ktoré sú pri bytových domoch. Jedna nová stojí cca 270 €

**Mgr. Ľubov Reháková** – ešte k návrhu Mgr. Capa - naozaj nie je proti tomu, aby sa tieto kluby podporili, ale treba podporiť aj ostatné kluby a pri druhej zmene rozpočtu potom ona tiež dá poslanskej návrh.

**MUDr. Jozef Homza** – ak to chceme riešiť, tak to treba riešiť naraz a nie takto.

**Ing. Jaroslav Regec** – tento návrh bolo potrebné predložiť na finančnú komisiu. Pravidlá by sme mali dodržiavať. Môžeme spustiť lavínu a potom každý poslanec môže predložiť svoj poslanecký návrh na schválenie dotácie.

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala poslanecký návrh Mgr. Čapa, Mgr. Hasin, Martin Šebák.

**Poslanecký návrh na uznesenie:**

V rámci návrhu zmeny výdavkovej časti bežného rozpočtu mesta Snina na rok 2016 presunúť finančné prostriedky vo výške 6 700,- € z kapitoly Kultúrne služby – Mestské kultúrne a osvetové stredisko z položky tovary a služby do kapitoly Rekreačné a športové služby (transfery na šport) a to pre Black Tiger Taekwondo klub Snina v sume 3 500,- € na činnosť klubu, pre Klub Šermu Snina vo výške 2 500,- € na činnosť klubu a pre ŠK Gladiátor Snina vo výške 700,- € na činnosť klubu.

**Hlasovanie za poslanecký návrh:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Čap, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák – **7 poslancov**

**proti:** ---

**zdržalo sa:** Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

**nehlasovali:** MUDr. Jozef Homza, Anton Vass – **2 poslanci**

**Návrh neschválený**

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala písomný návrh na uznesenie.

**Písomný návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **schvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2016 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 85 089 €
	- zvýšenie výdavkov o 106 789 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 200 000 €
	- zvýšenie výdavkov o 878 500 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o 450 200 €

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	11 178 945 €	10 524 807 €	+ 654 138 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	370 000 €	1 650 602 €	- 1 280 602 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	1 030 200 €	403 736 €	+ 626 464 €
ROZPOČET CELKOM	12 579 145 €	12 579 145 €	0 €

**Hlasovanie za písomný návrh na uznesenie:**

**za:** Mgr. Erik Čap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **9 poslancov**

**proti:** ---

**zdržalo sa:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák – **5 poslancov**

**nehlasoval:** ---

**Mestské zastupiteľstvo prijalo**

**uznesenie č. 188/2016**

**6. Zmena uznesenia MsZ č. 36/2015 zo dňa 26. 02. 2015– Schválenie sobášiacich**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Eva Mihaliková, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala písomný návrh na uznesenie.

**Písomný návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** uznesenie MsZ č. 36/2015 zo dňa 26. 02. 2015 tak, že **o d v o l á v a** MUDr. Jozefa Homzu ako sobášiaciho na základe jeho písomného vzdania sa, **s c h v a ľ u j e** za ďalšieho sobášiaciho poslanca MsZ v Snine Antona Vassa.

**Hlasovanie za písomný návrh na uznesenie:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**Mestské zastupiteľstvo prijalo**

**uznesenie č. 189/2016**

**7. Žiadosť MFK Snina o zníženie sadzby za prenájom nebytových priestorov**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Ing. Marián Kníž** – keď budú žiadať o takýto prenájom ostatné kluby, tiež sa im to schváli?

**JUDr. Ján Paľovčík** – ostatné kluby sú riešené cez CVČ a to má priestory zdarma. Iné žiadosti nemáme. Ak budú, tak o tom budú rozhodovať poslanci.

**MUDr. Miroslav Suchý** – ide o našich žiakov, je nemysliteľné, aby toľko platili za prenájom telocvične. Preto žiadajú o prenájom za 1,- €rok.

**Marek Gerboc** – náklady na prenájom budú, pretože upratovačka tam musí ísť upratať, tiež tam budú nejaké prevádzkové náklady – teplo, elektrina. Komisia tento materiál prerokovala a súhlasí s prenájomom za jedno euro, pretože ide o naše deti.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – ak by to malo mesto prefinancovať, tak by to znamenalo navýšenie dotácie pre futbalový klub.

**JUDr. Ladislav Alušík** – prečo máme nútiť školy, aby s tým súhlasili, keď im to nebude prefinancované?

**JUDr. Ján Paľovčík** – pôvodné stanoviská boli opravené a tie finančná komisia prerokovala. Riaditelia škôl boli uzrozmene s tým, že sa im tieto náklady refundovať nebudú.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – centru voľného času školy tiež prenajímajú telocvične zdarma. Ak by sme im mali tieto náklady refundovať, išlo by o nemalé čiastky.

**JUDr. Ladislav Alušík** – centrum voľného času ide cez dotácie mesta. V druhom polroku to upriami.

**Mgr. Mária Todáková** – futbalový klub dostal na svoju činnosť dotáciu od mesta a to na prenájom futbalového ihriska vo výške 70 348,- € a na činnosť vo výške 45 010,- €. Máme kluby, ktoré na svoju činnosť od mesta nedostali žiadnu dotáciu. Preto nevidí dôvod, aby im mal byť prenájom telocvične schválený za 1,- €

**Mgr. Ľubov Reháková** – prečítala písomný návrh na uznesenie.

### **Písomný návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Predmetom prenájmu na ZŠ Budovateľská sú tieto nebytové priestory:

- veľké trávnaté ihrisko a malé ihrisko s umelou trávou, nachádzajúce sa na pozemku parcelné číslo 5971/3, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 20 775 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, obec Snina, katastrálne územie Snina,

- stavba – telocvična, súpisné číslo 1992, postavená na parcele súpisné číslo 5971/10, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 1 234 m<sup>2</sup>, zapísaná na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, obec Snina, katastrálne územie Snina,

- nebytové priestory – klubovňa, práčovňa, posilňovňa a dve šatne, nachádzajúce sa na pozemku parcelné číslo 5971/9, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 3 388 m<sup>2</sup>, zapísané na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, obec Snina, katastrálne územie Snina.

Predmetom prenájmu na ZŠ P. O. Hviezdoslava sú tieto nebytové priestory:

- telocvična na ZŠ P. O. Hviezdoslava, šatne, sprchy, posilňovňa a rozcevičovňa, súpisné číslo 985, postavená na parcele č. CKN 177/1, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 1 716 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 6518, zapísané na liste vlastníctva č. 6518, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, obec Snina, katastrálne územie Snina,

- ihrisko z umelou trávou, nachádzajúce sa na pozemku parcelné číslo CKN 177/2, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 3134 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 6518, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, obec Snina, katastrálne územie Snina,

pre Mestský futbalový klub Snina (hráči MFK - žiacke kategórie), IČO: 17146780, ktorý požiadal o prenájom vyššie citovaných nehnuteľností za nájomné 1,- €/mesiac, za účelom zabezpečenia tréningového procesu hráčov v žiackych kategóriách v období od 01. 04. 2016 do 31. 12. 2016.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tréningový proces zahŕňa najmä aktivity žiackych a mládežníckych klubov, teda prenájom bude slúžiť k zabezpečeniu športových činností detí a MFK nemá iné možnosti, kde by mohli zabezpečiť tréningový proces. Všetky vyššie citované nehnuteľnosti sú vo vlastníctve Mesta Snina a v správe ZŠ Budovateľskej a ZŠ P. O. Hviezdoslava v Snine.

**Hlasovanie za písomný návrh na uznesenie:**

**za:** Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý – **7 poslancov**

**proti:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

**zdržali sa:** Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **4 poslanci**

**nehlasoval:** Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

**Mestské zastupiteľstvo neprijalo k danému materiálu žiadne uznesenie.**

**3. Zrušenie uznesenia č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013 – Investičný zámer „Výstavba umelej trávnej plochy“ v areáli MFK Snina na sídl. I**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Ing. Štefan Milovčík** – keďže tento materiál je už bezpredmetný, preto ho sťahuje z rokovania.

**Predložený písomný návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ v Snine č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013, **s c h v a ľ u j e**

1. v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 a uznesením MsZ v Snine č. 156/2011 zo dňa 15. 12. 2011 investičný zámer Futbalové ihrisko s umelou trávou – Snina, ktorý tvorí prílohu uznesenia,
2. zadanie realizácie zákazky Futbalové ihrisko s umelou trávou priamym zadaním Verejno-prospešným službám Snina, s. r. o.

**8. Interpelácia poslancov**

**Anton Vass** – ako predseda kontrolnej komisie pripomenul poslancom, že do 31. 03. 2016 je potrebné podať majetkové priznania.

**Ing. Jaroslav Regec** – bola daná výpoveď z nájomnej zmluvy pre Animoterapeutické jazdecké centrum Snina. Poradil sa s ľuďmi znalými práva. Táto výpoveď, ktorú mesto dalo, je nevhodne zrealizovaná. Chce povedať to, že ten, kto dal výpoveď, mal by si uvedomiť, že vzniká veľké riziko v zmysle výpovede tejto nájomnej zmluvy. To riziko vyplýva z toho, že táto výpoveď je neplatná. Nebude hovoriť, prečo je neplatná. Chce upozorniť, že prípadný súdny spor, keby vznikol, tak mesto ho prehrá. Treba zvážiť, či mesto nechce toto rozhodnutie zvážiť. Preto chce poprosiť predstaviteľov mesta, aby si to uvedomilo. Centrum malo prenájom na 28 rokov a na pozemku má

postavené stavby, ktoré má oficiálne povolené a skolaudované. Tejto spoločnosti vznikne škoda, stavby sú zrealizované oficiálne. Je to priama škoda. Následne sú tam aj ďalšie škody. Porušil nájomca nejaké zákonné povinnosti podľa § 663 Občianskeho zákonníka, či porušil povinnosti zo zmluvy, či platil nájomné načas? Chce poukázať nato, že združenie má svoju činnosť, slúži potrebám zdravotne postihnutých aj zdravých osôb, upevňuje telesné a duševné zdravie, má úlohu spoločenskú – uspokojuje záujmy a záľuby členov a širokej verejnosti, má úlohu športovú - v oblasti kinelógie a turistiky, prispieva k rozvoju pohybovej a telesnej zručnosti, má úlohu ekologickú – napomáha poznávaniu a ochrane prírody a úlohu kultúrnu – prináša vhodný spôsob voľného času hlavne pre mládež. Táto výpoveď smeruje proti dobrým mravom. Výpoveď bola daná bez uvedenia dôvodu. Mesto vypovedaním nájomnej zmluvy tomuto centru prispieva inému športovému klubu.

**JUDr. Ján Paľovčík** – škoda, že svoje slovo nedodržel MVDr. Juško, s ktorým rokoval v piatok a sľúbil mu, že na dnešné rokovanie príde a že odpovie na prípadné otázky. S MVDr. Juškom ako predsedom združenia mesto rokovalo 4-krát, dvakrát osobne a dvakrát aj za účasti primátora a hlavného kontrolóra. O všetkých týchto skutočnostiach vieme, aj preto je táto zmluva vypovedaná. Vieme, že tam boli vytvorené 4 nové parcely a že sú tam 4 nové stavby, to všetko chceme dať do poriadku. Rozprávali spolu aj o posune oplotenia až po kruh, ktorý je tam vybudovaný. Žiadne škody sme nájomcovi nespôsobili, žiadny súdny spor nehrozí. Mesto jedná priamo s nájomcom, ktorým je MVDr. Juško. Kauzu z toho robia médiá a niektorí poslanci.

**Ing. Jaroslav Regec** – túto kauzu nevyvolali ani médiá ani poslanci, ale mesto, pretože dalo výpoveď. Touto výpoveďou mesto sledovalo úplne niečo iné.

**JUDr. Ladislav Alušík** – výpoveď bola unáhlená. Ak chceme riešiť umelú trávu, dá sa to aj inak.

**Mgr. Ľubov Reháková** – blíži sa jar, preto by sme si mali vyčistiť svoje mesto. Preto prosí o súčinnosť VPS, aby na požiadanie vyvážali odpad, ktorý sa pri bytových domoch nahromadí – **úloha.**

**Ing. Ján Alušík** – na budúci týždeň bude zber veľkoobjemového odpadu. Ale nemá problém, aby sa na požiadanie vyviezol nahromadený odpad.

**Mgr. Peter Hasin** – blíži sa 28. marec, preto navrhuje, aby tohto roku boli ocenení riaditelia škôl. Každý rok oni navrhujú na ocenenie nejakých učiteľov a ich nikdy nikto nenavrhne – **úloha.**

**Ing. Marián Kníž** – čo s tým VZN o verejných zhromaždeniach?

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – toto VZN sme nahradili interpeláciami občanov v MsZ. Zatiaľ to funguje, uvidíme, či to bude fungovať takto aj naďalej.

**Ing. Daniela Galandová** – máme platné uznesenie ohľadom revitalizácie historického parku a obnovy malého kaštieľa. Bola by rada, keby sme nepremeškali možnosť podania projektu v rámci cezhraničnej spolupráce - **úloha.**

**Ing. Štefan Milovčík** - nebránime sa tomu, preto očakáva zo strany Ing. Galandovej spoluprácu, keďže je v tejto oblasti odborníkom. Víťame každý iniciatívny krok.



## 9. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta a všetkým poprial príjemné prežitie Veľkej noci.

Snina 17. 03. 2016

Ing. Štefan Milovčík  
primátor

Ing. Jana Rosičová, PhD.  
prednostka MsÚ

Overovatelia: Marek Gerboc  
Mgr. Peter Hasin

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková