

Z Á P I S N I C A
z dvadsiateho ôsmeho zasadnutia Mestskej rady v Snine,
konaného dňa 13. 03. 2018

- Prítomní:** Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
Ing. Marián Kníž
Anton Vass, zástupca primátora
- Ospravedlnení:** Mgr. Lubov Reháková, zástupkyňa primátora
Peter Vološin
- Prizvaná:** Mgr. Lubica Ižáková, riaditeľka MŠ Palárikova
- Hostia:** JUDr. Jaroslav Koco, poslanec MsZ Snina
Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ Snina
Ing. Martin Šebák, poslanec MsZ Snina

Program:

1. Informácia o MŠ Palárikova
2. Informácia o RO Rybníky
3. Rôzne

Zasadnutie Mestskej rady v Snine otvoril a viedol Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Overovateľ: Ing. Marián Kníž

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Anton Vass – **4 členovia rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

1. Informácia o MŠ Palárikova

Ing. Štefan Milovčík – momentálne sa rekonštruuje MŠ Kukučínova. Vo vnútri je už zrekonštruovaná, už sa iba čaká na lepšie počasie, aby sa budova zateplila. Nezrekonštruované ostali MŠ Dukl. hrdinov a MŠ Palárikova. Ostatné MŠ sú už zrekonštruované. Na Table je detí dostatok, ale na MŠ Palárikovej je detí veľmi málo. Tento rok je 15 predškolákov a je malý predpoklad, že minimálne 15 nových detí do škôlky v septembri nastúpi. Pri takomto počte detí bola predpokladaná strata cca 15 tis. €. Ale riaditeľka už urobila nejaké racionalizačné opatrenia tak strata by mala byť cca 7 tis. €A aj keby sa našlo tých 15 detí, škôlka bude v strate aj na budúci rok. Aby škôlka nebola v strate, počet detí by sa musel zväčšiť dvojnásobne. Riaditeľka robí všetko pre to, aby sa škôlka

udržala. Znížila si plat, ale aj to je nepostačujúce. Riaditeľka chcela podať projekt na ihrisko vo výške 10 tis. €, ale keďže je tu riziko, že škôlka nebude fungovať ešte ďalších 10 rokov, taká je podmienka projektu, preto projekt nepodpísal. Boli za ním aj učiteľky MŠ, aby škôlka bola zachovaná. Preto sa uvažovalo aj nad tým, že sa jeden pavilón odstaví, ale učiteľky povedali, že to sa nedá. Riaditeľka aj učiteľky robia rôzne aktivity, aby získali deti. Ak ten počet detí ostane taký, aký je tohto roku, tak na budúci rok musíme počítať s tým, že v rozpočte bude potrebné vyčleniť minimálne 15 tis. € pre MŠ Palárikovu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – predpokladaný dlh v roku 2018 bol na MŠ Palárikova vo výške 15 700,- € 8 700,- € vie riaditeľka ušetriť na platoch, takže dlh by mal byť iba vo výške 7 000,- €. Za posledné 4 roky klesol počet detí v tejto škôlke o 19. V tomto roku navštevuje túto škôlku 61 detí. Škôlka dostáva peniaze na kalendárny rok podľa počtu detí, ktoré majú k 15. 09. predchádzajúceho roka. Suma na jedno dieťa je cca 2 000,- €, čo je pri každoročnom poklese detí dosť vysoká finančná čiastka. Tohto roku odchádza zo škôlky 15 predškolákov. Škôlka plánuje urobiť deň otvorených dverí, aby nalákala deti do škôlky. Ideálne by bolo, ak by počet detí v škôlke bol cca 70. Takže na budúci rok by muselo nastúpiť do tejto škôlky aspoň 25 detí. To je však veľmi málo pravdepodobné. Ak máme škôlku zachovať, musíme ju dofinancovávať z rozpočtu mesta. Sú iba dve možnosti – buď škôlku zrušiť, alebo im dať šancu ešte na budúci rok a ak sa počet detí nenavýši, potom sa k tomu treba vrátiť.

Anton Vass – učiteľky samé navštevujú rodičov, aby zapísali deti do tejto škôlky. Preto navrhuje, aby sa škôlka ešte jeden rok zachovala a potom sa uvidí.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – v mesiacoch apríl – máj bude prebiehať zápis detí. Ale aj zapísané deti však reálne nemusia do škôlky v septembri nastúpiť.

Ing. Boris Pargáč – ide o to, že keď sa tohto roku nezapíše ani tých 15 detí, potom dlh ešte viac narastie, takže už po zápise by sa bolo potrebné rozhodnúť, či škôlku rušíme.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – to by nebolo fér voči rodičom, ktorí tam deti zapíšu. Preto navrhuje ponechať škôlku ešte v roku 2018 a zrušiť ju až v roku 2019.

Ing. Martin Šebák – pred voľbami nikto nezdvihne ruku za zrušenie škôlky. Treba vypracovať koncepciu školstva.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – koncepcia školstva vypracovaná je a žiadna koncepcia nepovie, ako sa deti rozmiestnia v jednotlivých škôlkach, je to voľba rodičov.

JUDr. Ladislav Alušík – treba si zodpovedať na otázku, či je v meste škôlok málo alebo veľa. Ostatné škôlky stále robia aktivity, aby získali deti do svojej škôlky, takže toto nie je žiadne nówum. Ak riaditeľka nechce škôlku zrušiť, treba im navrhnúť to, aby išli do súkromného sektoru, tak ju mesto nemusí dotovať. Tým, že škôlka je v strate a mesto tú stratu vykryva z rozpočtu mesta, vytvárame tak nerovnaké financovanie škôlok, čo je voči ostatným škôlkam neférové. Vie, čo je to podnikáť v súkromnej škôlke. Detí ubúda každým rokom.

Ing. Štefan Milovčík – aj bez koncepcie školstva vieme, že keď v meste zrušíme aj dve škôlky, nič sa nedeje. Vieme však, čo bude nasledovať, keď príde návrh na zrušenie škôlky.

Ing. Jana Rosičová, PhD. - demografický vývoj je taký, že počet ľudí na východnom Slovensku stále klesá. Nesúhlasí však, aby sme zrušili našu škôlku a povolili by sme súkromnú, pretože mesto to aj tak musí financovať. Aj keby škôlka platila nejaký symbolický nájom za priestory, mesto však

musí budovu rekonštruovať a vynakladať finančné prostriedky na opravy. Pre mesto by to malo význam jedine v tom prípade, že by si od mesta odkúpili aj budovu.

Ing. Štefan Milovčík – naozaj vytvárame nespravodlivosť medzi škôlkami, keď jednej z nich financujeme stratu, ktorú vytvára. Je veľmi jednoduché hospodáriť tak, že sa vytvára strata.

Marek Gerboc – čo potom, keď sa zruší škôlka? Neďaleko je síce škôlka, ale súkromná. Keď máme mať škôlku so stratou, kludne aj na budúci mesiac zdvihne ruku za jej zrušenie. Nemá zmysel prehlbovať dlh a financovať ho z rozpočtu mesta. Čo však potom s budovou, ktorá ostane prázdna? Treba ju nejako zakonzervovať, aby nechátrala, temperovať kúrenie, čo tiež stojí nemalé finančné prostriedky.

Ing. Štefan Milovčík – naozaj nevieme, čo s budovou. Máme odstavený pavilón na ZŠ Budovateľskej, ktorý nevieme odpredať.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – bol za ňou riaditeľ ZŠ Budovateľskej, že treba niečo robiť s tou odstavenou budovou, pretože už zateká aj do elektriny, vypadávajú okná. V tomto odstavenom pavilóne je klub dôchodcov, charita. Je to tam životu nebezpečné. Minimálne strechu bude treba opraviť. Bude predložený návrh v zmene rozpočtu.

Marek Gerboc – bola tu myšlienka vytvoriť fúziu so ZŠ Študentskou? Varilo by sa na škole a jedlo by sa do škôlky vozilo.

Ing. Štefan Milovčík – nie je to také jednoduché.

JUDr. Jaroslav Koco – strata 7 tis. € nie je až tak veľa, aby sme škôlku museli rušiť. Treba uvažovať nad fúziou so ZŠ Študentská. Tým pádom by sme ušetrili na plate jedného riaditeľa a kuchárky. Ak by bola škôlka zrekonštruovaná, mala nové ihrisko, určite by tam viac rodičov zapísalo svoje deti.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ale riaditeľ ZŠ nevie o výchovnovzdelávacom procese v škôlke nič. Do tejto škôlky sa neinvestovalo preto, že práve pri tejto škôlke sa už dávnejšie uvažovalo o zrušení. Pri zlúčení by sa strava vozila zo ZŠ, odstaviť sa hospodársky pavilón, kde by sa tiež niečo ušetrilo a ušetrilo by sa aj na plate riaditeľa a kuchárky.

Ing. Marián Kníž – detí ubúda, takže ak pritiahnu deti k sebe, tak uberú z inej škôlky.

JUDr. Jaroslav Koco – na dedinách fungujú škôlky s oveľa menším počtom detí než je 60. Naozaj treba uvažovať nad fúziou. Ušetríme na platoch dvoch ľudí, čo je dosť. Treba zachovať budovu, aby zbytočne nechátrala. Navrhuje, aby sa projekt na ihrisko podpísal, keby sa škôlka nezachovala 10 rokov, tak by sme tých 10 tis. € vrátili.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – načo by sme mali ísť do takého rizika?

Ing. Marián Kníž – neuvažovali sme nad jasľami?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – jasle nie sú zákonom upravené. Rodičia by museli platiť minimálne 200,- €, čo je pre rodičov veľa. Alebo by sme museli jasle financovať z rozpočtu mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – ak je o jasle zo strany rodičov záujem, tak tú službu treba zriadiť aj napriek tomu, že by sme to financovali z rozpočtu mesta.

Ing. Štefan Milovčík – na radu sme pozvali aj pani riaditeľku.

Mgr. Ľubica Ižáková – urobila racionalizačné opatrenia, robia aktivity, aby pritiahli deti. Deň otvorených dverí, festival, Deň matiek – toto sú aktivity, ktoré chcú robiť, aby si získali čo najviac detí. Určite ich nebude za každú cenu sťahovať z iných škôlok. Podakovala poslancom za to, že sa snažia škôlku zachovať. Jednou z možností je aj to, že by sa MŠ spojila so ZŠ, avšak bližšie sa tomu nevenovala.

JUDr. Ladislav Alušík – v prvom rade je na riaditeľke, aby povedala, aké racionalizačné opatrenia treba urobiť, aby bola škôlka na nule. Buď to riaditeľka vie urobiť, alebo nie. Spoliehať sa na zápis detí, to nie je celkom koncepčné, pretože detí naozaj ubúda. Musí vedieť, koľko učiteliek potrebuje na vyučovací proces pri tom ktorom počte detí.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – všetko bude závisieť od toho, koľko detí v škôlke bude. Uvažovalo sa aj nad tým, že ak bude málo detí, odstavi sa pavilón jaslí a bude sa využívať iba podlažná budova.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **berie na vedomie** informáciu o nepriaznivom stave hospodárenia na MŠ Palárikova, **žiada** riaditeľku MŠ o vypracovanie alternatívnych riešení na fungovanie MŠ.

Hlasovanie za návrh uznesenia:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Anton Vass – **4 členovia rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestská rada prijala

uznesenie č. 83/2018

2. Informácia o RO Rybníky

Ing. Štefan Milovčík – minulý týždeň bolo pojednávanie ohľadom súdneho sporu medzi mestom a urbariátom, na ktorom vzal urbariát žalobu v plnom rozsahu späť. Takže sezónu tohto roku otvoríme. Kvôli hygienickým opatreniam treba vymeniť umelú trávu a gumu na šmýkačkách.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – budeme musieť zrejme navyšovať úverové zdroje, aby sa mohol areál biokúpaliska zrekonštruovať. Investícia by bola vo výške cca 100 tis. €

Ing. Boris Pargáč - urbariát neurobil ústretový krok tým, že žalobu zobral späť. Urbariát si od prokurátora vyžiadal stanovisko, či je nájomná zmluva platná, keďže nebola schválená na MsZ. Prokurátor dal svoje stanovisko v tom zmysle, že MsZ zmluvu nemuselo schvaľovať, pretože tu nejde o nakladanie s majetkom mesta, ktorý podlieha schváleniu v MsZ. Takže kvôli tomu urbariát vzal žalobu späť.

JUDr. Ladislav Alušík – mali by sa riešiť konkrétne veci s urbariátom, pretože späť vzatie návrhu považuje za ústretový krok. Zmluva zatiaľ funguje, pretože nám nedali výpoveď zo zmluvy. Sezónu otvoríme, ale bol by rád, keby tá otázka právnej istoty mesta v nájomnom vzťahu bola aj zo strany urbariátu vecne deklarovaná. Ak budeme investovať do bazénov, aby sme vedeli, že zmluva je naozaj platná do roku 2030 a že dotedy urbariát nedá výpoveď z tohto nájomného vzťahu. Kedykoľvek nám mohli dať výpovednú lehotu, čo zatiaľ neurobili. Nepozná obsah podania, ale je už

jedno, či zmluva bola schválená na MsZ alebo nie. Je nejaká vízia, aký ďalší krok s urbáriatom by mal nastať? Je za, aby kúpalisko fungovalo, ale bojí sa toho, aby sa nestalo to, že mesto tam bude investovať a druhá strana urobí niečo, čo mesto znova zatlačí do zlej pozície. Bolo by vhodné, aby sa upravila nájomná zmluva – výpovedný dôvod vypustiť, alebo nájsť iné východisko, aby obe strany boli spokojné.

Ing. Štefan Milovčík – mesto svoje návrhy urbáriátu poskytlo a sú schválené, ale urbáriát s nimi nesúhlasí. Iné návrhy nevie urbáriátu ponúknuť. Bude rád, ak niekto príde s návrhom, ktorý bude schodný pre obe strany.

JUDr. Ladislav Alušík – nájomná zmluva je zlá, pretože je tam uvedený výpovedný dôvod. Kedykoľvek nám tak môže urbáriát zmluvu vypovedať.

Ing. Boris Pargáč – existuje nejaká právna cesta vyzvať druhú stranu, aby nám investície garantovala?

JUDr. Ladislav Alušík – terajšiu nájomnú zmluvu treba upraviť - výška nájmu, výpovedné dôvody.

Marek Gerboc – ak chceme kúpalisko prevádzkovať, musíme investovať. Môže sa potom stať, že prídu s tým, že oni budú kúpalisko prevádzkovať, vyžmýkajú z toho, čo sa dá a potom nám to vrátia.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – urbáriát všetky návrhy mesta odmietol.

Ing. Štefan Milovčík – urbáriát chcel prevádzkovať kúpalisko s tým, že budú vyberať vstupné, do bazénov by investovali maximálne do výšky 100,- €a všetko ostatné by financovalo mesto. S tým však mesto nemôže súhlasiť.

JUDr. Ladislav Alušík – urbáriát to chce prevádzkovať, ale mesto im nevie korektne zdokladovať všetky stavby.

Ing. Štefan Milovčík – ak to bude prevádzkovať urbáriát, fungovať to bude len 2 dni. Im ide iba o zisk, nie o prevádzkovanie kúpaliska. Na budúci rok môžeme urobiť to, že nedáme 40 tis. € na rockfest, ale investujeme ich do kúpaliska.

JUDr. Ladislav Alušík – s urbáriatom sa treba stretnúť a dohodnúť, pretože vie, že s nimi sa dohodnúť dá.

Ing. Boris Pargáč – prečo JUDr. Alušík nebol ani na jednom rokovaní s urbáriatom? Potom by videl, že sa s nimi rokovať nedá, pretože protirečia sami sebe.

Marek Gerboc – zástupca urbáriátu nebol schopný odpovedať na žiadne otázky či návrhy mesta. Proste sa s ním naozaj nedalo rokovať.

JUDr. Ladislav Alušík – tak sa mu mal dať priestor, aby si zistil odpovede a stretnutie sa malo zopakovať.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – to, že nesúhlasia so žiadnym našim návrhom, to dali aj písomne. Investovať treba aj do technológie, ale to nie je také akútne. Akútna je však výmena umelého koberca aj s poterom a oprava šmýkačky.

Ing. Boris Pargáč – čo ak poslanci neschvália investíciu? Prosí JUDr. Alušíka, aby prišiel na rokovanie s urbáriatom, pretože je právnik a zároveň poslanec a vie, ako s nimi rokovať.

JUDr. Ladislav Alušík – on nemusí byť na rokovaní. Primátor vie s nimi rokovať. Treba len nájsť spoločné východisko z tejto situácie.

Ing. Štefan Milovčík – áno, ale návrh mesta musí druhá strana akceptovať. Čo sa doposiaľ nestalo. Teraz máme platnú nájomnú zmluvu, ktorú treba opraviť, aby v nej neboli výpovedné dôvody.

JUDr. Jaroslav Koco – pokiaľ budú v zmluve výpovedné dôvody, nepodporí investíciu do biokúpaliska.

Ing. Štefan Milovčík – pripravíme dodatok zmluvy, ktorý predložíme LPUS na schválenie. Bude zvolaná aj mestská rada za účasti LPUS.

JUDr. Ladislav Alušík - toto je len jedna z alternatív. Treba pripraviť viac alternatív. Terajšia nájomná zmluva nám nedáva právnu istotu. Ide mu o to, aby sa tento problém odstránil. On potrebuje právnu istotu.

Ing. Štefan Milovčík – ak sa dodatok nechváli, tak sa do biokúpaliska investovať nebude. Nech potom JUDr. Alušík predloží návrh, ktorý nám zabezpečí právnu istotu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – istotu budeme mať iba vtedy, ak budeme mať biokúpalisko na svojom pozemku.

Ing. Štefan Milovčík – chceme, aby biokúpalisko bolo v prevádzke, vieme, že nikto iný ako mesto ho prevádzkovať nemôže, lebo to nebude fungovať. Ak to však má fungovať, musíme do biokúpaliska aj investovať. Takže zvolá rokovanie s urbáriatom, kde sa predloží dodatok k nájomnej zmluve.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **berie na vedomie** informáciu o súdnom spore mesta a LPÚS, **navrhuje** MsÚ vypracovať návrh dodatku k platnej nájomnej zmluve s prihliadnutím na garanciu investícií mesta.

Hlasovanie za návrh uznesenia:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Anton Vass – **4 členovia rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestská rada prijala

uznesenie č. 84/2018

3. Rôzne

JUDr. Ladislav Alušík – bola vykonaná kontrola na ZŠ P. O. Hviezdoslava v zmysle schváleného uznesenia?

Ing. Boris Pargáč – kontrolu uzavrel ku dňu 13. 03. 2018. Problém na tejto škole rieši polícia. Kontroloval iba procesnú stránku, pretože nemal prístup k podkladom, ktoré by ukázali na výšku spreneverenej čiastky.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – suma zatiaľ nie je uzatvorená. O akú výšku ide, to nevie. Šetrí to polícia.

Ing. Štefan Milovčík – pracuje sa na tom. Mesto to vyšetrovania nemôže zasahovať. Účtovníctvo na škole zatiaľ robí pracovníčka MsÚ.

Mgr. Mária Todáková – je možné, aby riaditeľ nevedel o tom, že je tam problém? Nevie to pochopiť.

Ing. Boris Pargáč – áno, je to možné, pretože p. riaditeľ podpisoval platobné príkazy na základe priložených faktúr, vykonával predbežnú finančnú kontrolu, či je to v súlade s ich rozpočtom a rozpočtovými pravidlami. Ale samotné úhrady už robila iba účtovníčka, ktorá bola za to hmotne zodpovedná, riaditeľ pri nej nesedel.

JUDr. Ladislav Alušík – ako je to so vzniknutou škodou na ZŠ Budovateľskej?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – mesto uplatnilo náhradu škody v plnej výške v občiansko-právnom konaní, ktoré nie je ukončené. Výška škody bola vyčíslená na sumu cca 43 tis. € Presnú sumu nevedela povedať.

JUDr. Ladislav Alušík – od riaditeľa VPS dostali poslanci informáciu o tom, že jedna pracovníčka na DPS preferuje pozostalým súkromnú pohrebnú službu.

Ing. Štefan Milovčík – nevedel povedať, či je to pravda. Ale upozorní konateľa nemocnice a vedúcu oddelenia sociálnych služieb, aby pozostalých informovali rovnakým spôsobom o oboch pohrebných službách. Vedľa reklamy súkromnej pohrebnej služby vyvesíme reklamu o našej pohrebnej službe.

Ing. Marián Kníž – poslanci dostali list od p. Smoláka ohľadom jeho elokovaných pracovísk. Čo s tým?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – chce, aby mu poslanci schválili elokované pracoviská, pretože vo VZN bolo schválené, že dostane iba toľko finančných prostriedkov, koľko príde zo štátu.

Ing. Marián Kníž – predloženie takého materiálu by bolo v rozpore s rokovacím poriadkom.

Ing. Jana Rosičová, PhD. - čo sa týka financovania denných stacionárov, VZN nemôžeme schváliť, pretože to nemá oporu v zákone. Zvolala rokovanie prednostov a pracovníkov sociálnych oddelení mestských úradov na východnom Slovensku, aby sa dohodli na spoločnom postupe pri financovaní denných stacionárov a im podobných súkromných zariadení. Mesto si takúto službu u nikoho neobjednalo. Ak by sme si takúto službu objednali, mali by sme im prispievať iba ekonomicky oprávnené náklady, čo je v našom prípade v zariadení pre seniorov 1,32 € na klienta.

Ing. Boris Pargáč – keďže mesto si naozaj neobjednálo žiadnu takúto službu u žiadneho zo súkromne zriadených zariadení, preto nevidí dôvod, prečo by sme mali finančne podporovať takéto súkromné zariadenia.

JUDr. Ladislav Alušík – mesto takéto zariadenie nemá, takže mali by sme im prispievať na chod zariadenia.

Zasadnutie Mestskej rady v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 14. 03. 2018

Ing. Štefan Milovčík
primátor mesta

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovateľ: Ing. Marián Kníž

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková