

Z Á P I S N I C A
z mimoriadneho zasadnutia Mestskej rady v Snine,
konaného dňa 19. 06. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Ing. Marián Kníž, zástupca primátorky
JUDr. Ján Pčola
Mgr. Mária Todáková
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Prizvaní: všetci poslanci MsZ

Prítomní: Tomáš Potocký, poslanec MsZ
Mgr. Peter Hasin, poslanec MsZ
JUDr. Dušan Hačko, poslanec MsZ
Mgr. Jana Karľová, poslanec MsZ

Program:

1. Prerokovanie problematiky užívacích vzťahov medzi LPUS - pozemkové spoločenstvo Snina a mestom Snina v RO Rybníky

Zasadnutie mimoriadnej Mestskej rady v Snine otvorila a viedla Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Hlasovanie za program:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **6 členov rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Overovateľ: JUDr. Ján Pčola

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková

1. Prerokovanie problematiky užívacích vzťahov medzi LPUS - pozemkové spoločenstvo Snina a mestom Snina v RO Rybníky

Ing. Daniela Galandová – So zástupcami LPUS prebehlo niekoľko rokovaní o zabezpečení tohtoročnej sezóny aj o ďalších rokoch. RO Rybníky tento rok prevádzkuje na základe zmluvy VPS. LPUS predložilo návrh memoranda o vzájomnej spolupráci. Keďže obsahovalo znenie o neplatnosti nájomnej zmluvy a jeho predmetom boli majetkovoprávne alternatívy, o ktorých by malo rozhodovať MsZ, nepodpísala ho. LPUS neskôr oznámilo, že existuje nová právne významná skutočnosť, no

v písomnej podobe do dnešného dňa mestu neoznámili detaily. Na rokovaní hovorili o rozhodnutí súdu, ktoré vydalo rozsudok o neplatnosti nájomnej zmluvy ale rozsudok nepredložili.

Ing. Michal Štofík – podstata memoranda spočíva v tom, že LPUS dáva návrh na uzatvorenie nového nájmu za 1,- € Nájomná zmluva medzi LPUS a mestom bola uzatvorená v roku 2010 a podľa LPUS je neplatná. Mesto platí v zmysle tejto nájomnej zmluvy urbariátu ročne nájomné vo výške cca 10 tis. € a ani jedna platba doteraz nebola odmietnutá. Platnosť nájomnej zmluvy bola už aj predmetom súdneho sporu, ale konanie bolo zo strany urbariátu zastavené. Mesto bazény ďalej užíva v zmysle platnej zmluvy o nájme. Memorandum p. primátorka odmietla podpísať, pretože mesto je toho názoru, že pôvodná zmluva je platná. Za LPUS vystupoval Ing. Ďuďák, ktorý je členom výboru, ale na rokovaní vystupuje s tým, že on nemá mandát odpovedať na žiadne otázky. Dňa 29. 05. 2019 bolo osobné rokovanie s ním, kde sa sporili na tom, či zmluva je platná alebo nie. Žiadnu inú informáciu o právnych veciach nepredložil. Majú mestu predložiť návrh, ako by vzájomný vzťah medzi LPUS a mestom mal fungovať. Poslali mestu informáciu o tom, že LPUS disponuje informáciou o právne významnej skutočnosti, o ktorej však mestu doteraz nič bližšie nepovedali. Žiadajú, aby mesto okamžite prestalo užívať biokúpalisko, ak nedôjde k podpísaniu memoranda. LPUS bolo zaslané vyjadrenie mesta, kde mesto žiada LPUS, aby nám oznámili, o akú právne významnú skutočnosť ide. Doteraz však odpoveď mesto nedostalo. Treba robiť právne kroky a zistiť, či rozsudok vydaný v Košiciach, ktorý spomína LPUS, je v poriadku, pretože mesto nebolo účastníkom žiadneho súdneho sporu.

Ing. Daniela Galandová – ak sa chceme vyvarovať mediálnemu tlaku, musíme to riešiť. Memorandum môže byť v programe MsZ, ale razantne odmieta to, že nájomná zmluva je neplatná.

Ing. Michal Štofík – navrhuje, aby ďalšie rokovania s LPUS prebiehali za účasti celého výboru LPUS, ktorý má 5 členov, nie iba za účasti p. Ďuďáka.

JUDr. Ladislav Alušík – poslancom treba poslať celú genézu danej problematiky, aby si hlavne noví poslanci vedeli utvoriť ucelený obraz. V minulosti sa bývalé vedenie snažilo problém neriešiť. Milo ho prekvapilo, že nové vedenie vstúpilo do rokovania s urbariátom.

Ing. Daniela Galandová – súčasťou memoranda je to, že nájomná zmluva je neplatná a ponúkajú mestu novú zmluvu za 1,- €. Prečo ju teda urbariát nevypovedal?

JUDr. Ladislav Alušík – veď to sa dá dokázať, či je zmluva platná alebo nie.

Ing. Michal Štofík – doteraz nepredložili žiadny doklad o tom, že zmluva je neplatná. Aký je to partner? Mesto tvrdí, že zmluva je platná.

JUDr. Ladislav Alušík – ak mesto obháji nájomnú zmluvu, tak nemáme čo riešiť. Vie to úrad obhájiť? Myslí si, že úrad to obhájiť nevie.

Ing. Michal Štofík – mesto k tomuto konaniu vôbec nebolo prizvané. Ako mohol sudca takýto rozsudok vydať? Má pocit, že JUDr. Alušík obhajuje urbariát. Tento rozsudok bude zrušený, pretože je neplatný, keďže mesto ako tretia osoba nebola na súd prizvaná. Tento rozsudok pojednáva o nájomnej zmluve s iným dátumom, než má zmluvu o nájme podpísané mesto s urbariátom.

JUDr. Ladislav Alušík – ak bude rozsudok zrušený, tak sa nemáme o čom rozprávať. Ale ak je tento rozsudok právoplatný, nechce sa dožiť toho, že mesto teraz počas sezóny nebude môcť prevádzkovať biokúpalisko. Priorita je tá, aby sme z tejto situácie hľadali východisko.

Ing. Daniela Galandová – nesúhlasí s vetou, ktorá je v memorande a to, že nájomná zmluva je neplatná.

JUDr. Ladislav Alušík – treba vedieť, čo chceme robiť.

Ing. Daniela Galandová – navrhované zo strany LPUS boli tri alternatívy, tak ako v minulosti. Predaj do vlastníctva LPUS, kúpa do vlastníctva mesta alebo spoločný podnik.

Peter Vološin – musíme si vytýčiť cieľ. Chceme RO Rybníky prevádzkovať ďalej? Myslí si, že urbariát mesto iba skúša, aby zistili, pokiaľ až môžu zájsť. V RO Rybníky už mali rôzne plány, s ktorými išli na mesto s tým, že mesto im v tom bráni. Chceli postaviť plaváreň, domy na stromoch. No nič z toho sa neudialo. Aký názor na memorandum má právne oddelenie úradu?

Ing. Daniela Galandová – memorandum o spolupráci môže byť, ale nie s tým, že nájomná zmluva je neplatná a taktiež nie s tým, že ideme uzatvárať novú nájomnú zmluvu za 1,- € Čo sa týka zámerov, Rybníky sú strategickou lokalitou. Mesto ale v súčasnosti nemá finančné prostriedky v rozpočte, aby od urbariátu odkúpilo pozemky v RO Rybníky za 2 mil. €

Ing. Michal Vohar – treba naťahovať čas a nesúhlasiť s memorandom.

Ing. Daniela Galandová – ona je za memorandum o spolupráci, ale v inom znení.

Mgr. Mária Todáková – na jednom z rokovaní sa dozvedela, že zmluva je spracovaná tak, že mesto ťahá za kratší koniec. Je to pravda?

Peter Vološin – urbariát stiahol žalobu, pretože vedeli, že na súde neuspeli. Preto si nemyslí, že mesto ťahá za kratší koniec.

JUDr. Ladislav Alušík – je toho názoru, že nájomná zmluva, ktorá nebola schválená v MsZ, je neplatná. Hovoril to už v minulosti. Bol to jeho právny názor. Nie je však za to, aby sa mesto naťahovalo s urbariátom o tom, či je zmluva platná alebo nie. Zo strany urbariátu je to ústretovosť, ak dávajú mestu možnosť uzatvoriť novú nájomnú zmluvu za jedno euro.

Ing. Boris Pargáč – podľa neho je to veľmi podozrivé.

JUDr. Ladislav Alušík – obhajuje záujmy mesta, ale má na zreteli to, že právna skutočnosť môže byť taká, že o niekoľko dní dostaneme neodkladné opatrenie a RO Rybníky budeme musieť zatvoriť. Ľudí potom nebude zaujímať to, či je zmluva platná alebo nie. Budú právom nahnevaní na mesto, že toto dopustilo.

Ing. Michal Štofík – dáme si urobiť právnu analýzu.

Ing. Daniela Galandová – súhlasia členovia MsR s tým, že súčasťou programu MsZ bude aj táto problematika?

JUDr. Dušan Hačko – v tomto memorande chýba 4 alternatíva – pokračovanie v terajšej nájomnej zmluve. V predmetnom memorande, ktoré si prečítal len tak narychlo, pretože ho dostal až na rokovaní rady, je veľa nedostatkov.

Ing. Boris Pargáč – je to silný partner a komunikácia s nimi je veľmi náročná.

(zo zasadnutia MsR odišli – Ing. Michal Štofík, Mgr. Mária Todáková – 15.00 hod. – spolu 5 členov rady)

JUDr. Ladislav Alušík – je memorandum záväzné?

Ing. Daniela Galandová – nestretla sa doteraz so žiadnym memorandumom, ktoré pojednáva o majetku – o jeho kúpe, predaji. Memorandum by malo riešiť vzájomnú spoluprácu.

JUDr. Dušan Hačko – v memorande sa uvádzajú isté ustanovenia, ktoré sú záväzné pre obe strany. Spoločný podnik s urbáriátom je veľmi nevýhodný. Čo sa týka možnosti zámene pozemkov, má mesto majetok, ktorý by mohlo zameniť za pozemky v areáli biokúpaliska? Asi nie. Takže tieto dve možnosti sú nereálne pre mesto. Pre mesto je najrozumnejšie kúpiť pozemky, ktoré sú v oplotenom areáli.

Ing. Daniela Galandová – ale sú aj iné možnosti, ktoré v memorande uvedené nie sú. Len o tom treba rokovať. Ona by bola rada aby to mesto odkúpilo, ale v rozpočte mesta nie je toľko peňazí.

Peter Vološin – z predchádzajúcich rokovaní vyplynulo, že oni síce ponúkajú takúto alternatívu, ale odpredať nechcú iba pozemky v oplotenom areáli, ale oveľa viac.

Ing. Daniela Galandová – ona navrhovala urbáriátu, aby biokúpalisko prevádzkoval urbáriát. Nevyjadrili sa k tomu. Navrhovala, aby prebehlo rokovanie za účasti všetkých poslancov, LPUS požaduje operatívnu menšiu skupinu.

Mgr. Jana Karl'ová – teraz poslancom nabehol od urbáriátu e-mail, ktorý hovorí o tom, že trvajú na podpísaní nimi navrhnutého memoranda. Celý e-mail prečítala.

Ing. Marián Kníž – nech mesto pripraví memorandum a predloží ho na MsZ.

JUDr. Ladislav Alušík – ak je memorandum nezáväzné, kľudne ho môže primátorka podpísať bez súhlasu MsZ.

Ing. Boris Pargáč – z predchádzajúcich rokovaní bolo jasné, že urbáriát ponúka iba 3 alternatívy, s ničím iným nesúhlasia.

JUDr. Dušan Hačko – treba to od urbáriátu celé odkúpiť. Aj za tú cenu, ktorú navrhujú.

Ing. Boris Pargáč – ak to odkúpime, tak odkúpime iba 30 % podiel, nie konkrétne pozemky. Načo bude mestu nejaký podiel v lesoch? Nebudeme s tým môcť nič urobiť, pretože urbáriát bude aj tak majoritným vlastníkom a mesto vo všetkom prehlasuje.

Ing. Michal Vohar – treba to odkúpiť hoci na úkor ďalšieho úveru a opraviť a sprístupniť RO Rybníky obyvateľom.

JUDr. Ladislav Alušík – nech p. primátorka zmení znenie memoranda a nech ho podpíše.

Ing. Daniela Galandová – v poriadku a požiadala právnikov z radov poslancov, aby uplatnili svoje znalosti v tejto veci, menovite JUDr. Alušíka, JUDr. Hačka a JUDr. Pčolu.

JUDr. Ladislav Alušík – on osobne sa nechce zúčastniť prípravy memoranda, pretože na mestskom úrade je právne oddelenie, ktoré by to malo zvládnuť.

JUDr. Dušan Hačko – treba zvolať rokovanie s JUDr. Krátkym, nech sa on vyjadrí, čo zamýšľajú s RO Rybníky.

(z rokovania odišiel Ing. Michal Vohar – 15.50 hod. – spolu 4 členovia rady)

Peter Vološin – je tu nové vedenie, noví poslanci, preto treba nanovo rokovať s JUDr. Krátkym.

Ing. Marián Kníž – mesto im svoje pripomienky k memorandu zaslalo, nevyjadrili sa však k nim.

Peter Vološin – rokovanie s Ing. Ďud'ákom nevedie k ničomu, pretože on nemá mandát sa k ničomu vyjadrovať.

JUDr. Ján Pčola – majú poslanci nejako reagovať na ten e-mail od urbariátu? Aby potom nebolo, že poslanci o celej situácii vedeli a nič neurobili a neinformovali verejnosť.

Návrh na uznesenie:

Mestská rada v Snine **berie na vedomie** informáciu o právnych vzťahoch v RO Rybníky, **odporúča** bezodkladne vstúpiť do rokovania s LPUS za účelom zabezpečenia prevádzky letnej turistickej sezóny 2019.

Hlasovanie o návrhu na uznesenie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Peter Vološin – **4 členovia rady**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestská rada prijala

uznesenie č. 18/2019

Zasadnutie Mestskej rady v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 21. 06. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta MsÚ

Overovateľ: JUDr. Ján Pčola

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková