

Z Á P I S N I C A
z trinásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 25. 02. 2016

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
JUDr. Ján Paľovčík, poverený zastupovaním prednostky
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
MUDr. Andrej Kulan
Ing. Jaroslav Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Ospravedlnení: Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Mgr. Erik Cap
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Marián Regec

Prizvaní: Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Štefan Čus, vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015
4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 18. 02. 2016
5. VZN mesta Snina o určení miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina
6. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2016
7. Odstránenie bytového domu súp. č. 1606 na Ul. Palárikovej v Snine
8. Zmena uznesenia č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013 – Investičný zámer Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina
9. Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina - záväzné stanovisko

10. Odmena hlavnému kontrolórovi pri príležitosti životného jubilea
11. Správa o optimalizácii a úspore finančných prostriedkov po vyradení ZŠ na Ul. 1. mája 12, Snina a jej súčasti zo siete škôl a školských zariadení
12. Predloženie žiadosti Mesta Snina o nenávratný finančný príspevok na projekt „Zníženie energetickej náročnosti MŠ Kukučínova – Snina“
13. Cenník biokúpaliska na LTS 2016
14. Prevádzková doba kúpaliska na LTS 2016
15. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 782/2010 zo dňa 24. 06. 2010 – Zásady postupu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta Snina
16. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov
17. Schválenie Zmluvy o partnerskej spolupráci medzi Mestským kultúrnym a osvetovým strediskom Snina a Arborétom a Ústavom fyziografie v Bolestraszyciach, Poľsko
18. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj hnutel'ného majetku – Avia Furgón
19. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok pri starej lekární parc. č. 142/62
20. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemky vo vlastníctve mesta na Komenského, prevod pozemkov parc. č. CKN 1121/479 a CKN 1121/480
21. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – stavba 1406 a zastavaný pozemok vo vlastníctve mesta na Pčolinskej ulici (T-18)
22. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – stavba s. č. 1406 postavená na pozemku parc. č. KN – C 7257/6 a pozemok parc. č. 7527/6 v k. ú. Snina
23. Žiadosť o zníženie sadzby za prenájom nebytových priestorov – Andrejčík Samuel, Snina
24. Žiadosť o zníženie odplaty za zriadenie vecného bremena – Mária Šoltisová a spol.
25. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemkov parc. č. CKN 4264/44 a CKN 4264/45
26. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemku parc. č. CKN 2238/4, k. ú. Snina
27. Zmluvný prevod nehnuteľnosti priamym predajom – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2588/31, k. ú. Snina – Pavol Petruňák
28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 2224/23 a CKN 2224/32 z dôvodu osobitného zreteľa – COOP Jednota Vranov nad Topľou, s. d.
29. Zmena uznesenia MsZ č. 413/2013 – zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5066/351 z dôvodu osobitného zreteľa – Michal Tarabčák
30. Zmena uznesenia MsZ č. 152/2015 – zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Autotext, s. r. o. Snina a prenájom nehnuteľnosti pozemku parc. č. 3958/887 z dôvodu osobitného zreteľa – Autotex, s. r. o., Snina
31. Správa o plnení „Miestneho rozvojového a akčného plánu mesta Snina na roky 2005 – 2014“ za rok 2015
32. Správa o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2015
33. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II
34. Správa o činnosti ZpS – DPS za rok 2015
35. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 10/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Zriadenie mestskej rady a voľba jej členov
36. Interpelácia poslancov
37. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril trináste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

E-mailom poslanci dostali poslednú stranu materiálu č. 34 – Správa o činnosti ZpS – DPS za rok 2015, ktorú je potrebné si vymeniť.

E-mailom bolo poslancom odoslané aj stanovisko komisie výstavby, ÚP a ŽP k materiálom č. 7, 8 a 9.

Pri prezentácii dostali poslanci aj materiál č. 12 - Predloženie žiadosti Mesta Snina o nenávratný finančný príspevok na projekt „Zníženie energetickej náročnosti MŠ Kukučínova – Snina“ už aj s presnými číslami.

Primátor, ako predkladateľ materiálov č. 22 a 35, ich na základe návrhu mestskej rady z dnešného programu sťahuje.

Ing. Daniela Galandová – navrhuje z dnešného programu vypustiť materiál č. 8 - Zmena uznesenia č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013 – Investičný zámer Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina a to z dôvodu, že nevidí dôvod v tom, aby sa to uznesenie menilo v tom zmysle, že historický park je národná kultúrna pamiatka. Občania a poslanci v roku 2013 jasne vyjadrili svoj názor, že ideme do revitalizácie parku a nie do výstavby športovísk v parku. Okrem toho je tento bod aj v rozpore s rokovacím poriadkom, pretože v zmysle rokovacieho poriadku majú byť predkladané materiály presné a zreteľné a tento materiál to nespĺňa – návrh je pripravený v alternatívach. Je tam uvedená informácia, že mesto požiadalo krajský pamiatkový úrad o súhlas – podľa jej informácií písomná žiadosť z mesta nešla.

Ďalej navrhuje z programu stiahnuť aj mat. č. 15 - Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 782/2010 zo dňa 24. 06. 2010 – Zásady postupu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta Snina a to z dôvodu, že poslanci by týmto bodom mali zrušiť uznesenie o zásadách postupu vybavovania sťažností a petícií a tým, že nie je prijatá nová interná norma, tak vznikne hluchý priestor.

Navrhuje osobitne hlasovať o stiahnutí týchto dvoch materiálov.

Ing. Jaroslav Regec – z dnešného programu navrhuje stiahnuť materiál č. 6 - Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2016. V zmene sa uvádza, že nedochádza k výrazným zmenám v rozpočte. No myslí si, že je výrazne zmenený plán investičných akcií na rok 2016. Poslanci si v decembri jasne zadefinovali, že zoberieme úver vo výške 500 tis. €, ak sa nám nepodarí predať majetok mesta. Jasne sa zadefinovalo, že chceme robiť investičné akcie a to najmä miestne komunikácie a chodníky. Tým, že chceme teraz vybudovať ihrisko s umelou trávou, vyzerá to tak, že máme dostatok finančných prostriedkov, že urobíme ihrisko a následne aj ďalšie investičné akcie. Podľa neho to tak nie je. Treba si znova jasne určiť priority, na ktoré máme finančné krytie a ktoré vieme reálne zrealizovať v roku 2016. Má obavu, že ak urobíme ihrisko, na údržbu miestnych komunikácií a chodníkov nám už peniaze neostanú. Ak sa opýtame občanov, či chcú

ihrisko alebo komunikácie a chodníky, myslí si, že odpoveď bude jednoznačná a to, že chcú mať v poriadku miestne komunikácie a chodníky. Preto navrhuje, aby sa tento materiál z programu stiahol.

Ing. Štefan Milovčík – o umelej tráve hovoríme už dávnejšie a od minulého roku intenzívne. Boli sme vybraný medzi 6 miest, v ktorých UEFA počítala s výstavbou takéhoto ihriska. UEFA nám dáva 100 tis. € a VÚC nám schválilo tiež 100 tis. € na tento účel. My sme tieto peniaze, ktoré sú predmetom tohto materiálu, presunuli minulý rok do prebytku. Pred dvoma týždňami sme dostali výzvu od Slovenského futbalového zväzu, kde nás žiadajú, aby sme oficiálne predložili, či do toho projektu ideme a či máme vyčlenené finančné prostriedky. Takže mi len pokračujeme v procese, ktorý bol začatý minulý rok.

MUDr. Miroslav Suchý – myšlienka nie je nová. O tomto ihrisku hovoríme dlho. Myslí si, že sa k tomu treba postaviť chlapsky. Nech si občania nemyslia, že toto ihrisko bude slúžiť iba futbalistom. Ihrisko bude v prvom rade slúžiť na tréningy futbalistom – veď máme 14 družstiev. Ale ihrisko budú využívať aj školy na branno-športové hry, turnaje a pod. Využívať ho budú aj občania, keď si ho objedajú. Využívať ho môžu aj dôchodcovia, ktorí majú tiež branno-športové hry. Takže naozaj nebude slúžiť iba futbalistom, ale celej širokej verejnosti. Bola by škoda, keby nám tých 200 tis. € prepadlo. Ak uznesenie neschválime, peniaze nedostaneme, pretože sú účelovo viazané. Nemôžeme ich investovať iným smerom.

Ing. Jaroslav Regec – myšlienka futbalového ihriska nie je nová, ale pred dvoma rokmi bola úplne nová situácia – prehrali sme súdne spory a dostali sme sa do zlej finančnej situácie. Apeluje iba nato, že nemáme dostatok finančných prostriedkov. Miestne komunikácie a chodníky sú v zlom stave a na ne treba veľa finančných prostriedkov. Keď hovorí, že máme dosť málo finančných prostriedkov, aby sme zvládli aj ihrisko aj komunikácie a chodníky, hovorí pravdu.

Pred hlasovaním o vypustení jednotlivých bodov z programu rokovania bola vyhlásená krátka prestávka.

Hlasovanie za vypustenie materiálu č. 6:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

proti: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **7 poslancov**

zdržali sa: MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Materiál č. 6 nebol z rokovania vypustený.

Hlasovanie za vypustenie materiálu č. 8:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

proti: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **8 poslancov**

zdržali sa: Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková – **2 poslankyne**

nehlasoval: ---

Materiál č. 8 nebol z rokovania vypustený.

Hlasovanie za vypustenie materiálu č. 15:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

proti: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Anton Vass – **5 poslancov**

zdržalo sa: Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Materiál č. 15 nebol z rokovania vypustený.

Hlasovanie za program ako celok:

za: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie primátor určil týchto poslancov:

- JUDr. Ladislava Alušíka,
- Ing. Martina Šebáka,
- Antona Vassa.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Za overovateľov zápisnice primátor určil týchto poslancov:

- Petra Hasina,
- Petra Vološina.

Za zapisovateľku: p. Ľubicu Lattovú

Ing. Štefan Milovčík – včera zasadala mestská rada, ktorá trvala dlho a bola užitočná. Mestská rada odporučila, aby sa z programu stiahli tieto materiály:

22. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – stavba s. č. 1406 postavená na pozemku parc. č. KN – C 7257/6 a pozemok parc. č. 7527/6 v k. ú. Snina

35. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 10/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Zriadenie mestskej rady a voľba jej členov

Preto ich on ako predkladateľ stiahol z rokovania. Mestská rada ho prosila, aby nehovoril toľko o tom, čo všetko sme v meste urobili, lebo to vraj otravuje ľudí. Politici hovoria, že preto sme tu

tol'ko dostali peňazí, lebo sme zaostali a chudobní. Keby to platilo, tak potom zaostalejšie a chudobnejšie mesto ako Snina sú Košice a Prešov. Podľa najnovších hodnotení sme sa ocitli na 3 mieste, čo do počtu schválených projektov. Nebude teda o tom hovoriť. Už len tol'ko, že sme dostali oznámenie z Enviroföndu, že dostaneme 180 tis. € na zberové vozidlo. O tol'ko menej musíme dať z vlastných finančných prostriedkov.

Návrhová komisia si za svojho predsedu zvolila Antona Vassa.

2. Interpelácia občanov

Ing. Viliam Kapráľ – (prepis z nahrávky) pýta sa všetkých poslancov, hlavne poslancov z komisie pre šport a všetkých členov tejto komisie – nie je možné, aby sa občan domáhal svojich práv tak dlho, ako sa domáhal p. Hačko. Ide o prístup k informáciám, na ktoré má zákonné právo, k informáciám o použití verejných prostriedkov. Rozmýšľali nad motiváciou, prečo úrad nechce poskytnúť tieto informácie. Prečo poslanci, až na výnimky, sa nestarajú o to, že kontrola zo strany občana je možná, dokonca nutná. Rozmýšľali, ako je možné, že sa občan tak dlho domáha svojich práv. Hlavnou úlohou poslancov je starať sa o tento majetok, zveľaďovať ho a využívať tento majetok v prospech všetkých občanov a dbať, aby sa neznehodnocoval. Takže na odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácií o využití dotácií čakal takmer rok. Keď sa k nej dostal, poskytol ju občianskemu združeniu Hlas občana Sniny. Po dvoch dňoch dospeli k motivácii, prečo ju mestský úrad nechcel vydať. Prvá analýza je katastrofálna. Mestu chýbajú finančné prostriedky, ako je možné, že využitie dotácií, ktoré majú mať nejaký účel, kontrolór ich má kontrolovať. Kontrola je katastrofálna. Chce povedať za ZK Vihorlat Snina – dotácie a zúčtovanie za rok 2014 – poskytnuté im bolo 25 tis. €. Prečo sa kontrolór nevenoval tomuto klubu? Vo VZN sa presne píše ako má vyzeráť zúčtovanie dotácií. Nič také v tomto klube nenašiel. Ako to úrad mohol akceptovať? Postúpi to na políciu. Kto zúčtováva tieto finančné prostriedky a kto ich kontroluje? Jasné, že hlavný kontrolór si nedovolil kontrolovať tento klub. Jeden z dôvodov je výlet do Paríža. Cesta do Paríža zúčtovaná – dvaja členovia klubu vo výške 1 400,- € Ubytovanie dva dni, cesta 4 dni pre dvoch ľudí – p. Handra a Erik Cap, jeho kamarát. Je tu výpis dochádzok p. Handru, je evidovaný na pracovisku v Humennom, p. Cap na ZŠ 1. mája. Vyúčtované je to ako zápasnícky turnaj. Kde spia účastníci týchto turnajov? Podľa neho sú tieto turnaje účtované raz na zväze a raz z dotácií mesta. Celý rok sú tu preplácané účty za telefón. Nie telefónne hovory. Ide o účty súkromnej osoby. Odmieta to, aby z jeho peňazí boli platené telefónne účty súkromnej osoby žijúcej v Zemplínskych Hámroch. Pýtal niekto niekedy výpisy hovorov, či nerozprával s vlastnou manželkou v rámci zápasníckej činnosti? Bola tu vykonaná nezákonná kontrola vykonaná hlavným kontrolórom ohľadom nákupu korčúl pre volejbalový klub. ZK Vihorlat Snina v roku 2014 nakupoval materiál od jednej firmy, ktorej jediným zákonným zástupcom a konateľom je Jaroslav Zaremba, člen zápasníckeho klubu. Zaplatili mu 3 tis. € Takže Jaroslav Zaremba nakupoval v roku 2014 od Jaroslava Zarembu. Jednému klubu dáme za jeden rok 25 tis. € a potom sa čudujeme, že nemáme na chodníky. Medzi nami sa tomu hovorí firemná kultúra. Firemná kultúra u nás je taká, že slušných ľudí treba zlikvidovať, pošpiniť, očierniť, nech žijú banditi. Na záver apel na poslancov. Nerozumie tomu, to treba zvoliť ešte 150 ľudí, aby kontrolovali poslancov a ďalších 5 kontrolórov, aby kontrolovali hlavného kontrolóra? Kto zúčtoval tieto doklady, ako mohli prejsť?

JUDr. Ladislav Alušík – je šokovaný týmito informáciami. Nevie, či sú dôveryhodné alebo nie. Preto predkladá poslanecký návrh, aby hlavný kontrolór vykonal kontrolu zúčtovania dotácií za rok 2015 na všetky zariadenia a výsledky boli zverejnené na web stránke mesta. Je tu VZN, ktoré viaže hlavného kontrolóra kontrolovať zúčtovanie všetkých poskytnutých dotácií z rozpočtu mesta.

Ing. Boris Pargáč – kontrola dotácií všetkých subjektov je naplánovaná na mesiac jún. Ak má p. Kapráľ nejaké pochybenia, nech využije svoje legitímne právo a podá trestné oznámenie za zneužitie dotácií. V tom čase na úrade nebol, aby kontroloval rok 2014.

p. Hačko – keď 4. mája žiadal o poskytnutie informácií ohľadom klubov za roky 2013 a 2014, hlavný kontrolór mu volal, že síce nato nemá zákonný nárok, ale on otvoril kontrolu a navrhol mu, aby sa prišiel pozrieť na zúčtovanie klubov: Zápasníci klub, Mestský volejbalový klub, klubu ŠK Skóre. Povedal mu, že ak si myslí, že nato nemá nárok, tak on sa na kontrolu pozrieť nepríde, ale podá sťažnosť na krajský súd a počká si na výsledok súdu. Chce vedieť, či kontrolór otvoril kontrolu týchto troch klubov alebo nie.

Ing. Boris Pargáč – na kontrolu môže prizvať kohokoľvek. Kontrolu robil iba za rok 2015. Z roku 2014 vybral iba nejaké subjekty. Kontroloval iba MVK a ŠK Skóre. Zápasnícky klub nekontroloval.

p. Jún – je trénerom športového klubu Gladiátor. Od mesta nedostal žiadnu dotáciu, pretože mu ju komisia neodsúhlasila. Komisia bola katastrofálna. Bude reagovať hlavne na futbal. Myslia si poslanci, že v meste Snina existuje iba jediný šport a to je futbal? Je mladý človek, venuje sa mládeži aj napriek tomu, že od mesta nedostáva dotácie. Apeluje na poslancov, aby nemysleli na seba, ale nato, aby mesto napredovalo. Pri rozdeľovaní financií by mali využívať zdravý rozum. Do futbalu sa investujú obrovské financie, ale výsledky sninského futbalu sú podpriemerné. Apeluje na poslancov, aby výstavbu umelej trávy v historickom parku neodsúhlasili.

Ing. Martin Šebák – p. Koco ho požiadal, aby na dnešnom zasadnutí predložil poslanecký návrh, aby sa klubu Gladiátor pridela dotácia.

MUDr. Miroslav Suchý – ročný rozpočet futbalového klubu je 90 tis. €. Z mesta dostávajú 52 tis. €. Polovicu financií na svoju prevádzku zabezpečujú sponzorsky a vlastnou činnosťou. Takže nie je to tak, že všetko sa dáva do futbalu a ostatným klubom sa nedáva nič.

JUDr. Ján Paľovčík – na ostatnom zasadnutí MsZ dňa 15. 12. 2015 vystúpil s tým, že najdlhším bodom rokovania bolo rozdelenie dotácií. Dnes sa už hodinu a pol bavíme o dotáciách. Má jeden návrh. Tento rok je už rozbehnutý, ale na budúci rok treba zrušiť rozdeľovanie dotácií. Nikdy nebude spokojnosť v meste Snina. To nie je maslo úradu. O dotáciách rozhodujú poslanci. Najlepšie bude, ak sa dotácie zrušia.

Ing. Štefan Milovčík – presne o tom hovoril pri rozpočte, že my sa nevenujeme 99 % rozpočtu – investičným akciám, chodu mesta a pod., ale venujeme sa iba 1 %, ktorým sú dotácie. Pritom nariekame, že máme málo peňazí a sme jedno z mála miest, kde na dotácie dávame z rozpočtu takúto finančnú čiastku.

p. Kačala – je tu bod ohľadom T-18. Na začiatku bolo povedané, že mesto má málo peňazí. Pritom bola vypísaná súťaž na odpredaj T-18, kde boli dvaja záujemcovia. Jedným z nich bol aj on. Bol aj pri otváraní obálok. Jeho ponuka bola o dosť vyššia ako tá druhá ponuka. Prečo potom bola jeho ponuka zamietnutá z dôvodu, že nemal doložené využitie areálu? On využitie má, ale svoj plán predsa nebude prezrádzať dopredu. Predložil by ho, keby súťaž vyhral. Tak aký je vlastne dôvod nato, aby sa súťaž vypisovala znova? Tu peniaze sú a nikto ich nechce.

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka verejnej súťaže T-18, je to bod č. 21 dnešného programu, tak nevidí dôvod, aby to bolo riešené teraz pri interpelácii občanov. Prosí p. Kačalu, aby počkal na tento bod – je v ňom všetko.

Hlasovanie za ukončenie rozpravy:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

Ing. Štefan Milovčík – keďže sme v predvolebnom období, navrhol, aby sa toto zasadnutie odvysielalo až 06. 03. 2016. Dôvodom je to, aby nikto nemal pochybnosti, že niekomu nadržujeme alebo uberáme.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Mgr. Mária Todáková – v bode 5 hlavný kontrolór vykonal kontrolu splňania podmienky užívania nájomných bytov nájomníkmi, či nie sú vlastníkami iných bytov či rodinných domov. Hlavný kontrolór nezistil žiadne nedostatky. Nevie, či je vhodné zadávať hlavnému kontrolórovi takéto úlohy, keď to nie je možné zistiť. Po kontrole napísala list p. Harkotová, ktorú riešili na komisii bytovej. Dva roky bývala v podnájme v mestskom byte, kde nájomník prenajímal tento byt tretej osobe – ide o byt v bytovom dome 1603 na Palárikovej ulici. Potvrdil to aj predseda spoločenstva. Ďalší nájomník bývajúcí v mestskom byte na Ul. 1. mája doložil potvrdenie od lekára, že otec má vážne zdravotné problémy a tento jeho zdravotný stav je dôvodom, že nemôže bývať so svojou rodinou spolu s rodičmi v 4-izbovom byte. A na základe toho mu bol pridelený byt na Ul. 1. mája. Pracuje ako terénna zdravotná sestra a zo skúsenosti vie, že ak sú rodičia chorí, deti sa k nim nasťahujú, aby im pomohli. Dovolí si tvrdiť, že tu ide o vypočítavosť nájomníka. Keď budeme mať čestné prehlásenie s overeným podpisom, že osoba nie je vlastníkom žiadneho bytu či rodinného domu, dá sa pripraviť doplnok k VZN tak, aby bolo zrozumiteľné, ale aj splniteľné?

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka bytu, v ktorom bývala p. Harkotová – je to už uzatvorené. Nájomca dostal výpoveď, byt bol odovzdaný a dnes je už v tomto byte nájomca v zmysle poradia. Čo sa týka bytu na Ul. 1. mája – výnimka na pridelenie tohto bytu bola schválená uznesením mestského zastupiteľstva. Ak si p. Todáková myslí, že to nie je v poriadku, nech predloží návrh na zrušenie predmetného uznesenia. Nevidí dôvod, aby sa VZN o pridelení nájomných bytov menilo.

Marek Gerboc – body 5 a 6 – má výhrady voči kontrolovaným subjektom. Podľa akého kľúča boli tieto organizácie vybraté? Má pocit, že to bolo čisto účelové – ide len o cirkevné organizácie. Má výhrady voči zisteniam pri kontrolovanom subjekte Rímskokatolícka cirkev, podľa ktorého táto organizácia dostala dotáciu neoprávnene, nakoľko podala žiadosť po termíne. Je síce pravda, že

žiadosť bola podaná po termíne, ale dotácia z rozpočtu mesta im pridelená nebola. Táto organizácia dostala dotáciu vo výške 500,- € ktorú má právo prideliť primátor.

Ing. Boris Pargáč – kontrolovaných subjektov je cca 40 a on je zatiaľ sám, takže z časového hľadiska by nebolo možné odkontrolovať všetky. Preto si vybral cirkevné organizácie, ale aj tri športové. Takže nie je pravda, že išlo iba o cirkevné organizácie. Táto kontrola bola predmetom kontroly v roku 2015 a už bola na zasadnutí MsZ prejednávaná. Takže táto správa je iba sumár za celý rok 2015. Vytkol iba tie nedostatky, ktoré mal k dispozícii z poskytnutých materiálov. Konštatoval, že organizácia podala žiadosť neskoro, a že dotáciu dostali. Komisia sa rozhodla tejto organizácii dotáciu neprideliť, išlo to mimo neho.

Marek Gerboc – subjekty, ktoré podali žiadosť o poskytnutie dotácie po termíne, teda po 15. 10., dotáciu nedostali. To je v poriadku. Problém je v tom, že v správe hlavný kontrolór uviedol, že aj keď táto organizácia podala žiadosť po termíne, dotáciu napriek tomu dostala. Dotáciu, ktorú dostali, však nebola z balíka dotácií, ktoré rozdeľuje komisia, ale z balíka, ktorý má právo do výšky 500,- € prideliť primátor. A to je rozdiel.

Ing. Boris Pargáč – toto je pre neho nová informácia, ku ktorej sa teraz nevie vyjadriť. Pozrie sa na to a potom bude reagovať - **úloha**.

JUDr. Ladislav Alušík – sú tu ostré výhrady voči práci hlavného kontrolóra. Vníma to tak, že tento bod je zhrnutie práce hlavného kontrolóra za rok 2015. V budúcnosti by mal hlavný kontrolór venovať zvýšenú pozornosť voči daným opatreniam, pretože niektoré majú formálny charakter a potom strácajú zmysel a efekt. Tam, kde sa porušuje finančná disciplína alebo došlo ku škode, treba ísť aj do hlbšej zodpovednosti a v rámci prijímaných opatrení to treba riešiť, nie iba konštatovať, že bol porušený zákon. Inak kontrola nemá zmysel. Preto navrhuje, aby boli spracované nové pravidlá kontrolnej činnosti a boli predložené do budúceho zastupiteľstva – **úloha**.

Ing. Boris Pargáč – chce sa ohradit' voči vyjadreniu JUDr. Alušíka, že sú tu ostré výhrady voči jeho práci. Dovolí si povedať, že je to iba jeho subjektívny pocit. Jeho práca je v súlade so zákonom a nevidí dôvod na spracovanie nejakých pravidiel, keď jeho prácu upravuje zákon.

JUDr. Ladislav Alušík – hlavný kontrolór by si mal uvedomiť, že je kontrolným orgánom mestského zastupiteľstva a že má postupovať podľa úloh a uznesení mestského zastupiteľstva. A keď je hlavný kontrolór taký šampión, tak prosí, aby také komentáre, ktoré uviedol pri športovom klube Skóre, citát: „Mám silné podozrenie, no nemám dostatočne silné právne vedomosti, že sa jedná o pokus o podvod“ nepoužíval. Takúto štylizáciu nemôže hlavný kontrolór do svojich správ dávať a zverejňovať, pretože buď zistí porušenie a je o tom presvedčený a koná si svoju zákonnú povinnosť tým, že podá trestné oznámenie orgánom činným v trestnom konaní, a všetky svoje domnienky si má nechávať pre seba.

Ing. Boris Pargáč – už to urobil, podal trestné oznámenie a je to v štádiu riešenia.

Anton Vass – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Ladislava Alušíka.

Poslanecký návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vypracovať pravidlá kontrolnej činnosti v kontexte legislatívnych zmien.

T: najbližšie zasadnutie MsZ

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Ing. Jaroslav Regec, Peter Vološin – **6 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **8 poslancov**

nehlasoval: ---

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka nebol schválený.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2015.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **3 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 156/2016

4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 18. 02. 2016

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Boris Pargáč – na základe výstupov z mestskej rady doplnil svoju správu o akúsi sumarizáciu výsledkov, ktorú poslanci dostali – ide o súdny spor s p. Birošom.

Ing. Daniela Galandová – v správe uvádza návrhy zmlúv, ktoré pripomienkoval. Prečo niektoré iba berie na vedomie a niektoré odporúča podpísať?

Ing. Boris Pargáč – robí tak od začiatku, odkedy je hlavným kontrolórom. Vyhradil sa voči tomu, aby mal rešpektovať to „kolečko“, cez ktoré zmluvy prechádzajú. Ak by zmluvu odporúčal podpísať v „kolečku“, urobil by tak predbežnú finančnú kontrolu. On je v zmysle zákona č. 361 povinný vykonávať následnú finančnú kontrolu.

Mgr. Mária Todáková – uznesenie MsZ č. 29/2015 – výsledok kontroly hovorí, že uznesenie je nesplnené. Doteraz sa nepostavili nízkoprahové byty, ktoré by mnohým rodinám, ale aj osamelým osobám veľmi pomohli. Chýbajú tu prijaté opatrenia.

Ing. Daniela Galandová – vie, že je zmena zákona od nového roku, ale nechápe, prečo niektoré odporúča podpísať a prečo ich potom vlastne dáva do správy. Poslanci si zverejnené zmluvy pozerajú na internete. Informácia, že hlavný kontrolór niektoré zmluvy berie na vedomie a niektoré odporúča je zbytočná.

Ing. Jaroslav Regec – kontrola plnenia poplatkov za komunálny odpad – správa č. 15. Sú tu vysoké nedoplatky a to vo výške 229 tis. € z toho 183 tis. € dlhujú fyzické osoby a 46 tis. € právnické osoby. Ako sme sa mohli dopracovať k takýmto vysokým nedoplatkom? Napadá ho iba to, že slušní občania platia a tí neslušní sa majú lepšie, lebo nemusia platiť. Ak sú tie pohľadávky nevyhľadateľné, prečo nespracujeme zoznam nevyhľadateľných pohľadávok a neodpíšeme ich?

Ing. Dana Mariničová – na ostatnom zasadnutí MsZ bol predložený zoznam zo zákona nevyhľadateľných pohľadávok na odpis. Je rozdielny postup odpisu daňových a nedaňových pohľadávok. Pri daňových môžeme odpísať iba tie pohľadávky, ak poplatník už neexistuje, ale takých prípadov nie je veľa. Pohľadávky nám stúpajú hlavne u fyzických osôb, ktoré sú dlhodobo v zahraničí a mestu neoznámia, kde sa nachádzajú, nepredložia potrebné podklady, v meste sú stále vedení na trvalý pobyt. Zrušené boli aj výnimky za 5 a 6 člena rodiny, ktoré boli uvedené vo VZN – podľa prokurátora to bolo diskriminačné. Keďže ide zväčša o rómske rodiny, ktoré neplatia, nedoplatky sú vyššie. Snažíme sa tieto sumy od nich vymáhať splátkovým kalendárom. Pri vymáhaní pohľadávok postupujeme tak, že najprv urobíme upomienky a potom daňové exekučné výzvy. Niečo sa nám podarí vymôcť, niečo nie. Apeluje na občanov, aby si plnili svoju povinnosť pri úhrade na splátky, aby mesto nebolo nútené vyrubovať úroky z omeškania, pretože u niekoho by to neboli malé peniaze.

JUDr. Ján Paľovčík – veľkú skupinu neplatičov tvoria občania, ktorí sú na meste Snina – ide o cca 300 občanov. Poplatok je im vyrubený, ale ide o nemajetných občanov a akákoľvek forma vymáhania je zbytočná.

JUDr. Ladislav Alušík – prosí hlavného kontrolóra, aby pri kontrole uznesení kontroloval všetky uznesenia, ktoré MsZ schváli. Napríklad pri odpredaji majetku mesta skontrolovať, či všetky podmienky uvedené v uznesení boli zahrnuté do kúpnej zmluvy. Tieto uznesenia teraz v tejto kontrole nie sú – úloha.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 18. 02. 2016.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerbec, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 157/2016

5. VZN mesta Snina o určení miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

Mgr. Ľubov Reháková – ide o nové znenie VZN, ktoré vyplynulo zo zákona č. 188/2015. Komisia školstva a mestská školská rada tento návrh schválili.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 129/2016 o určení miesta a času zápisu detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 158/2016

6. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2016

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Jaroslav Regec – materiál nebol prerokovaný na finančnej komisii.

Ing. Štefan Milovčík – ospravedlnil sa, ale materiál sa z časových dôvodov nedostal na prerokovanie do komisie z dôvodu, že požiadavka Slovenského futbalového zväzu bola, aby sa materiál schválil do 15. 03. 2016.

Ing. Jaroslav Regec – apeluje na poslancov, aby tento materiál nepodporili. Schválením tejto úpravy rozpočtu sa dopracujeme k stavu, že nebudeme mať dostatok finančných prostriedkov na investičné aktivity, ktoré sme si schválili v decembri. Nevie, či sú všetci hluchí, či slepí, či ovplyvňovaní, ale on odmieta túto zmenu rozpočtu podporiť, on odmieta podieľať sa na tom, že nebudeme mať finančné prostriedky na rekonštrukciu miestnych komunikácií a chodníkov. Toto je jeho stanovisko a je rád, že sa toto zastupiteľstvo bude vysielat' až po voľbách. Už nechce zažívať to, keď ho odchytiť starší ľudia zo sídliska II a hovoria mu, že nie sme schopní vybudovať chodníky alebo dokonca to, že poslanci nato nechcú dať peniaze. Odmieta participovať na akcii ako je ihrisko s umelou trávou.

Ing. Ján Čop – keď sa schvaľoval investičný zámer ešte v minulom volebnom období, bolo mu povedané, že 100 tis. € dá UEFA, 100 tis. € dá VÚC a 100 tis. € dá mesto. Zmenilo sa to tým, že mesto musí dať 250 tis. €, pretože UEFA má požiadavku na určitý štandard. Keďže umelá tráva má byť na futbalovom ihrisku, pri meraní sa zistilo, že plocha je malá a budú potrebné ďalšie investičné náklady. Už na pracovnom stretnutí k tejto problematike povedal, že tieto investičné náklady budú stáť mesto cca 100 až 150 tis. €. Takže nie 250 tis. €, ale až 350 alebo 400 tis. € bude musieť dať mesto. Istých máme iba 100 tis. € z VÚC. Čo sa týka UEFA, tie peniaze isté nemáme. Prečo je to tak, to nevie, ale je to tak. Takže tiež odmieta výstavbu umelej trávy v Snine. Zamerať by sme sa mali nato, čo v meste chýba. Keď boli tejto zimy väčšie mrazy, deti boli tam, kde bol ľad. Takže zamerajme sa radšej na umelú ľadovú plochu, pretože tá v meste naozaj chýba. Hoc Slovenský futbalový zväz od nás požaduje, aby sme rozhodli do 15. 03., mohlo sa zavolať ďalšie stretnutie k tejto téme, kde by bol prizvaný aj projektant, ktorý už možno vie vysvetliť ďalšie veci a má možno už aj hrubý rozpočet na výstavbu umelej trávy a kde by sa poslanci naozaj seriózne rozhodli, do čoho ideme. V meste naozaj chýbajú aj chodníky a cesty, ale pri terajších nízkych úrokoch by sme možno vedeli zobrať úver aj na výstavbu umelej trávy, a aj na rekonštrukciu chodníkov a ciest. On je síce viac za umelú ľadovú plochu, pretože to bude slúžiť širšej verejnosti ako za ihrisko s umelou trávou, ktoré bude slúžiť užšej skupine ľudí. Stretnutie sa ešte stále dá zavolať, je dosť času. S vážnosťou hovorí, že mesto to naozaj nebude stáť 250 tis. €, ale bude to oveľa viac.

Ing. Štefan Milovčík – v meste naozaj treba aj chodníky a cesty, pretože mnohé sú v katastrofálnom stave. Všetko nám treba, ale najviac nám teraz treba detí a športoviská, sú nevyhnutné. Prihovára sa za umelú ľadovú plochu, pretože klimatické podmienky sú také aké sú. V Snine je nevyhnutná aj plaváreň. Myslí si, že nevyhnutná je aj umelá tráva. Pri takomto rozsahu a počte mládežníckych kategórií je podmienka, že ak chceme hrať prvú ligu starších žiakov, musíme mať umelú trávu. To, aby sa náklady nenavyšovali, mohla byť umelá tráva na starom škvarovom ihrisku. Tam by sa náklady určite nenavyšovali. Nechce zničiť kultúrnu národnú pamiatku, ale škvarové ihrisko má 70 rokov a výstavbou umelej trávy by sa nevyrubovali ani stromy, ani by sa nezasahovalo do historického parku. Na mestskej rade spomínal, že v rámci cezhraničnej spolupráce s mestom Tokaj v Maďarsku by bolo možné podať projekt na vybudovanie plavárne.

Ing. Daniela Galandová – už na predchádzajúcom zasadnutí žiadala hlavného kontrolóra, aby ku všetkým dôležitým bodom bolo predložené jeho písomné stanovisko. Do budúca nech je stále písomné – úloha. Teraz prosí, aby ho podal ústne.

Ing. Ján Čop – na umelú trávu dostaneme iba 100 tis. € od VÚC. Veľmi dobre vieme, že tých 100 tis. € od UEFA budeme musieť vrátiť. On sa chce rozhodnúť zodpovedne. Medzi futbalistami má tiež priateľov, ale priateľstvo teraz musí ísť bokom, pretože ide o peniaze mesta. Bol niekto na škvarovom ihrisku premerať, či ten priestor vyhovuje, či tiež nebude potrebné brať zvalu? Podľa neho aj tam je malý priestor a tiež tam budeme musieť robiť oporný múr pri Ciroche. Preto žiada, aby sa do 15. 03. 2016 uskutočnilo stretnutie poslancov k tejto problematike, kde budú zodpovedané všetky otázky, aby sa poslanci vedeli zodpovedne rozhodnúť. Aby sme reálne vedeli, do čoho ideme.

Ing. Štefan Milovčík – je pravda, že sa musíme rozhodnúť zodpovedne. Do 14. 03. 2016 vieme zavolať zasadnutie MsZ k tejto problematike, môžeme osloviť aj futbalový zväz, či by nebolo možné podať stanovisko k termínu 20. 03. 2016. K veci treba pristúpiť so zdravým rozumom, ale nemali by sme si zabuchnúť dvere, pretože by to bola škoda.

Ing. Boris Pargáč – pripomienku Ing. Galandovej vôbec neodignoroval. Vedel, že sa pripravuje zmena rozpočtu, ale keďže materiál nebol prerokovaný vo finančnej komisii, myslel si, že materiál do zastupiteľstva nepôjde, pretože je to v rozpore s rokovacím poriadkom MsZ.

Peter Vološin – nemá dôvod, aby taká umelá tráva v meste nebola, už dávno mala byť. Je za racionálne riešenie tohto problému. Je zato, aby sa to ešte raz prerokovalo na pracovnom stretnutí.

MUDr. Jozef Homza – ako je to so spätným refinancovaním? Musíme to vrátiť? V akej výške?

Ing. Štefan Milovčík – nevie to presne povedať. Navrhuje, aby sme 17. 03. 2016 zvolali zasadnutie MsZ v prípade, že nám Slovenský futbalový zväz posunie termín. Ak sa termín nebude dať presunúť, navrhuje zasadnutie MsZ zvolať na 14. 03. 2016. Ako predkladateľ dáva návrh na stiahnutie materiálov č. 6, 8 a 9. O týchto materiáloch by sa rozhodovalo 17. 03. alebo 14. 03. 2016. Včas sa termín zasadnutia poslanci dozvedia. Dovtedy prebehnú všetlíjaké možné stretnutia s poslancami, komisiami, projektantmi, futbalistami, pamiatkarmi.

Hlasovanie za stiahnutie materiálov č. 6, 8 a 9:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Materiál z rokovania stiahnutý.

Znenie písomného návrhu na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **s ch v a ľ u j e** zmenu rozpočtu na rok 2016 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- bez zmeny
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 200 000 € - zvýšenie výdavkov o 450 000 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- bez zmeny

Rozpočet po zmene bude:	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	11 093 856 €	10 418 018 €	+ 675 838 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	370 000 €	1 222 102 €	- 852 102 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	580 000 €	403 736 €	+ 176 264 €
ROZPOČET CELKOM	12 043 856 €	12 043 856 €	0 €

7. Odstránenie bytového domu súp. č. 1606 na Ul. Palárikovej v Snine

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Marián Kníž – preberali to na komisii. Riaditeľ VPS má kapacity nato, aby túto bytovku vedel zbúrať.

Ing. Ján Alušík - k tejto zákazke dal písomné stanovisko. VPS sa uchádza o takéto zákazky aj u externých investorov. Túto zákazku konzultovali a hľadali dodávateľskú firmu, ktorá má mechanizmy nato, aby urobila hlavné búracie práce. Táto firma búrala aj malý komín vo Vihorlate. Odvoz a likvidácia materiálu na skládku zabezpečí VPS, nato majú kapacity. Na skládke je už také množstvo stavebného odpadu, že sa vieme s touto firmou dohodnúť na tom, aby so svojimi drviacimi mechanizmami zabezpečila rozdrvenie betónov na malé časti. VPS do toho určite chce ísť. V rozpočte im chýbajú peniaze.

JUDr. Ladislav Alušík – hovorí sa, že materiál sa využije na priťažovaciu lavicu.

Ing. Ján Alušík – v rozpočte na rok 2017 to nie je. Stavebný odpad pôjde na medziskládku, kde bude pripravený na ďalšie využitie.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** zadanie realizácie zákazky Odstránenie bytového domu súp. č. 1606 na Ul. Palárikovej v Snine priamym zadaním Verejnoprospešným službám Snina, s. r. o.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: - Ing. Daniela Galandová - **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 159/2016

8. Zmena uznesenia č. 451/2013 zo dňa 09. 07. 2013 – Investičný zámer Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ v Snine zo dňa 09. 07. 2013, **s c h v a ľ u j e** v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecného záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 a uznesením MsZ v Snine č. 156/2011 zo dňa 15.12.2011 investičný zámer: Futbalové ihrisko s umelou trávou – Snina. Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

Materiál z rokovania stiahnutý.

9. Futbalové ihrisko s umelým povrchom - Snina - záväzné stanovisko

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčik, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** záväzné stanovisko mesta k zapojeniu sa do projektu Futbalové ihrisko s umelou trávou – Snina. Záväzné stanovisko tvorí prílohu uznesenia.

Materiál z rokovania stiahnutý.

10. Odmena hlavnému kontrolórovi pri príležitosti životného jubilea

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčik, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 18c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odmenu hlavnému kontrolórovi mesta Snina vo výške 25 % z jeho mesačného platu za 4 mesiace, t. j. apríl až júl 2016.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasovali: Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 160/2016

11. Správa o optimalizácii a úspore finančných prostriedkov po vyradení ZŠ na Ul. 1. mája 12, Snina a jej súčasti zo siete škôl a školských zariadení

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčik, primátor mesta. Spracovali Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ a Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

JUDr. Ladislav Alušík – mal výhrady voči zrušeniu tejto školy takouto formou. Celý proces bol unáhľený a zmätočný. Celá táto správa sa nesie v pozitívnom duchu. Proces nebol zvládnutý. Nebola zachovaná špeciálna trieda. O deti, ktoré sú zdravotne hendikepované, sme sa nevedeli

postarať a ich situáciu sme im sťažili. Keby tu bol dostatočný časový priestor, celý ten proces mohol byť zmysluplnejší. Mrzí ho, že došlo k zrušeniu špeciálnej triedy.

Mgr. Juraj Skrip – (prepis z nahrávky) čo sa týka sociálnej siete - stretol sa už s kde čím, ale to, čo sa píše na sociálnej sieti, je veľmi zlé. Podal zopár trestných oznámení. Pred rokom poslanci schválili zrušenie ZŠ 1. mája formou zlúčenia škôl. Tradične sa na základných školách robia kolektívne zmluvy vo februári. Kolektívna zmluva na tejto škole bola urobená 05. 05. 2015 s podmienkami na odstupné a odchodné pre zamestnancov, ktorí idú do predčasného dôchodku a to sedemmesačné. Ďakuje všetkým, ktorí sa zaujímali o stav, ktorý v tejto škole bol. On sa do budovy dostal 31. 08. 2015, kedy musel otvoriť nový školský rok. Pavilón 1. – 4. musel odstaviť z dôvodu, že na tejto škole je malý počet žiakov. V špeciálnej triede sa nenachádzalo ani umývadlo ani tabuľa, čo z hygienických dôvodov nemohlo byť. Preto v priebehu 3 dní musel triedu zabezpečiť umývadlom aj tabuľou. Triedy bez umývadla nemôžu existovať. Riešil úväzky učiteľov. Pomohol mu riaditeľ centra voľného času a ostatní riaditelia škôl. On nikoho neprepustil. 6 zamestnancov odišlo dobrovoľne a určité veci, ktoré sú na sociálnej sieti publikované, sú polopравdou. Preto podal žaloby na Okresný súd v Humennom. Chce poprosiť poslancov, aby hlavný kontrolór dostal pokyn na preverenie niektorých nedostatkov, na ktoré prišiel. Chystá sa hromadná žaloba na zodpovednú osobu, ktorá nevyplácala doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov, ktorí mali v určitom čase zmluvné vzťahy s dôchodcovskou spoločnosťou. Hovorí vážne, že sa vyplácali len 5 či 6 ľudí. Ostatným nie. Kredity tiež neboli vyplatené pre učiteľov, čo je zákonná povinnosť. Nevyplácali sa a boli pozastavené kredity a pod nátlakom museli učitelia podpísať určitú dohodu. Niektorým učiteľom sa však kredity vyplácali. VVS mu 03. 09. oznámila, že elektrina do bytu, ktorý sa nachádza v priestoroch školy, bola napojená nezákonne. Bol sa tam so školníkom pozrieť a žiadal, aby bol z toho urobený zápis. Zvýšil úväzky učiteľov, urobil úsporu žiakov v triedach – minimálny a maximálny počet žiakov v triedach bol dodržaný. Minimálny počet žiakov na prvom stupni je 11 a na druhom stupni 16. Minimálny počet žiakov v športových triedach je pri individuálnych športoch 6 a pri skupinových športoch 11. Musel zrušiť športové triedy, pretože nebol dostatočný počet žiakov. 5 zamestnancom, ktorí na vlastnú žiadosť zo školy odišli, musel preplatiť dovolenky. Musel taktiež vyrovnať dlhy za elektrinu a teplo. Dal kolovať fotky z budovy na miestach, kde tiekla strecha. Strecha je v polohavárijnom stave. Elokované pracovisko má 4 budovy a jednu prístavbu a strecha tečie vo všetkých 4 budovách. Fotky boli robené, keď mierne pršalo. Čo sa týka údržby a opravy – plávajúce podlahy v triedach sú v zlom stave. Na chodbe vydržala podlaha 1 rok a museli tam dať dlažbu. Ale čo s triedami? Čo sa týka výpovedí – výpovede podpísala zástupkyňa doma v čase, keď bola na PN-ke. 28. 08. 2015 ponúkol dvom učiteľom, ktorí dali výpoveď, plné úväzky – 23 hodinové. Dostala to pani zástupkyňa, ktorá v tom čase viedla školu. Taktiež musel riešiť revízie výťahov, čo ho stálo nemálo finančných prostriedkov. Na strechu potrebuje urobiť projekt, aby získal finančné prostriedky z kraja. Veľmi mu v tom pomohol p. Regec, ktorý urobil odhad na strechu. Mesačne vynaloží 700,- až 800,- € na opravu strechy. Stále nie je ukončená inventarizácia majetku, ktorá sa začala ešte v júni minulého roku. Bol by veľmi rád, keby bol k dispozícii hlavný kontrolór, pretože je tu veľa nezodpovedaných vecí. 26. 08. 2015 podala oznámenie o ukončení pracovného pomeru pracovníčky školy, ktorá mala vzdelanie na vedenie špeciálnej triedy. 28. 08. 2015 doporučeným listom upozornil zástupkyňu školy nato, že táto pracovníčka má ponúknutý plný úväzok. Napriek tomu došlo k podpísaniu dohody o ukončení pracovného pomeru a to dňa 31. 08. 2015, ale v zložke sa tento papier objavil až 03. 09. 2015. Dohodu o rozviazaní pracovného pomeru podpísala pani zástupkyňa, ktorá v tom čase bola na PN-ke. Upozornili rodičov nato, že pracovníčka dala výpoveď, aby sa oni pokúsili niečo s tým urobiť.

Ing. Štefan Milovčík – škola napriek problémom funguje, deti chodia do školy, učitelia učia. Tento objekt bude slúžiť aj naďalej škole a možno aj ďalším športovým účelom. Školu sme nezrušili, ale zlúčili, aby sme nenechali prázdne budovy, pretože by to bola škoda.

Ing. Jaroslav Regec – zástupca Slovenského východu žiada o udelenie slova.

Ing. Ján Čop – minulosť nevrátíme, ale z minulosti sa môžeme poučiť. Keby sme si vyvodili záver zo správy, ktorú ešte niekedy v minulosti predložil p. Zobka, bývalý vedúci oddelenia školstva. Keby sme školu zrušili, ušetrili by sme finančné prostriedky, ktoré by sme rozdelili na ostatné školy. Z ušetrených finančných prostriedkov nemá mať ošoh iba jedna škola, ale všetky školy v meste.

MUDr. Miroslav Suchý – z akých finančných prostriedkov bolo vyplatených 21 tis. € za prehratý súdny spor ohľadom danej výpovede p. Kočanovej?

Mgr. Juraj Skrip - ako nový riaditeľ, ktorý nastúpil do funkcie, prehodnocoval počty žiakov a učiteľov. Keď zistil, že škola má nadstav učiteľov, p. Kočanová dostala z tohto titulu výpoveď. Súdny spor prebiehal 2 roky. Z ušetrených finančných prostriedkov z prevádzkových nákladov bola formou splátkového kalendára vyplatená suma p. Kočanovej za prehratý súdny spor. Išlo o sumu 21 tis. € aj niečo. Keby pani učiteľka počas tých dvoch rokov, kedy prebiehal súdny spor, pracovala, vynaložili by sme na ňu 27 tis. €. Takže nikto nemôže tvrdiť, že sme prerobili.

Ing. Daniela Galandová – celý ten proces bol náročný a tak to aj dopadlo. Poslanci vedeli o stave školy ešte pred tým, než sa začalo s jej vyradzovaním zo siete škôl. Poslanci schvaľovali rekonštrukciu podláh, ale pán primátor uznesenie nepodpísal. Zastúpenie rodičov detí na elokovanom pracovisku – rodičia nie sú v rade školy, treba sa touto témou zaoberať – **úloha**. Poslanci nevedia, aké sú zámery s uvoľneným objektom. Poslanci by to mali vedieť. Ak sa priestory nebudú využívať, budú chátrať. Zámery treba dať na papier a treba ich predložiť poslancom do komisií – **úloha**.

Mgr. Mária Todáková – Mgr. Miková v správe píše, že nebolo možné na elokovanom pracovisku otvoriť špeciálnu triedu, pretože kvalifikovaná pracovníčka dala výpoveď a škola nedisponovala iným špeciálnym pedagógom. Je to bolestivá téma. Všetko sa nechalo na Mgr. Skripa. Myslí si, že komisia školstva mala zasadať častejšie ako dvakrát do roka a mala sa zaoberať touto problematikou.

Peter Vološin – úrad by sa mal poučiť z toho všetkého a prehodnotiť pracovno-právne zmluvy s ostatnými pracovníkmi škôl, aby sa už niečo také nestalo. Treba dávať pozor na žaloby, aby mesto nemalo veľa súdnych sporov.

JUDr. Ján Paľovčík – zriaďovateľ nevstupuje do pracovno-právnych vzťahov riaditeľa a zamestnancov školy. Každá škola má právnu subjektivitu.

Ing. Marián Kníž – všetko je v ľuďoch. Školám treba zobrať právnu subjektivitu a redukcia škôl bude iná a všetko pôjde celkom inak. Má Mgr. Skrip finančné prostriedky na súdne spory? Myslí si, že to bude stáť veľa finančných prostriedkov.

Mgr. Peter Hasin – učitelia by mali učiť a riaditelia by mali viesť školy. Treba sa venovať vyučovaciemu procesu a nie súdnym sporom.

Mgr. Ľubov Reháková – ak sme zlúčením škôl ušetrili 50 tis. € za tak krátky čas, má to určitú výpovednú hodnotu. K tomuto procesu muselo dôjsť a myslí si, že bolo veľa kriku pre nič. Racionalizácia nás ešte čaká – ZŠ Budovateľská so ZŠ Študentskou. Hovorí sa aj o optimalizácii materských škôl, ale myslí si, že pokiaľ má škola dostatok žiakov, má dostatok finančných prostriedkov a vie si vypomôcť aj sponzorsky, nemusíme spájať školy. Nie je tomu naklonená. Ak to bude takto pokračovať, tak Snina bude na prvom mieste v podaných žalobách. Čo sa týka komisie školstva, tá určite zasadala viackrát ako 2-krát v roku. Vyprosuje si, aby p. Todáková hovorila, že komisia školstva nezasadá.

Ing. Ján Čop – keď si všetko riadia štatutári škôl, tak načo sa tu o tom vôbec bavíme? Mesto je zriaďovateľom a má svoje páky, len ich treba uplatňovať.

Mgr. Mária Todáková – na stránke mesta sú zverejnené 2 zápisnice za rok 2015.

Mgr. Ľubov Reháková – nevie, koľko zápisníc je zverejnených, ale komisia určite zasadala viackrát. O školstve sa rozpráva nonstop. Búšilo sa, aby sa vypracovala analýza školstva. Analýza bola zverejnená, diskutovalo sa o nej, hlasovalo. A keď boli výhrady, tak len to, čo rušiť. Bol vypracovaný kompletný materiál. Takže rozprávať o tom, že nevieme v akom stave je školstvo v Snine, je absurdné.

JUDr. Ladislav Alušík – treba pokračovať v racionalizácii škôl. Preto predkladá poslanecký návrh.

Mgr. Juraj Skrip – riaditelia sa na poradách riaditeľov stále vedeli dohodnúť, ktorá škola zoberie špeciálnu triedu. Každý rok to riešia. Na jeho škole teraz končí špeciálna trieda v 9. ročníku, ktorá je zlúčená z troch tried. Takže od prvého ročníka by vedel zobrať špeciálnu triedu. Snažili sa pomôcť rodičom tých detí, ktoré chodili do špeciálnej triedy na Ul. 1. mája, keď učiteľka nenastúpila do práce. On preto vystúpil na tomto zasadnutí, aby aj poslanci vedeli, aké problémy riešil a rieši ako riaditeľ elokovaného pracoviska. Nikoho s tým neotravoval, pokiaľ nemusel.

redaktora Slovenského východu – na zasadnutia chodí už 9 rokov. S každým rokuje osobne alebo prostredníctvom e-mailu. V každom prípade postupovala podľa tlačového zákona. K tomu, čo povedal p. Skrip, že uvažuje nad žalobou voči Slovenskému východu – 29. 01. 2016 sa na neho obrátila e-mailom, ale nereagoval. Poslala mu asi 3 e-maily s otázkami, ale neodpovedal ani na jeden. Telefonicky jej oznámil, že o stanovisko má požiadať p. Mihaliková. Takže tak urobila a preto nechápe, prečo chce Mgr. Skrip podať trestné sťaženie na tento denník, keď sa odmietol k tomu vyjadriť a teraz má výhrady voči tomu, čo jej poskytla Mgr. Mihaliková.

Anton Vass – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú ě a** primátorovi mesta pripraviť komplexný návrh pokračovania racionalizácie materských škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **10 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **3 poslanci**

nehlasoval: MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 161/2016

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o optimalizácii a úspore finančných prostriedkov po vyradení ZŠ na Ul. 1. mája 12, Snina a jej súčastí zo siete škôl a školských zariadení.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 162/2016

12. Predloženie žiadosti Mesta Snina o nenávratný finančný príspevok na projekt „Zníženie energetickej náročnosti MŠ Kukučínova – Snina“

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, útvár regionálneho rozvoja.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPKZP-PO4-SC431-2015-6 za účelom realizácie projektu „**Zníženie energetickej náročnosti MŠ Kukučínova – Snina**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Snina a platným programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022,
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok,
- c) spolufinancovanie mesta vo výške maximálneho celkového spolufinancovania projektu na celkových oprávnených výdavkoch.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 163/2016

13. Cenník biokúpaliska na LTS 2016

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval Štefan Čus, vedúca oddelenia rekreačných a športových služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** cenník biokúpaliska na letnú turistickú sezónu 2016.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 164/2016

14. Prevádzková doba kúpaliska na LTS 2016

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval Štefan Čus, vedúca oddelenia rekreačných a športových služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** prevádzkovú dobu biokúpaliska na letnú turistickú sezónu 2016.

Príloha uznesenia MsZ č. 165/2016 zo dňa 25. 02. 2016:

Prevádzková doba biokúpaliska na sezónu 2016:

mesiac jún :	09.00 hod. – 19.00 hod.
mesiac júl:	09.00 hod. – 20.00 hod.
mesiac august:	09.00 hod. – 19.00 hod.
mesiac september:	09.00 hod. – 18.00 hod.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 165/2016

15. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 782/2010 zo dňa 24. 06. 2010 – Zásady postupu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Daniela Galandová – ideme schváliť zrušenie zásad. Kedy bude vypracovaná nová smernica? Ako sa bude postupovať?

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka sťažností a petícií, sú schválené samostatné zákony NR SR. V týchto zákonoch je odvolávka, že obec si môže smernicou určiť podrobnosti, ktoré sa týkajú toho, kto vedie centrálnu evidenciu, komu je sťažnosť predkladaná a pod. My nemôžeme postupovať inak, než je určené v zákone. Je to materiál vedúcej organizačného oddelenia. Nevidí problém v tom, aby sa tento materiál schválil. Zákon je vyššej právnej sily, čiže nezáleží na tom, či mesto má nejaké zásady alebo nie.

Ing. Štefan Milovčík – myslel si, že nové zásady sú spracované, ale nemusí ich schvaľovať MsZ, pretože ide o novú vnútornú smernicu. Ale ak to tak nie je, tak navrhuje tento materiál z dnešného rokovania stiahnuť.

Hlasovanie za stiahnutie materiálu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **3 poslanci**

Materiál z rokovania stiahnutý.**Znenie písomného návrhu na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Snine č. 782/2010 zo dňa 24. 06. 2010 – Zásady postupu vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta Snina.

16. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich predsedov, podpredsedov a členov

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o l á v a**

- MUDr. Jozefa Homzu, poslanca MsZ v Snine, z funkcie predsedu komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov, do ktorej bol zvolený uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015, a to na základe jeho vzdania sa,
- Antona Vassa, poslanca MsZ v Snine, z funkcie podpredsedu komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov, do ktorej bol zvolený uznesením MsZ č. 11/2015 zo dňa 27. 01. 2015,

v o l í

- Antona Vassa, poslanca MsZ v Snine, za predsedu komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov,
- MUDr. Jozefa Homzu, poslanca MsZ v Snine, za podpredsedu komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Jozef Homza, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 166/2016

17. Schválenie Zmluvy o partnerskej spolupráci medzi Mestským kultúrnym a osvetovým strediskom Snina a Arborétom a Ústavom fyziografie v Bolestraszyciach, Poľsko

Písomný materiál predložil a spracoval PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina.

Ing. Marián Kníž – kde to bude, koľko to bude stáť? Keď tam bude ihrisko, nebude škodiť arborétu?

PhDr. Daniel Andráško – ambície máme také, že pôjdeme v smere špecializácie arboréta. Organizácia, ktorá nám to ponúka má dve činnosti – kultúrno-spoločenskú činnosť a spolupráca môže priniesť projekt, z ktorého budeme mať prospech aj čo sa týka revitalizácie historického parku.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Zmluvu o partnerskej spolupráci medzi Mestským kultúrnym a osvetovým strediskom v Snine a Arborétom a Ústavom fyziografie v Bolestraszyciach, Poľsko.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 167/2016

18. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj hnutel'ného majetku – Avia Furgón

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Mária Todáková – ako mohla byť komisia uznášaniaschopná, keď na prezenčnej listine je 5 mien a podpísaní sú len dvaja? Ona mala byť tiež členom komisie, ale pozvánku nedostala.

JUDr. Ján Paľovčík – doloží všetkým poslancom pozvánku a jej doručenie. Pravda je to, že sa p. Todáková neospravedlnila. Pán poslanec Vass sa ospravedlnil, pán Vološin bol prítomný. Verejne hovorí, že doručenie pozvánky p. Todákovej doloží. Predložená bola iba jedna ponuka a niet čo riešiť.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výsledky obchodnej verejnej súťaže č. OVS/13/2015 vyhlásenej uznesením MsZ v Snine č. 146/2015 zo dňa 15. 12. 2015 na predaj hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta - Avia Furgón,
- b) v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s podmienkami Obchodnej verejnej súťaže na predaj hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta v zmysle §§ 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, zmluvný prevod hnutel'ného majetku na základe obchodnej verejnej súťaže – Avia Furgón do vlastníctva: Igor Lazenga, Snina, za cenu 303,- €

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Martin Šebák – **3 poslanci**

nehlasovali: MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 168/2016

19. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok pri starej lekární parc. č. 142/62

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informáciu o priebehu obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. číslo 142/62, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, **ruší** obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľnosti vyhlásenú na základe uznesenia MsZ č. 147/2015 zo dňa 15. 12. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 169/2016

20. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemky vo vlastníctve mesta na Komenského, prevod pozemkov parc. č. CKN 1121/479 a CKN 1121/480

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – v Snine je módou, že sociálne siete nevyberaným spôsobom napádajú jeho osobu. Bol členom komisie a má iba jeden hlas. Podmienky súťaže boli schválené mestským zastupiteľstvom. Prišli 4 ponuky. Komisia bola 5-členná, chýbala iba p. prednostka z dôvodu PN. Predsedom komisie bola Mgr. Reháková. Otvorili sa obálky – znalecká cena bola 1 660,- € najnižšia ponuka bola 2 020,- € najvyššia ponuka bola 2 099,- €. Uchádzač, ktorý neuspel, začal

šíriť reči na sociálnej sieti. Keďže je tam napadaná jeho osoba, podal trestné stíhanie. O účasť pri otváraní obálok požiadal hlavný kontrolór, ktorý bol prítomný.

Mgr. Ľubov Reháková – poslanci určení do komisie boli prítomní všetci. Priebeh súťaže bol regulárny, dohliadal nato hlavný kontrolór. Výsledky zodpovedajú stavu. Obálky neboli porušené a otvárali sa na komisii. A keď je niekto taký frajer, má výhrady, nech sa neskrýva na sociálnej sieti za meno, ktoré je vymyslené.

Ing. Boris Pargáč – bol pri otváraní obálok, všetko bolo transparentné, v súlade s právnymi predpismi.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výsledky obchodnej verejnej súťaže č. OVS/11/2015 vyhlásenej uznesením MsZ v Snine č. 145/2015 zo dňa 15. 12. 2015 na predaj nehnuteľností – pozemky vo vlastníctve mesta, parcelné číslo CKN 1121/479 a 1121/480, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- b) v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti s podmienkami Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta v zmysle §§ 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, zmluvný prevod nehnuteľností na základe obchodnej verejnej súťaže – prevod pozemkov zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina:
 - parc. č. CKN 1121/479, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 21 m²,
 - parc. č. CKN 1121/480, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 21 m²,do vlastníctva Ing. Martin Šurina, rodený Šurina, trvale bytom Snina, za cenu spolu 2 099,- € za celkovú výmeru 42 m² s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za vklad do katastra nehnuteľností, náklady spojené s vyhotovením geometrických plánov a za vyhotovenie znaleckého posudku.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 170/2016

21. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – stavba 1406 a zastavaný pozemok vo vlastníctve mesta na Pčolinskej ulici (T-18)

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – poslancom a na mestský úrad bola doručená sťažnosť od jedného z uchádzačov súťaže. Podmienky súťaže boli schválené mestským zastupiteľstvom. Jednou z podmienok súťaže bolo, že vyhlasovateľ si vyhradzuje právo na odmietnutie všetkých predložených ponúk, ak budú komisionálne vyhodnotené ako nevýhodné a kedykoľvek súťaž zrušiť. Ďalšou podmienkou bolo, že súčasťou ponuky musí byť zámer a navrhované formy využitia nehnuteľnosti. Ak toto súčasťou ponuky nebude, ponuka bude zo súťaže vylúčená. Ponuka môže byť vyhodnotená ako neprijateľná. Do súťaže boli predložené 2 ponuky. Jeden z uchádzačov požiadal o to, aby mohol byť prítomný pri otváraní obálok a vyhodnocovaní ponúk. V sťažnosti je napádaný úradník mestského úradu. Keďže v komisii bol ako jediný pracovník mestského úradu, napádaná je tým jeho osoba. Na predložených ponukách nebolo uvedené telefónne číslo uchádzača, iba jeho adresa. Žiadosť o účasť pri otváraní obálok prišla v stredu a vo štvrtok bolo otváranie obálok. Keby sa zachoval ako úradník, odpoveď na žiadosť by poslal poštou a dotyčný by to dostal dávno po otváraní obálok. Dal si tú námahu, aby si zistil jeho telefónne číslo a zavolať mu, že otváranie obálok je vo štvrtok, aby prišiel, ale že o jeho účasti pri otváraní obálok rozhodne komisia. Predsedom komisie bol poslanec Ing. Regec. Komisia jednohlasne súhlasila, aby si uchádzač svoju obálku pred jej otvorením skontroloval. Rozhodnutie komisie mu bolo doručené písomne. Viac k tomu nemá čo povedať.

Ing. Jaroslav Regec – potvrdil všetko, čo povedal JUDr. Paľovčík. Doplnil, že jeden z uchádzačov bol prítomný, pozrel si svoju obálku, či je nepoškodená, prečítali výšku ponuky oboch uchádzačov, potom tento uchádzač odišiel. Potom prechádzali ostatné podklady doložené v ponukách. Komisia si myslela, že majú jasného víťaza, ale zistilo sa, že stala sa banálna chyba, ale nebol predložený zámer. Jeho ponuka bola vyššia, ale komisia sa jednohlasne dohodla, že nemôžu ponuku vyhodnotiť ako víťaznú práve z dôvodu, že tam chýbal podnikateľský zámer. V sťažnosti síce dotyčný uviedol, že podnikateľský zámer nemôže zverejniť, pretože ide o konkurenčnú výhodu a nechce, aby táto informácia bola zneužitá. Pri druhej ponuke bola cena nižšia ako bola súdnoznalecká cena. Preto ju neuznali a súťaž bola vyhodnotená ako neúspešná. Za týmto rozhodnutím si stojí.

p. Kačala – stále sa tu hovorí, že mesto nemá peniaze. Tak potom aký je tu problém, keď sa našiel záujemca? Cena druhej ponuky bola o dosť nižšia. Snažil sa. Nebude predsa zverejňovať svoj podnikateľský zámer dopredu, nehovoriac o tom, že v sobotu sa od svojho známeho dozvedel, že súťaž nevyhral, lebo jeho papiere neboli v poriadku. Nevie, kde to počul. Keď to chce mesto predať, prečo to bolo zamietnuté, keď boli len dvaja uchádzači a druhá ponuka bola o dosť nižšia?

JUDr. Ján Paľovčík – súčasťou ponuky oboch uchádzačov je čestné vyhlásenie, že súhlasia so schválenými podmienkami súťaže. Na jednej strane p. Kačala súhlasil s podmienkami súťaže a na druhej strane vyčíta, že nie on ako osoba, ale celá komisia jeho ponuku neuznala.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže č. OVS/12/2015 vyhlásenej uznesením MsZ v Snine č. 144/2015 zo dňa 15. 12. 2015 na predaj nehnuteľností – stavba súpisné číslo 1406, k. ú. Snina a zastavaný pozemok parcelné číslo 7527/6 vo vlastníctve mesta, zapísané na LV č. 3200, k. ú. Snina, **r u š í** obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľností vyhlásenú na základe uznesenia MsZ č. 144/2015 zo dňa 15. 12. 2015.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 171/2016

22. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – stavba s. č. 1406 postavená na pozemku parc. č. KN – C 7257/6 a pozemok parc. č. 7527/6 v k. ú. Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Znenie písomného návrhu na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **vyhlasuje** podľa ustanovení § 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina Obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **s chvaluje** podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou obchodnej verejnej súťaže, a to stavba súpisné číslo 1406 postavená na parcele 7527/6, k. ú. Snina, pozemok parcelné číslo 7527/6 o výmere 1 011 m², druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Snina a pozemok parcela č. 142/62 o výmere 8 993 m², druh pozemku - ostatné plochy, k. ú. Snina, všetky nehnuteľnosti vedené na liste vlastníctva č. 3200, vedeného Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, minimálne za cenu určenú znaleckým posudkom č. 173/2015 vypracovaným znalcom Ing. Mariánom Výchonským Ul. Gen. Svobodu 2492/46, 069 01 Snina, t. j. minimálne 48 100,- €

2. súťažné podklady uvedené v „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“, ktoré tvoria prílohu uznesenia,

m e n u j e v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina v znení doplnkov komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- JUDr. Ladislav Alušík,
- Mgr. Erik Cap,
- Ing. Ján Čop,
- Ing. Jana Rosičová,
- JUDr. Ján Paľovčík.

Materiál stiahnutý z rokovania.**23. Žiadosť o zníženie sadzby za prenájom nebytových priestorov – Andrejčík Samuel, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 8 ods. 9 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnku 1 a § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na prenájom nehnuteľného majetku pre: Andrejčík Samuel, Strojárska 1832/93, Snina. Predmetom prenájmu sú nebytové priestory telocvične na ZŠ P. O. Hviezdoslava, súpisné číslo 985, postavenej na parcele č. CKN 177/1, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 716 m², zapísanej na LV č. 6518, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta a v správe Základnej školy P. O. Hviezdoslava, Hviezdoslavova 985, 069 01 Snina za symbolický prenájom 1,- €/mesiac.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že účelom využitia je športová činnosť – zabezpečenie prípravy reprezentanta SR pre účasť na paraolympijských hrách Rio de Janero 2016.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 172/2016

24. Žiadosť o zníženie odplaty za zriadenie vecného bremena – Mária Šoltisová a spol.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výnimku z článku 17 ods. 4 písm. a) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov pre: Mária Šoltisová, Snina, **s ú h l a s í** s vyrubéním jednorazového poplatku v zmysle VZN za zriadenie vecného bremena za uloženie NN prípojky iba v časti od bytového domu M3 po rozvodnú skriňu v celkovej dĺžke 22,85 bm.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

25. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemkov parc. č. CKN 4264/44 a CKN 4264/45

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce, a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú nehnuteľnosti pozemkov:

- parc. č. CKN 4264/44, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 101 m²,
- parc. č. CKN 4264/45, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 122 m²,

oba pozemky vytvorené geometrickým plánom č. 46053328-12/2016 z parcely č. CKN 4264/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 1 549 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na Ul. Štúrovej.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

26. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – pozemku parc. č. CKN 2238/4, k. ú. Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja

nehnutelného majetku obce, a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 2238/4, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 177 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na Ul. Palárikovej - pred bývalou pekárňou.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 175/2016

27. Zmluvný prevod nehnuteľnosti priamym predajom – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2588/31, k. ú. Snina – Pavol Petruňak

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2588/31, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 100 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 3 000,- €, t. j. 30,- €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 86/2015 zo dňa 26. 10. 2015 znalca Ing. Jozefa Galandu, Boženy Nemcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/20111 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov, pre: Pavol Petruňak, rod. Petruňak, trvale bytom Snina s tým, že kupujúci uhradí náklady za návrh na vklad do katastra nehnuteľností a náklady vo výške 100,- € za vypracovanie znaleckého posudku.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 2224/23 a CKN 2224/32 z dôvodu osobitného zreteľa – COOP Jednota Vranov nad Topľou, s. d.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti:

- pozemok parc. č. CKN 2224/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 318 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-151/2015 vypracovaný vyhotoviteľom GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 27. 01. 2016 pod G1-21/2016, z pozemku parcelné číslo CKN 2224/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 380 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 2224/32, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 20 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-151/2015 vypracovaný vyhotoviteľom GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 27. 01. 2016 pod G1-21/2016, z pozemku parcelné číslo CKN 2224/24, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 391 m², zap. na LV č. 3200,

pre COOP Jednota Vranov nad Topľou, spotrebné družstvo, Námestie slobody 79, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31737200, zastúpené predsedom predstavenstva COOP Jednota, Vranov n/T., Ing. Františkom Hricom, trvale bytom Palárikova 742/4, 093 01 Vranov nad Topľou.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že parcela č. CKN 2224/23 je príľahlou k parcele č. CKN 2224/6 vo vlastníctve COOP Jednoty, ktorá túto parcelu dlhodobo využíva ako prístupovú cestu na zásobovanie svojho supermarketu na Ul. Palárikovej.

b) Zmluvný prevod nehnuteľností:

- pozemku parc. č. CKN 2224/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 318 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-151/2015 vypracovaný vyhotoviteľom GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 27. 01. 2016 pod G1-21/2016, z pozemku parcelné číslo CKN 2224/23, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 380 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemku parc. č. CKN 2224/32, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 20 m², ktorý bol vytvorený GP č. 46053328-151/2015 vypracovaný vyhotoviteľom GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 27. 01. 2016 pod G1-21/2016, z pozemku parcelné číslo CKN 2224/24, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 391 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,

pre COOP Jednota Vranov nad Topľou, spotrebné družstvo, Námestie slobody 79, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31737200, zastúpené predsedom predstavenstva COOP Jednota, Vranov n/T., Ing. Františkom Hricom, trvale bytom Palárikova 742/4, 093 01 Vranov nad Topľou, za cenu 13 520,- € za celkovú výmeru 338 m², s podmienkou úhrady nákladov za vyhotovenie geometrického plánu a všetkých nákladov spojených s vkladom do katastra nehnuteľností.

Cena súvisiaca s prevodom je stanovená v súlade s § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 177/2016

29. Zmena uznesenia MsZ č. 413/2013 – zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5066/351 z dôvodu osobitného zreteľa – Michal Tarabčák

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** znenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Snine č. 413/2013 zo dňa 16. 04. 2013, ktoré bude po zmene znieť takto:

„Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku. Predmetom prevodu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 5066/351, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 236 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, pre podielových vlastníkov:
- RNDr. Helena Csalová, rod. Tarabčáková, trvale bytom Snina,
 - Ing. Tatiana Macáková, rod. Tarabčáková, trvale bytom Snina,
 - BSc. Miroslav Tarabčák, rod. Tarabčák, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že pôvodný žiadateľ – Michal Tarabčák, ich otec, ktorý v roku 2015 zomrel, užíval tento pozemok viac ako tridsať rokov ako záhradku. Ide o pozemok prilahlý k pozemku, na ktorom je postavený bytový dom T-52, časť ktorého nadobudli po otcovej smrti do podielového vlastníctva na základe Osvedčenia o dedičstve 14D 99/2015 Dnot. 64/2015 zo dňa 10. 04. 2015. Tento pozemok naďalej využívajú ako záhradku.

b) Zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5066/351, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 236 m², zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 1 002,14 € do podielového vlastníctva v podiele 1/3 pre dedičov:

- RNDr. Helena Csalová, rod. Tarabčáková, trvale bytom Snina,
- Ing. Tatiana Macáková, rod. Tarabčáková, trvale bytom Snina,
- BSc. Miroslav Tarabčák, rod. Tarabčák, trvale bytom Snina,

s podmienkou úhrady 80,68 € za vyhotovenie znaleckého posudku a všetkých nákladov spojených s vkladom do katastra nehnuteľností.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 3 a ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.“

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: MUDr. Jozef Homza, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 178/2016

30. Zmena uznesenia MsZ č. 152/2015 – zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Autotext, s. r. o. Snina a prenájom nehnuteľnosti pozemku parc. č. 3958/887 z dôvodu osobitného zreteľa – Autotex, s. r. o., Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** znenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Snine č. 152/2015 zo dňa 15. 02. 2015. Text upraveného uznesenia znie takto:

„Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **schvaľuje** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce - prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č.

138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 3958/887, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 726 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 46053328-23/2016, vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 10. 02. 2016 pod G1-38/2016 z pozemku parcelné číslo CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 36 172 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, pre spoločnosť Autotex, s. r. o., Budovateľská 2710, 069 01 Snina, IČO: 35 978 601, ktorá požiadala o prenájom predmetnej parcely za účelom vybudovania parkoviska pred MŠ na Perečinskej ulici. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ na vlastné náklady vybuduje na predmetnej parcele parkovisko, ktoré po vzájomnej dohode ostane vo vlastníctve mesta“;

s ch v a ľ u j e

- a) Prípád hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 8 ods. 9 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnku 1 a § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na prenájom nehnuteľného majetku mesta pre spoločnosť Autotex, s. r. o., Budovateľská 2710, 069 01 Snina, IČO: 35 978 601. Predmetom nájmu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 3958/887, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 726 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 46053328-23/2016, vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 10. 02. 2016 pod G1-38/2016 z pozemku parcelné číslo CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 36 172 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ na vlastné náklady vybuduje na predmetnej parcele parkovisko, ktoré po vzájomnej dohode ostane vo vlastníctve mesta.

- b) Zmluvný prenájom nehnuteľnosti pozemku parc. č. 3958/887, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 726 m², ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 46053328-23/2016, vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 10. 02. 2016 pod G1-38/2016 z pozemku parcelné číslo CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 36 172 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za nájomné vo výške 1,- € za prenajatý pozemok pre spoločnosť Autotex, s. r. o., Budovateľská 2710, 069 01 Snina, IČO: 35 978 601 s podmienkou, že po zrealizovaní bude stavba – parkovisko na pozemku parc. č. CKN 3958/887 odpredané do vlastníctva Mesta Snina za 1,- €

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Mgr. Peter Hasin – **1 poslanec**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 179/2016

31. Správa o plnení „Miestneho rozvojového a akčného plánu mesta Snina na roky 2005 – 2014“ za rok 2015

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, útvár regionálneho rozvoja.

JUDr. Ladislav Alušík – chce sa opýtať čo s nesplnenými úlohami. Konkrétne – rekonštrukcia mostného prepojenia v lokalite Tabla. V akom období sa to udeje? Kto bude investorom? Je tam nejaká konkrétnejšia príprava? Bod č. 4 – vybudovanie obchvatu mesta rýchlostnou komunikáciou. Je konštatované, že je vydané územné rozhodnutie. Čo ďalej?

Ing. Štefan Milovčík – premostenie by sa malo urobiť cez projekt. Úpenlivo čakáme na výzvu. Most z Puškinovej ulice na Tablu nikdy nebol vybudovaný v takých parametroch a nosnostiach ako sa celé desaťročia používal. Donedávna cez neho chodili dokonca autobusy. Pred pár rokmi sme urobili obmedzenia. Čo sa týka obchvatu – R9 mala ísť až do Uble. Nevie povedať, či táto rýchlostná cesta bola vládou zrušená alebo nie. Počkáme si na voľby a po voľbách sa budeme pýtať novej vlády.

JUDr. Ladislav Alušík – na základe podnetu Ing. Ondiku bolo zadané spracovanie statického posudku na tento most. Už je nejaký výsledok?

JUDr. Ján Paľovčík – bola zadaná objednávka na spracovanie statického posudku. Bol osobne pri tom a tiež aj p. Balanda. Pri ohliadke statik skonštatoval, že nie je nutné tento most uzatvárať a sľúbil, že statický posudok bude vypracovaný do konca týždňa. Zároveň statik urobil ohliadku mosta na Brehoch (pri rodinnom dome p. Gramatu). Tento most je zospodu vážne narušený a uvidíme aký bude statický posudok. Súčasťou posudku bude aj návrh riešenia, rozpočet a nutné opravy.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** správu o plnení „Miestneho rozvojového a akčného plánu mesta Snina na roky 2005 – 2014“ za rok 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 180/2016

32. Správa o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2015

Písomný materiál predložil a spracoval JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 181/2016

33. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina a Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Mgr. Ľubov Reháková – za občanov sídl. I môže povedať, že človek si zvykne aj na šibenicu. Nebude hovoriť o poriadku či neporiadku. Už máme kamerový systém. Hluk na sídlisku je neskutočný. Je rada, že Titanik sa konečne zbúra. Sídlisko v značnej časti zmenilo svoju tvár k lepšiemu. Veľa bytoviek bolo rekonštruovaných. Vyzýva občanov, aby volali bez zábran na mestskú políciu, ak vidia niekoho, kto poškodzuje majetok iných a tiež kontajnerové stanovišťa. Je za tvrdé tresty, pretože inak to nejde. Čo sa týka kontajnerových stanovišť, vieme nadávať na deti, ktoré robia neporiadok, ale nenadáваме na občanov, ktorí odpad nehodia do kontajnera, ale položia ho vedľa kontajnerového stanovišťa. Potom samozrejme, že je okolo neporiadok. Prosí Ing. Makajovú, aby poslala aktivačných vyčistiť priestor okolo potoka Dúbravka – od mostíka smerom k prvému rodinnému domu. Minule trochu viac pršalo a potok naniesol viac neporiadku – plastové fľaše a pod. – **úloha.**

Ing. Marián Kníž – v tejto správe absentuje škola, ktorá tam je – spojená škola internátna. Do tejto správy treba urobiť prieskum aj pohybu týchto študentov po sídlisku I. – **úloha.**

JUDr. Ladislav Alušík – pokiaľ sa neodstráni príčina, základný problém sa neodstráni a ľudia na tomto sídlisku len trpia. Musíme sa zaoberať výstavbou nízkoprahových bytov. Nie je síce poslancom za horný obvod, ale vie, že bývanie na sídlisku je neúnosné. Môžeme tam upratať koľko chceme, ale dôležité je to, aby sme neprispôsobivých občanov dostali zo sídliska I preč. Teraz štát dáva nato peniaze, treba ich len využiť. Je zato, aby sme sa týmto problémom vážne zaoberali.

Ing. Štefan Milovčík – je zato. Ak poslanci povedia, že máme rokovať so štátnym fondom rozvoja bývania, ide do toho. Musíme mať však pozemky na liste vlastníctva. Istého času chcel, aby sa takéto byty postavili v Červencove. No poslanci to zrušili. Smerom na Belú nad Cirochou, Zemplínske Hámre, Stakčín, Pichne to nejde. Takže môže to byť naozaj iba v tejto lokalite. Je to najideálnejšie miesto.

Peter Vološin – viacero občanov sa ho pýtalo, či by sa nedalo zintenzívniť čistenie chodníkov a miestnych komunikácií aj na sídlisku I a II, Table, Brehoch. Proste, aby sa chodníky nečistili len v centre mesta – **úloha**.

Ing. Jana Makajová – aktivační to čistia a VPS to za nimi zbiera. Tohto roku začali trochu neskôr.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informatívnu správu k riešeniu situácie na sídlisku I a II.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 182/2016

34. Správa o činnosti ZpS – DPS za rok 2015

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb.

Ing. Štefan Milovčík – na mestskej rade padla otázka, že ako sa v DPS účtuje, či ako podnikateľský subjekt. Nevedel na túto otázku odpovedať, preto poprosil o odpoveď vedúcu finančného oddelenia.

Ing. Dana Mariničová – DPS je napojený finančne na rozpočet mesta, neúčtuje sa to cez podnikateľskú činnosť. Všetky príjmy a výdaje idú cez účty mesta, majetok je zaradený v našej inventúre, takže odpisy sa robia v rámci mesta. Takže nejde o podnikateľskú činnosť.

JUDr. Ladislav Alušík – aký je rozdiel medzi DPS a RO Rybníky? Jednu činnosť vedieme ako podnikanie a jednu nie.

Ing. Dana Mariničová – tam je to stanovené zákonom, že sociálne služby nie sú podnikateľská činnosť.

JUDr. Ladislav Alušík – ekonomika vychádza 0 k 0? Je tam položka zdroje mesta. Čo sa tým myslí? Je to dotácia?

Ing. Dana Mariničová – dotácia je z ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny. Mesačne na jedno miesto chodí 320,- €. Dotácia chodí štvrťročne. Ročne to je 245 tis. €. Za neobsadené miesto sa peniaze vracajú. Vráteneých bolo 105 600,- € Príjem za služby – ubytovanie, stravovanie bol vo výške 93 tis. € Zdroje mesta – príspevok mesta je napočítaný na celkové výdavky a sú v tom zahrnuté aj kapitálové výdavky. Hospodárenie nevychádza 0 k 0. Mesto prispieva, pretože nie sú obsadené všetky miesta. Kapitálové výdavky sú vo výške 72 tis. €

JUDr. Ladislav Alušík – hlavný kontrolór sa vo svojej správe vyjadril, že v DPS je prezamestnanosť. Prosí, aby sa k tomu vyjadrila vedúca DPS.

PhDr. Jarmila Sivčová – v začiatkoch, keď sa prevádzka rozbiehala a nebol dostatočný počet klientov, prezamestnanosť bola, pretože inak by sme nevedeli zabezpečiť nepretržitú prevádzku. K tomu potrebujeme minimálne 5 opatrovateliek, hoci by tam bol iba jeden klient. Teraz nemáme prezamestnanosť, sme v norme.

Anton Vass – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o činnosti ZpS – DPS za rok 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: --

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 183/2016

35. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 10/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Zriadenie mestskej rady a voľba jej členov

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Znenie písomného návrhu na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a článkom 17 ods. 1 Štatútu mesta Snina **r u š í** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Snine č. 10/2015 zo dňa 27. 01. 2015 s tým, že všetky kompetencie mestskej rady upravené v príslušných Všeobecne záväzných nariadeniach mesta Snina prechádzajú na Mestské zastupiteľstvo v Snine.

Materiál stiahnutý z rokovania.

36. Interpelácia poslancov

Ing. Jaroslav Regec – dáva do pozornosti, že na Ul. Palárikovej pri blokoch H1 až H4 je zalomený chodník a tiež okraj cesty. Občania sa pýtajú, prečo to nechceme dať do poriadku. Prosí riaditeľa VPS, aby to dal do poriadku, keď je to v jeho silách - **úloha**;

- osvetlenie Lesníckej ulice – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – ohľadom týchto vecí už s riaditeľom VPS rozprával.

Ing. Daniela Galandová – už dávnejšie hovorila o prehodnotení spôsobu organizovania aktivačných prác, pretože je všade neporiadok, za ktorý môžeme my, ale aktivačné práce dostávajú za prácu zaplatené. Je to časová práca a nie úkolová. Videla na vlastné oči ako skupinka aktivačných stála pri kontajnerovom stanovišti a iba jeden z nich zbieral odpad, ale iba plastové fľaše. Ostatní stáli a pozerali. Okrem plastových fliaš nepozbieral nič. Kvalita upratovania je hrozná. Musí ich niekto kontrolovať. Musí byť zmenený spôsob organizovania, pretože zbytočne chodia a upratujú – **úloha**;

- čo sa týka zverejňovania faktúr – keď pozerala rôzne faktúry našich organizácií, vrátane škôl, mesta, MsKOS, tak jej tam chýbajú informácie, ktoré súvisia s povinne zverejňovanými informáciami. Zverejňovanie typu, že sa zverejní iba čísla faktúry, suma, IČO, subjekt a dvojslovný popis typu čistiace prostriedky, to je strašne málo. Jediná ZŠ Študentská zverejňuje tak, že naskenuje celú faktúru. Keď túto problematiku konzultovala s kontrolórm, bolo jej povedané, že samospráva porušuje zákon, keď nezverejňuje všetky potrebné údaje. Chýbajú faktúry za príjmy z nájmov škôl;

- sociálne siete – v roku 2011 bol zaplatený komunikačný audit z prostriedkov mesta, ktorý skončil v šuplíku. Čo je škoda. Mesto Snina má svoj profil, ale čo sa týka zverejňovania oznamov, je to veľmi slabé. Prečítala záver z komunikačného auditu: „Primátor ani poslanci neorganizujú pravidelné diskusie s občanmi. Stretnutia s mládežníckym parlamentom zatiaľ nemajú pravidelný režim rovnako ako stretnutia so záujmovými združeniami. So zamestnancami mestských podnikov hovorí primátor iba v krízových situáciách, prípadne na Nový rok. Do klubu dôchodcov chodí 4-krát do roka. Pozitívnym krokom sú pravidelné formálne oslavy životných jubileí“. Nemôže to byť len o tomto. Tým, že mesto nezverejňuje informácie aj nepovinného charakteru, samo si tým robí zle. Ľudia nemajú možnosť inak sa dopátrať k informáciám.

Ing. Štefan Milovčík – je nám ľúto, že o meste idú len negatívne správy. Čo sa týka TV JOJ, sme známi na celom Slovensku, pretože tu máme dve redaktorky. Z policajných správ to nie je až také zlé, aby sme museli byť v krimi novinách každý večer. Mgr. Mihaliková je hovorkyňa, ale zároveň je pracovníčkou odboru školstva a tohto času zastupuje aj vedúcu oddelenia organizačného a vnútorných vecí. Máme nového analytika – predstavil Kamila Obšitníka, ktorého by sme mohli poveriť práve zverejňovaným tých nepovinných informácií.

Mgr. Peter Hasin – ako prebieha rekonštrukcia športovej haly?

Štefan Čus – rekonštrukcia športovej haly zatiaľ prebieha podľa stanoveného harmonogramu. Zatiaľ praje aj počasie. Nebude to komplexná rekonštrukcia. Zvonku bude urobené všetko – okná, zateplenie, fasáda, strecha. Vo vnútri sa zrekonštruje podlaha, osvetlenie, telocvičňa bude komplet nová – sedačky, palubovka, podlaha, osvetlenie.

Mgr. Ľubov Reháková – všetci poslanci dostali list od štatutárky folklórneho súboru Vihorlat p. Vantárovej. Schválili sme jej dotáciu na súťaž v Bulharsku. Listom žiada o zmenu destinácie – z Bulharska na Slovinsko. Bolo by potrebné prijať uznesenie, aby potom nebol problém.

Ing. Marián Kníž – prosí právnik mesta, aby poslancom zaslal e-mailom tlačivo na majetkové priznanie, aby nato poslanci nezabudli.

JUDr. Ján Paľovčík – tlačivo bude zaslané.

Ing. Marián Kníž - prosí riaditeľa VPS, či sú nejaké nedostatky pri kontajnerových stanovištiach;

- priestranstvo pri starej lekární – treba orezať stromy a kríky, pretože je to tam zarastené – **úloha;**
- pri bytovom dome M7 na Ul. 1. mája je prepadnutý poklop na šachte. Už dvakrát tam spadol ten istý človek. Šťastie, že to dobre dopadlo - **úloha;**
- na Ul. 1. mája parkujú autá aj na chodníku – MsP nech k tomu zaujme stanovisko - **úloha.**

JUDr. Ladislav Alušík – ako je to s odpredajom nebytových priestorov na sídl. Komenského – bývala osobitná škola? Kúpna cena 113 tis. € nebola vyplatená jednorázovo, ale v zmluve boli stanovené splátky na 6, 9 a 12 mesiacov. Z akého dôvodu? Nie je to správne riešenie, pretože mesto za svoje dlhy zo súdnych sporov, ktoré sme prehrali, platilo úroky. Za naše pohľadávky nežiadame nič, poskytujeme pôžičku zadarmo. V uznesení neboli schválené žiadne splátky, prečo sa to v zmluve zmenilo? Keby sme tieto peniaze dostali jednorázovo, mohli sme ušetriť 9 % na úrokoch, ktoré musíme platiť za prehratý súdny spor s p. Mergom.

JUDr. Ján Paľovčík – predaj sa schválil minulý rok, teraz nevie povedať, či je rozpor medzi zmluvou a uznesením. Pozrie sa nato a odpovie písomne. Čo sa týka predaja, sme radi, že sme tento objekt vôbec predali, pretože nám chátral dva roky.

JUDr. Ladislav Alušík – nežiada písomnú odpoveď. Jedna úľava bola v tom, že sme znižovali kúpnu cenu zo 100 % znaleckej ceny na 60 %. Formou uznesenia predloží úlohu hlavnému kontrolórovi, aby vykonal kontrolu tohto odpredaja a predložil z tohto správnu. Prečítal svoj poslanecký návrh.

Marek Gerboc – obyvatelia Ul. Jesenského sa sťažujú, že namiesto nízkoprahového autobusu MHD premáva autobus, ktorý je malý, ľudia sa doň nezmestia a starší ľudia majú problém doň nastúpiť. Je možné to skontrolovať? V podmienkach verejného obstarávania bolo, že má používať nízkoprahový autobus. Ako to vlastne je? Nízkoprahový autobus nepremáva už asi pol roka. Chápe, že môže byť pokazený – **úloha.**

Ing. Štefan Milovčík – v takýchto prípadoch treba konať operatívne a nie čakať s vystúpením až na zasadnutí MsZ. Budeme to riešiť.

Marek Gerboc – chodník na Ul. Jesenského – II. etapa. Chodí informácia, že sa stále vysporiadávajú vlastnícke vzťahy. Zdá sa mu však, že sa už rok nič nedeje.

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka II. etapy výstavby chodníka na Ul. Jesenského – vlastnícke vzťahy máme vysporiadané na 99 % a od týchto vlastníkov máme už aj písomný súhlas, ale tohto roku nemáme výstavbu zahrnutú v rozpočte. Takže preto sa nič nedeje.

Ing. Martin Šebák – vieme, aký vplyv majú povolené prieskumné vrty na ťažbu ropy a zemného plynu v katastri mesta Snina na kvalitu života a či to neohrozí životné prostredie a spodné vody? Má mesto nejaké analýzy? Bol v tejto veci trochu aktívny a je problém z ústredného orgánu životného prostredia dostať nejaké informácie? Tieto vrty sú povolené do 01. 08. 2016. Prieskumné vrty sa robia 2 km do hĺbky a na prieskumné vrty sa používa technológia, ktorá už v mnohých krajinách EÚ nie je povolená – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – ďakuje za podnet a prosí Ing. Šebáka, aby bol v tejto veci súčinný a pomohol napísať list na ministerstvo.

Anton Vass – prečítal poslanecký návrh na uznesenie Mgr. Ľubov Rehákovéj.

Poslanecký návrh Mgr. Rehákovéj:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** zmenu destinácie pri využití dotácie pre Folklórny súbor VIHORLAT na folklórnom festivale z krajiny Bulharsko na Slovinsko.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Jaroslav Regec – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 184/2016

Anton Vass – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Ladislava Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu dodržania podmienok odpredaja nebytových priestorov na sídlisku Komenského (bývalá osobitná škola).

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Jaroslav Regec – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 185/2016

37. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 25. 02. 2016

Ing. Štefan Milovčík
primátor

JUDr. Ján Paľovčík
poverený zastupovaním prednostky MsÚ

Overovatelia: Mgr. Peter Hasin

 Peter Vološin

Zapisovateľka: Ľubica Lattová