

Z Á P I S N I C A
z deviateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 26. 09. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Mgr. Stanislav Jún
Mgr. Jana Karľová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Ospravedlnení: MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb
JUDr. Martin Barna, vedúci právneho oddelenia
Ing. Jana Ihnátová, poverená vedením oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Mgr. Erika Jankajová, MBA, PhD., vedúca oddelenia strategického rozvoja
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenie sociálnych vecí a služieb
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
Ľuboslav Nosál, poverený vedením MsP Snina
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
Mgr. Diana Turčík, riaditeľka MKaOS Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Vystúpenie občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 09. 2019
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok roku 2020
5. Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR a prijatých opatreniach
6. VZN mesta Snina o verejných kultúrnych, telovýchovných, športových a turistických podujatiach konaných na území mesta Snina

7. Doplnok č. 1 VZN mesta Snina č. 140/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina
8. Doplnok č. 5 VZN mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina
9. VZN mesta Snina o podmienkach povoľovania vyhradených parkovísk pre fyzické osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodom na území mesta Snina
10. VZN o pridelovaní nájomných bytov vo vlastníctve mesta Snina
11. Doplnok č. 9 k VZN č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnuťelného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadzieb za tento prenájom
12. Doplnok č. 6 k VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina
13. VZN o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina
14. Priority Mesta Snina na rok 2020
15. Rekonštrukcia a dobudovanie inžinierskych sietí, miestnych komunikácií, chodníkov, oporných múrov, lávok, mostov, občianskej vybavenosti, regulácia potokov v meste Snina
16. Súťaž návrhov pre urbanistické a architektonické riešenie Sídlička I.
17. Investičný zámer: Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome s. č. 2655, Ul. Komenského, Snina
18. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Nákup techniky pre zintenzívnenie triedenia kuchynského BRO v meste Snina“ v rámci výzvy OPKZP-PO1-SC111-2017-32
19. Žiadosť o odpustenie nájmu na 4. Q. za skládku nie nebezpečného odpadu – VPS Snina, s. r. o.
20. Úprava výšky nájomného na rok 2019 pre Nemocnicu Snina, s. r. o.
21. Zmena uznesenia MsZ č. 551/2018 zo dňa 18. 10. 2018
22. Návrh šiestej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 6
23. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. polrok 2019
24. Monitorovacia správa implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2018
25. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 7/2018 zo dňa 20. 12. 2018 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich členov
26. Zriadenie bezodplatného vecného bremena VSD
27. Informácia o rozhodnutiach valného zhromaždenia obchodných spoločností mesta Snina
28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 2588/109, CKN 1476/16 a CKN 1476/17, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Roško Jozef, Rošková Eva, Snina
29. Zámer majetkovoprávneho usporiadania časti pozemkov na Švermovej ulici pre dotknutých vlastníkov prísluších pozemkov na Podhorskej ulici
30. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 3806/28 a CKN 1225/216, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Macanová Kristína, Snina
31. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 7051/10, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Šimonová Anna, Snina
32. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku zámenou z dôvodu osobitného zreteľa – Weyermann Denisa, Snina

33. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 5078/212 a CKN 5078/239, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa - Mgr. Kostovčáková Jana a Ing. Kostovčáková Zuzana
34. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku zastavaného stavbou – parc. č. CKN 5066/209, k. ú. Snina - Brjančin Vladimír, Dlhé nad Cirochou
35. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 1856/262, CKN 1856/263, CKN 1856/264, k. ú. Snina – Rak Vladimír, Raková Marta, Snina
36. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 7063/31, k. ú. Snina - Karaščák Jozef, Karaščák Marián, Snina
37. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1968/161, k. ú. Snina - Gáborová Gabriela
38. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/184, k. ú. Snina – Petrunčík Ján
39. Interpelácia poslancov
40. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová - otvorila deviate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľka Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – Mgr. Diana Turčík.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátorka skonštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania dostali poslanci v pozvánke.

Hlasovanie za program:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila p. primátorka týchto poslancov:

- JUDr. Dušana Hačka,
- Ing. Michala Vohara,
- Mgr. Máriu Todákovú.

Hlasovanie za návrhovú komisiu

za: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: Ing. Štefan Janko, Ing. Michal Vohar – **2 poslanci**

Za overovateľov zápisnice určila p. primátorka týchto poslancov:

- Ing. Mariána Kníža,
- JUDr. Jána Pčolu.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

Komisia si zo svojho stredy zvolila za predsedu Ing. Michala Vohara.

(na zasadnutie došiel JUDr. Ladislav Alušík - 9.10 hod. – spolu 16 poslancov)

2. Vystúpenie občanov

Ing. Ivan Pavlík – vyjadril nespokojnosť s nakladaním s majetkom mesta, konkrétne s prenájmom posilňovne v športovej hale. V prvý júnový týždeň si zakúpil permanentku do posilňovne. Táto permanentka platí tri mesiace alebo 20 vstupov. Týždeň po zakúpení permanentky, teda 15. 06. 2019 bola športová hala zatvorená. Nič by na tom nebolo, pretože permanentka sa dá využiť aj neskôr, ale 22. 07. 2019 došlo k otvoreniu posilňovne bez toho, aby bola verejnosť informovaná. Zistil, že posilňovňu prevádzkuje akási právnická osoba. Nevedel aká, pretože nájomná zmluva nebola zverejnená žiadna a ani na vchodových dverách nebol zverejnený žiadny oznam. Na mestskom úrade nikto nevedel o žiadnej zmluve o prenájme tejto posilňovne. Na vchode do posilňovne, ktorým bol pracovný vchod od tenisových kurtov, nevisel žiadny oznam, na ktorom by bola uvedená nejaká zodpovedná osoba za prevádzku posilňovne a ani prevádzkovateľ tejto posilňovne. Preto vedúcu správy majetku telefonicky požiadal o informácie ohľadom prevádzkovania posilňovne v športovej hale. Povedala mu, že nevie, kto posilňovňu prevádzkuje, že nevie o nijakej nájomnej zmluve. Zmluva nebola nikde zverejnená, preto jej povedal, že 23. 07. 2019 príde osobne za ňou a v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám bude chcieť do tejto nájomnej zmluvy nahliadnuť. 23. 07. 2019 sa zúčastnil malej porady v malej zasadačke u p. primátorky ohľadom inej veci a po skončení porady išiel za zástupcom primátorky, ktorý taktiež nevedel o žiadnej nájomnej zmluve na posilňovňu. Tak vyšiel za JUDr. Karľovou a ústne v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám požiadal o nahliadnutie do tejto zmluvy. O žiadnej zmluve nikto nič nevedel. Zmluva dňa 23. 07. 2019, teda po dvoch dňoch užívania posilňovne nikde zverejnená. Preto požiadal o túto zmluvu písomne. Tá mu bola v zmysle zákona doručená – prevzal si ju osobne u JUDr. Karľovej. Zmluva je však podľa neho zmätočná. V bode 6 – Práva a povinnosti je uvedené, že prenajímateľ je povinný zabezpečiť nájomcovi nerušený priebeh telesnej prípravy – akoby to bolo opísané zo zmluvy s gymnáziom, ktoré tam má telesnú výchovu. V článku 2 je uvedené – predmetom prenájmu je nebytový priestor a je tam vymenovaná posilňovňa väčšia, menšia, šatne, sprchy, chodba v dĺžke 5 bežných metrov. Ak nájomca chce užívať chodbu, tak to určite nemôže byť 5 m, pretože na toaletu sa dostane až po 35 metroch, takže to nie je 6 m² užívania, ale 40 m² chodby. Ďalší bod – Záverečné ustanovenie – táto zmluva o nájme nebytových priestorov č. 6/2019 nadobudla platnosť dňom podpisu nájomcom aj prenajímateľom, teda 22. 07. 2019. Avšak táto povinne zverejňovaná zmluva má účinnosť až nasledujúci deň po jej zverejnení. Teda 22. 07. 2019 nemohol nový prenajímateľ posilňovňu ani otvárať, keďže ešte len

tento deň bola zmluva podpísaná. Je to nedostatok samotnej zmluvy. Keď ľudia na facebooku rozoberali, prečo je posilňovňa prenajatá, tak tam bolo zverejnené, že je to iba dočasné a to z kapacitných dôvodov len do 31. 08. 2019. Dňa 03. 09. 2019 bola posilňovňa znova prenajatá a to dodatkom iba do 15. 09. 2019. Koncepcia nebola žiadna, pretože ak sa niečo prenájima, je nejaký úmysel dopredu. Cena nájmu denná pre tohto podnikateľa bola 24,51 €. V tomto sú zahrnuté aj prevádzkové náklady za užívanie nebytových priestorov. Deti za dve hodiny platia 26,- €. Bežné prevádzkové náklady v športovej hale (podľa iných zmlúv) sú 81,- € na deň. Čiže dotujeme túto právnickú osobu tým, že nemusí platiť prevádzkové náklady a cena na deň je iba 24,51 €. Takže cena za mesiac je 759,87 €. Keď posilňovňu prevádzkovalo mesto, tak mesačný obrat bol 1 100,- € až 1 200,- €. Takže teraz mesto prichádza mesačne o cca 400,- € tým, že túto posilňovňu prenájima niekomu inému. S tým nesúhlasí. Nesúhlasí ani s tým, aby súkromníkovi upratali priestory upratovačky platené mestom. Terajší nájomca v predmete činností žiadnu podobnú činnosť. Má tento pán nejakú odbornú spôsobilosť na prevádzkovanie posilňovne? Na prenájom týchto priestorov mala byť vypísaná verejná súťaž. Podstatou jeho príspevku je to, že počul, že klubovňa a administratívna časť bude prerobená na toalety a šatne a chodba bude zamurovaná. Takže hlavný vchod do športovej haly bude vlastne bývalý služobný vchod. Tým pádom športová hala nebude spĺňa bezpečnostné opatrenia, pretože sa zanikne únikový východ zo športovej haly.

Ing. Daniela Galandová – športovú halu má v správe VPS a aj zamestnanci športovej haly prešli na VPS. Zmluva medzi VPS a nájomcom bola určite zverejnená na stránke VPS, sama si to overovala. Čo sa týka stavebných úprav v športovej hale, to budú iba nejaké fámy. Nemôže sa stať, že dôjde k stavebným úpravám bez vedomia mesta. Povinnosť žiadať vopred o súhlas s plánovanými stavebnými úpravami majú všetci správcovia mestského majetku.

Ing. Ján Alušík – športová hala bola stále počas letnej turistickej sezóny zatvorená a bolo tomu tak aj teraz. Posilňovňa bola prenajatá iba ako krátkodobý prenájom. Cez leto nikto permanentky nevyužíval a pokračovalo sa s ich využívaním po lete. Prenajíateľ dostal zoznam majiteľov permanentiek. Nevidí dôvod, aby sa vyvíjala hystéria. Všetky kluby vedeli, že všetky zvyky a zmluvy, ktoré platili do 01. 04. 2019, budú platiť aj naďalej, bola zmenená iba hlavička.

Ivan Pavlík – nájomca posilňovne využíva všetky posilňovacie stroje, ktoré tam sú, nemá to v nájomnej zmluve, takže ich využíva zdarma, vykonáva na nich podnikateľskú činnosť a neplatí za to. Upratovačky možno sú pracovníčkami VPS, ale aj tak ich platí mesto, preto 100 % vlastníkom VPS je mesto. Minulého roku bola športová hala otvorená do 21. 07. 2019.

JUDr. Adriána Karl'ová – pána Pavlíka informovala o tom, že mestský úrad žiadnu zmluvu nemá z dôvodu, že prevádzkovateľom športovej haly je VPS a prenájom je v ich réžii. Keď písomne požiadal o zmluvu, tak ju stiahla z web stránky VPS a zaslala mu ju, čo bolo nad rámec jej povinností.

JUDr. Ladislav Alušík – predložil poslanecký návrh na kontrolu prenájmu priestorov športovej haly. Návrh na uznesenie prečítal.

Mgr. Mária Todáková – informáciu o tomto dostala v anonymnom liste – bol to podnet občana. Bola za riaditeľom VPS, ktorý jej prízvukoval, že nájomná zmluva je krátkodobá a končí dňa 31. 08. 2019. Súhlasí s vykonaním kontroly.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh JUDr. Ladislava Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu nájomnej zmluvy na prenájom športovej haly – posilňovne včítane postupu mesta resp. VPS pred uzatvorením zmluvy.

Termín: 10/2019

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval:

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 83/2019

Ing. Marián Kníž – upozornil nato, že bol schválený nový rokovací poriadok, treba dať požiadavku predsedajúcemu dopredu. Treba to rešpektovať.

Zuzana Naščáková – zastupuje spoločnosť ENGY – na rokovaní je materiál ohľadom karanténnej stanice v meste Snina. Už 2 roky fungujú v provizórnych podmienkach, kde sa dobrovoľníci starajú o túlavé a týrané zvieratá v priestoroch VPS. Poklady od ENGY dostali poslanci písomne. Karanténna stanica nie je len o tom, že budú vykonávať len odchyt túlavých zvierat. Ich hlavným bodom však bude umiestňovanie týraných a opustených zvierat v ich priestoroch. Do tejto aktivity sa zapája čím ďalej tým viac mladých ľudí, ktorým táto otázka nie je ľahostajná. V týchto priestoroch budú umiestnené koterce a bude zriadená zóna pre verejnosť, kde bude prebiehať beseda, kde sa budú deti môcť zapájať do tejto besedy, bude prebiehať socializácia psíkov a ich majiteľov. Je to vyšší princíp, ktorý chcú týmto projektom podporiť. Boli by radi, ak by sa už niečo urobilo na zriadenie tejto karanténnej stanice.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania.

JUDr. Ladislav Alušík – keďže je to bod rokovania, nevidí dôvod, aby sa o tom rozprávalo teraz. Diskusia bude prebiehať pri samotnom prerokovaní tohto materiálu.

Ing. Daniela Galandová – p. Naščákovvej bude udelené slovo pri prejednávaní materiálu č. 21. Ukončila rozpravu k tomuto bodu.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 09. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Michal Štofík – zaujal stanovisko k dvom vykonaným kontrolám. Kontrola zmluvy na poskytovanie služieb regionálneho rozhlasového vysielania a stanovisko hlavného kontrolóra mesta Snina. Upozornil na to, že kontrola zmluvy na poskytovanie služieb regionálneho rozhlasového

vysielania bola vykonaná na základe oznámenia v zmysle príslušného paragrafu zákona o finančnej kontrole. Bolo to 09. 09. 2019. Tento zákon však len procesne upravuje to, že hlavný kontrolór pri výkone kontrolnej činnosti postupuje podľa pravidiel, ktoré ustanovuje tento zákon. Takže hlavný kontrolór sa odvoláva iba na zákon, ktorý upravuje pravidlá kontrolnej činnosti. Hlavný kontrolór má vykonávať kontrolu v zmysle oprávnení, ktoré mu dáva zákon o obecnom zriadení. V zmysle tohto zákona vykonáva hlavný kontrolór kontroly iba podľa plánu kontrolnej činnosti, ktorý má odsúhlasený MsZ alebo na základe osobitnej úlohy MsZ a primátorky, pokiaľ vec neznesie odklad. Takže kontrola bola vykonaná nad rámec zákona o obecnom zriadení, tým však nechcel povedať, že samotný predmet kontrolnej činnosti nie je predmetom kontrolnej činnosti HK. Takúto kontrolu mal vykonať v prípade, že by mu to uložilo MsZ alebo p. primátorka. Čo sa týka stanoviska HK – hlavný kontrolór zo zákona nemá žiadne oprávnenie k tomu, aby vydával iné stanoviská, než aké mu ukladá zákon. Zákon mu ukladá vydať stanovisko k návrhu rozpočtu a k záverečnému účtu pred ich schválením v MsZ. Takže stanovisko hlavného kontrolóra k zmluve na poskytovanie služieb PR nemá oprávnenie v zákone a bolo vykonané nad rámec zákona o obecnom zriadení. Čo sa týka kontroly zmluvy s rádiom, bol pri tom, keď hlavný kontrolór otváral kontrolu u p. primátorky a videl to ustanovenie zákona, ktoré hlavný kontrolór predložil. Považuje to za svoju chybu, že si ten § 20 ods. 2, na ktorý sa odvoláva hlavný kontrolór, preštudoval neskoro, pretože si neuvedomil, že tento paragraf pojednáva iba o pravidlách kontrolnej činnosti a neuvedomil si, že tu absentuje odvolanie na príslušné ustanovenie zákona o obecnom zriadení. Považuje za chybu, že táto kontrola bola vykonaná, resp. bolo umožnené ju vykonať. Treba si nastaviť také pravidlá, aby sa takáto situácia už viac neopakovala. Na takúto kontrolu hlavný kontrolór zo zákona nemá oprávnenie.

Ing. Daniela Galandová – kontrole sa nebránime, ak je objektívna.

Ing. Boris Pargáč – táto kontrola asi zabořela, keďže sa p. prednosta ozval. Išlo mu o to, aby kontrola bola objektívna a bola sprostredkovaná širokej verejnosti. Vyvrátil tvrdenia p. prednostu v tom, že mu to zákon neumožňuje. V zákone o obecnom zriadení je pri kontrolnej činnosti aj odvolanie na zákon o finančnej kontrole, ktorého sa má procesne pridržať. Využil ustanovenie zákona o finančnej kontrole, ktorý umožňuje otvorenie finančnej kontroly na mieste a ihneď v prípade, ak má obavy, že by mohlo dôjsť k pozmeňovaniu a manipulácii s kontrolovanými dokladmi. Jeho obava pramenila z toho, že ak by náhodou poukázal na to, že v dokumentácii chýbajú písomné objednávky zo strany mesta pre spoločnosť, s ktorou má mesto uzatvorenú zmluvu, že tie by sa neskôr „mohli objaviť“. Preto využil inštitút, kedy po otvorení kontroly neakceptoval žiadne iné neskôr dodané dokumenty. Čo sa týka stanovisko k zmluve ohľadom PR, ešte v minulom volebnom období bola teraz už p. primátorka iniciátorkou toho, aby ku rôznym finančným záležitostiam pred každým zasadnutím MsZ predkladal svoje písomné stanoviská. Ak chcú p. prednosta a p. primátorka uprieť hlavnému kontrolórovi právo kontrolovať aj z vlastného podnetu, či podnetu občanov, bude tým narušené právo na transparentnosť, ktorou sa mesto tak hrdí. Hlavný kontrolór môže vykonať kontrolu aj na základe podnetov občanov, ak sa s nimi stotožní alebo podnetov z vlastného uváženia.

Ing. Michal Štofík – jeho výtka smerovala k tomu, že hlavný kontrolór nemal žiadne oprávnenie ani od MsZ, ani od p. primátorky na vykonanie kontroly, nie k samotnému vykonaniu kontroly.

Ing. Boris Pargáč – kontrolu vykonal v zmysle zákona o finančnej kontrole v súbehu so zákonom o obecnom zriadení.

Peter Vološin – poprosil o stanovisko JUDr. Barnu.

JUDr. Martin Barna – nerobil analýzu tejto veci, takže stanovisko teraz nevedel povedať. Potrebuje čas, aby to preveril.

JUDr. Ladislav Alušík – toto je parketa hlavného kontrolóra, túto kontrolu mal právo hlavný kontrolór vykonať, takže pripomienka p. prednostu nie je namieste. Ak by táto kontrola nebola vykonaná, tak by on na tomto zasadnutí uložil hlavnému kontrolórovi vykonať túto kontrolu. Takže oceňuje aktivitu hlavného kontrolóra.

Peter Vološin – súhlasil s názorom JUDr. Alušíka. Klub KDH sa zdržal pri hlasovaní o rádiu, pretože k tomu nebola žiadna diskusia. Nie sú proti rádiu, nech podnikajú, ale poslanci spravujú financie mesta a keďže to nie je mestské rádio, treba si stanoviť pravidlá, ktoré doteraz neboli dodržané. Neboli písomné objednávky – upozornil na to hlavný kontrolór. Reprízy v zmluve sú, ale nie za poplatok. Takže 5 000,- € bolo fakturovaných nad rámec zmluvy. Je to mestské rádio alebo nie? Rada rádia – ak to nie je mestské rádio, prečo ho máme kontrolovať? Takto by sme mohli potom kontrolovať ktorýkoľvek podnikateľský subjekt.

Ing. Daniela Galandová – nie je to mestské rádio, je to občianske združenie. Mesto si u nich iba objednáva vysielacie hodiny. Rada rádia nemá za úlohu kontrolovať rádio, ale iba tie naše objednané vysielacie hodiny. Rádio má vysielat' informácie o činnosti úradu, mesta, spoločností zriadených mestom.

Anton Vass – časť nákladov z činnosti rádio patrí aj SOZE. Keďže je to verejné rádio, tie poplatky je potrebné odvádzať a p. primátorka zrejme nevie, aké sú to vysoké poplatky, keďže to nie je mestské rádio;

- hospodárenie ZŠ P. O. Hviezdoslava – už sú známe výsledky z vyšetrovania štátnou políciou?
- zmluva so spoločnosťou FUNQUI - je tu faktúra na 2 900,- €, ktorá už bola uhradená, ide o paušálnu sumu alebo za nejakú objednanú službu?

Ing. Daniela Galandová – nemá informáciu o tom, že je vyšetrovanie na ZŠ P. O. Hviezdoslava už ukončené. Čo sa týka poplatkov pre SOZA, je to vec rádia, nie mesta. Mesto si v Rádiu Snina iba objednáva vysielacie hodiny. Čo sa týka PR, odpovie Mgr. Erika Jankajová.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – v kontrole sa uvádzajú dve faktúry. Označujú sa ako niečo neoprávnené. V čase, keď hlavný kontrolór vykonával kontrolu, bola uhradená iba jedna faktúra. Pri tej druhej faktúre prebiehala finančná kontrola, v rámci ktorej sa zistilo, že neboli dodané napr. CD a iné veci. Zistilo to oddelenie strategického oddelenia ešte skôr, ako začal hlavný kontrolór vykonávať kontrolu. Tie si oddelenie vyžiadalo a skontrolovalo. Takže jej to príde zvláštne, označovať niečo ako nehospodárne nakladanie s majetkom mesta, keď sám subjekt si na niečo príde a odstráni to. Chyby sa robia a pracovníčka dostala túto agendu v čase, keď už rádio bežalo. Nebráni sa tomu, že chyby treba opraviť. Mnohé veci sú však zo strany hlavného kontrolóra veľmi zvláštne poňaté. Nemá problém to komukoľvek a kedykoľvek vysvetliť. Nebráni sa tomu, aby zdroje boli čerpané efektívne. Nevie, či je efektívne pripravovať podklady na nie celkom legálnu kontrolu.

- čo sa týka spoločnosti FUNQUI, doteraz nebola uhradená žiadna faktúra.

Ing. Boris Pargáč – p. Jankajová nie je zorientovaná. Faktúry nie sú uhradené z dôvodu, že na to upozornil. Obe faktúry sú po lehote splatnosti.

JUDr. Ladislav Alušík – ak majú poslanci rešpektovať závery hlavného kontrolóra, ktoré zo strany úradu neboli vyvrátené, tak nedostatky, na ktoré upozornil hlavný kontrolór, nemôžu

poslanci nechať bez povšimnutia. Verejnosť je veľmi kritická voči obidvom zmluvám – rádio a PR – a poslancov tiež berú na zodpovednosť a pýtajú sa, čo robia poslanci pre to, aby sa peniaze vynakladali hospodárnym spôsobom. Jeho stanovisko bolo od začiatku bolo známe, robenie si dobrého mena sa peniaze mesta nepovažuje za správnu vec. Preto predložil poslanecký návrh. P. primátorka má prehodnotiť, či tie zmluvné vzťahy majú ostať naďalej alebo či je vhodné ich ukončiť, pretože si myslí, že tieto zmluvné vzťahy v neposlednom rade ubližujú aj p. primátorke a negujú dobré veci, ktoré p. primátorka robí. Prečítal svoj poslanecký návrh: Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú ě a** primátorke mesta ukončiť zmluvu na poskytovanie služieb regionálneho rozhlasového vysielania s Rádiom Snina. Termín: 10/2019

Ing. Michal Vohar – Rada rádia – považuje to za hlúposť. Mesto nemá dôvod kontrolovať výstupy pracovníkov mesta a poslancov, ktorí vystúpia v rádiu. Proti rádiu nič nemá, ale je to súkromné rádio. To, že im mesto na začiatku pomohlo, to je v poriadku, ale platiť rádiu za vystúpenia poslancov, to nie je v poriadku.

Mgr. Stanislav Jún – cirkus okolo rádia neprospieva mestu. Treba sa zamyslieť, či 2 500,- € mesačne nevie mesto využiť efektívnejšie. Treba zvážiť, či túto zmluvu mesto nevyovie.

JUDr. Dušan Hačko – v tomto rádiu bol a nevedomil si, že jeho rozhovor bude fakturovaný mestu. Preto mestu daruje sumu, ktorú vyfakturovalo rádio. Neprezentoval tam iba mesto, ale aj sám seba, preto nie je vhodné, aby politickú kampaň poslancov financovalo mesto. Ľutuje to.

Peter Vološin – poslanci majú veľmi veľa nejasností, čo sa týka rádia. Verejnosť to hodnotí ako „tunel“. Takéto veci by sa mali na zastupiteľstve prejednávať. Suma na PR bola v rozpočte uvedená ako suma na reklamu a zrazu ide jednej firme.

JUDr. Ladislav Alušík – ak mesto potrebuje rádio, nech funguje pod záštitou MKaOS. Ak má byť naďalej súkromné, nech si požiada o dotáciu tak, ako iné organizácie a subjekty. Treba to zvážiť.

JUDr. Ján Pčola – nemôže sa stotožniť s tým, aby poslancov pozývalo do rádia samotné rádio bez toho, aby poslanci nevedeli o tom, že ich rozhovor platí mesto. Pôvodne to mesačne malo byť 2 500,- €, ale pokiaľ má informácie, faktúry sú oveľa vyššie. Je na poslancoch, či rádio bude mesto naďalej dotovať tak, ako doteraz. Z takýmto fakturovaním sa nestotožňuje.

Ing. Daniela Galandová – stojí si za tým, že vysielanie v Rádiu Snina je pre mesto osožné. Tak ako aj nevyhnutná komunikácia s verejnosťou. Všetkým by malo ísť o robenie dobrého mena. Niektoré reakcie vníma ako populistické, niektoré ako politické. Ona sa s tým vysporiada. A to, že p. Alušík vníma, že jej tieto veci negujú činnosť, ľudia jej to raz zrátajú. Ona týmto aktivitám verí a považuje za potrebné, aby verejnosť bola informovaná rôznymi spôsobmi. Kontrola zmluvy na vysielanie rádia – v správe nie sú uvedené všetky informácie, ktoré by túto správu posunuli kvalitatívne niekde úplne inde. Načasovanie kontroly na deň odchodu zodpovednej osoby na PN, osoby, ktorá je súčinná pri kontrole, ktorá zjavne odovzdala hlavnému kontrolórovi len časť dokumentácie a časť informácií, ktoré mala od p. primátorky a od vedúcej oddelenia, považuje za nefér. Nepredstavuje si začiatok kontroly vpádom hlavného kontrolóra do jej kancelárie a sedením dovtedy, pokiaľ neodovzdá niekto podklady. Toto sú skutočnosti, ktoré majú výrazný podiel na neobjektívnosti tejto kontroly. Ústna požiadavka na vysielanie oznamov, upútavok na rôzne podujatia, na rôzne informácie a podnety od občanov od nej bola. Mesto má dva vysielacie bloky - v utorok a vo štvrtok doobeda, no a repríza je v sobotu vo večerných hodinách, aby si mohli všetci

občania vypočúť reláciu. Fakturovaný bol iba 30 hodinový vysielací čas aj ten nad rámec na základe požiadavky, o čom osoba zodpovedná za túto činnosť vedela. Zmluvu pripravovali dve oddelenia MsÚ – organizačné a právne a nakoniec kontrolu fakturácie zabezpečuje oddelenie strategického rozvoja, možno preto sú tu nejaké komplikácie. Každý je zodpovedný za svoju prácu. Preto kontrola fakturácie mala byť vykonaná zodpovedne, takže zodpovedný je konkrétny pracovník a pri kontrole má vychádzať zo zmluvy. Ak sú v zmluve nejaké nedostatky, zodpovedný pracovník to mal iniciovať a už mohol byť predložený dodatok k zmluve. Vždy bola zato, aby hlavný kontrolór predkladal svoje stanoviská ku všetkým zmluvám. Ale napr. pri prevode tepelného hospodárstva nevedel dať svoje stanovisko;

- zmluva na PR – túto zmluvu vyhodnotil ako neefektívne vynakladanie finančných prostriedkov, pričom ešte žiadne vynaložené neboli a vopred uvádza niečo, čo tak nie je. Komunikácia úradu s verejnosťou nie je dostatočná a nikdy ani nebude. Niektorí majú možno iný názor a práve o to tu niekomu ide. Úrad nemá oddelenie marketingu a styku s verejnosťou. Chce ho zriadiť, ale bude potrebovať na to finančné prostriedky. Je zvedavá, ako na to potom budú reagovať poslanci. Toto bude plánovať v prípade, že dôjde k zrušeniu zmlúv. Celú túto agendu má teraz na starosti jedna osoba, ktorá má okrem toho aj inú pracovnú náplň. Je tu aj problém so zastupiteľnosťou. Zmluva je uzatvorená na 1 rok a môže byť buď predĺžená alebo vypovedaná. Hlavný kontrolór robí kontroly selektívnym spôsobom, aj z vlastnej iniciatívy. Nebráni sa tomu, keď je to objektívne. Často však vydáva subjektívne, zavádzajúce a niekedy aj kriminalizujúce stanoviská. Papier veľa znesie, ale ten papier už niekde visí a ľudia o tom samozrejme rozprávajú. Možno týmto spôsobom hlavný kontrolór bojuje o priazeň funkčne nových poslancov, pretože už na budúci rok budú voľby hlavného kontrolóra. Pripomenula, že takto iniciatívne robil kontrolu hasiacich prístrojov na ZŠ 1. mája, ale dodnes nevie nájsť iniciatívu na kontrolu zmluvného prevodu pri schvaľovaní dlhodobého nájomného vzťahu v objekte bývalej kuchyne na bývalej ZŠ 1. mája. Požiadavku na túto kontrolu dala aj písomne, ale túto kontrolu doteraz nevykonal. Rovnako iniciatívne nekonal ani pre prevode v súvislosti s prístupovou cestou k prevádzke iného podnikateľského subjektu, ktorý nebol urobený zákonne a spôsobom, akým bol schválený na MsZ. Táto kontrola je na základe požiadavky p. poslanca. Rovnako iniciatívne nekonal ani v prípade nelegálneho ubytovania v niektorých podnikateľských subjektoch. Tiež je to požiadavka poslanca. Takže niektorých kontrol sa bráni, v iných vydáva stanoviská, ktoré ju dávajú do zlého svetla. Je toho názoru, že každý si má svoju robotu robiť riadne a v prípade, že predbežná finančná kontrola nebola vykonaná správne a zamestnanec pochybil, tak z toho samozrejme vyvodí zodpovednosť a čo sa týka zmluvy, urobí aj iné nápravné opatrenia tak, aby bolo všetko v poriadku. Ale nie je zato, aby sa na ňu vylievalo vedro špiny a poslanci sú s tým zjavne spokojní. Ona sa s tým však vysporiada.

Mgr. Mária Todáková – poslanci sú tu za občanov. Všetko bolo doteraz v poriadku až dovtedy, pokiaľ neprišlo rádio a PR. Všetko je to nadčasové, ale nie je to prioritou mesta. Treba si vážiť prácu kvalitných pracovníkov na úrade.

Ing. Daniela Galandová – táto téma je nepochopená. Nie je to o jej sebareprezentácii.

Ing. Boris Pargáč – k p. primátorke nevpadol, zaklopal a slušne vošiel dnu, odovzdal p. primátorke listinu, v ktorej jej oznámil, že otvoril vykonanie finančnej kontroly v zmysle imperatív zákona o finančnej kontrole, ktorý ho práve k takémuto kroku oprávňuje a vyžiadať si doklady ihneď pri vstupe do miestnosti. Má právo vstúpiť aj do bytu, ak bývajúci dostáva dotácie od mesta. Všetky podklady mu boli odovzdané. Nič dodatočne mu nikto nedal. To, že správa je neobjektívna, to je názor p. primátorky. Záleží však na tom, ako to pojmú poslanci. V rámci pripomienkového konania mala p. primátorka priestor, aby jeho neobjektívnosť vyvrátila. Ale zo strany pracovníka, ktorý koncipoval pripomienky, nemal pocit, že takéto obvinenie bolo vznesené. Stanovisko

k tepelnému hospodárstvu dal p. primátorke písomne. P. primátorka chce potrestať zodpovedného pracovníka, ktorý to má túto agendu na starosti, poznamenal, že za finančnú kontrolu sú zodpovední dvaja pracovníci – teda aj jeho priamo nadriadený vedúci. Takže ak má byť niekto potrestaný, tak obaja pracovníci rovnako, pretože vedúci nie je iba formálny zamestnanec. Výhrada p. primátorky, že odmietol niektoré kontroly, ktoré mu v zmysle zákona o obecnom zriadení dala p. primátorka – tento zákon mu síce hovorí, že má vykonať kontrolu, ak ho o to požiada p. primátorka, ale iba v prípade, ak vec neznesie odklad. Toto posúdenie veci, či vec znesie alebo neznesie odklad, nie je na subjektívnom posúdení p. primátorky, že má pocit, že takúto kontrolu treba vykonať. Tento zákon hovorí o tom, že vec neznesie odklad vtedy, ak by sa nevykonaním kontroly teraz a vykonaním kontroly inokedy, buď znemožnilo vykonať tú kontrolu inokedy, alebo by došlo k ďalšiemu nárastu páchania škody na majetku, resp. na zdraví. P. primátorka spomenula, že nevykonala kontroly na základe dvoch poslancových návrhov – ak to bolo na základe uznesenia, tak takúto kontrolu vykonať musel. Nevie o žiadnej kontrole, ktorú takto nevykonala. Nevie o tom, aby neakceptoval uznesenie MsZ.

Peter Vološin – všetko má fungovať na písomnej báze. Kontrolór upozornil práve na to, že absentujú objednávky.

Ing. Daniela Galandová – neexistuje na úrade, aby sa dodatočne vystavovali objednávky. Keď si to na úrade niekto nevie odkontrolovať, vyvodí zodpovednosť voči obom pracovníkom rovnako. O to sa hlavný kontrolór nemusí báť.

Peter Vološin – ako sa dajú odkontrolovať ústne objednávky?

Ing. Daniela Galandová – príslušné oddelenie vedelo o ústnych požiadavkách a vedelo, čo je ich obsahom, takže si to mali vedieť odkontrolovať. Ale učiní nápravu a požiadavky budú už písomné.

JUDr. Dušan Hačko – PR – nerozumie tejto zákazke. Podľa vyjadrenia hlavného kontrolóra má pracovníčka v pracovnej náplni presne to, čo má v popise činnosti agentúra, s ktorou máme zmluvu. Takže mesto platí za to isté pracovníka aj agentúru? Má pocit, že všetko urobí mesto a agentúra to iba odobrí.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – na oddelení má iba jedného pracovníka, ktorý komunikuje s médiami a verejnosťou. Ako má agentúra pre mesto niečo urobiť, ak mu mesto nedodá potrebné informácie? Agentúra má na starosti vzťahy s verejnosťou, ale aj komunikáciu pracovníkov úradu s verejnosťou. Stále počúva, že mesto nedostatočne rýchlo a kvalitne informuje verejnosť, ale s jedným pracovníkom sa to nedá. Preto je tu zmluva s externou firmou.

JUDr. Dušan Hačko – pri zmluve s rádiom sú merateľné ukazovatele – minutáž, kto tam bol, o čom hovoril a pod. No v zmluve s agentúrou FUNQUI nie je uvedené nič, čo je merateľné. Takže hlavný kontrolór má pravdu, že tam nie sú merateľné ukazovatele.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – nevie, čo môže povedať, aby neprežradila nejaké obchodné tajomstvo. Všetky dokumenty, ktoré nám agentúra mala poslať, tak nám poslala.

JUDr. Dušan Hačko – pochybuje, že mesto má podpísanú zmluvu, v ktorej je tak prísne stanovené obchodné tajomstvo, že poslanci nemôžu vedieť o procesoch, ktoré sa v meste dejú. Agentúra uvádza 96 výstupov, nech p. vedúca povie aspoň to, ako vyzerá vznik jedného takéhoto

výstupu a čo to konkrétne je. Výstup rádia je hodinové vysielanie, výstup pekárne je upečený rožok. Takže niečo konkrétne – proces výroby tohto výstupu a ako ten výstup na konci vyzeral.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – keď ju poslanec ubezpečil, že môže povedať niečo bližšie, tak nie je žiadny problém. Deň kroja alebo komunikácia ohľadom aktivity, ktorá bola Výnimočný občan mesta, to všetko bolo robené v spolupráci s agentúrou. Takisto tie bežné veci, ktoré sa zverejňujú, či už na web stránke, alebo komunikácia s médiami, keď sa rozprávame o tom, že boli otázky od týždenníka Korzár a pod. Mediálne výstupy sú časť, tie sú vo faktúre, ktorú má k dispozícii. Je to iba jedna pätina tej sumy. Zvyšok sú konkrétne veci, ktoré boli urobené, to znamená – konzultácie, tok informácií, tam bol aj dokument, analýza aktuálneho stavu, konzultácie, redakčný a mediálny plán mesta, dva dokumenty – poradenstvo a tvorba mediálnych výstupov – tých je veľa: Milujem svoje mesto, dotácie – celý jeho systém, ako komunikovať, ako urobiť verejnú diskusiu, grafika vecí, ktoré sú potrebné. Nevie o tom, aby úrad mal grafika. Všetko toto bolo dodané. Ďalej Beh pod Sninským Kameňom, Bezpečne do školy, Hodnotenie riaditeľov škôl, následne nastavenie štandardov PR, analýza aktuálneho stavu, návrh základnej štruktúry – dokument bol dodaný, kampane a komunikačné podpory na mesiac august. Takže toto sú tie veci, o ktorých sa rozprávame.

Ing. Daniela Galandová – škoda, že prezentácia agentúry FUNQUI nebola poslancom zaslaná e-mailom.

Ing. Michal Vohar – z prezentácie p. Jankajovej mu vychádza, že táto agentúra plní úlohy polovice mesta. Doteraz všetko fungovalo aj bez toho, aby pracovníkov niekto niečo učil a ešte mu zato platíme.

Mgr. Diana Turčík – MKaOS úzko spolupracuje s agentúrou FUNQUI na viacerých podujatiach. PR je veľmi dôležitá pre mesto, pretože robí dobrú reklamu mestu v médiách. Bez nej by to takéto nebolo.

Peter Gecík – podal všeobecné informácie o rádiu. Je predseda občianskeho združenia Rádio Snina. Plne chápe názory p. poslancov a v mnohých prípadoch s nimi súhlasí, že poslanci nemali dostatočné množstvo informácií o tomto rádiu. Berie to aj ako svoje zlyhanie, pretože bol v tom čase odcestovaný a nemal dostatok času na odprezentovanie tejto myšlienky a projektu poslancom. Rádio vzniklo v máji ako občianske združenie, aby zachovali objektivitu tohto rádia. Vysielať začalo 1. júna a vysiela 24 hodín denne, 12 hodín denne je live vysielanie s moderátormi, ktorí sa prihovárajú ľuďom s aktuálnymi informáciami o dianí v meste, v kultúre, predstavujú im zaujímavé osobnosti z kultúrneho, spoločenského, športového života. Doteraz bolo v rádiu uskutočnených 260 rozhovorov s ľuďmi z mesta, športové kluby, kultúrne inštitúcie, zaujímavé a významné osobnosti z oblasti športovej, kultúrnej, speváci z celého Slovenska, osobnosti z mesta, o ktorých ľudia ani nevedia, že v meste Snina žijú. Práve toto je účel rádia, aby mestu ukázali, že sa tu niečo deje. Prišiel z Nitry a počúval, že sa tu nič nedeje, že tu nič nie je. On ten pocit nemal, preto je tu rádio, aby občania počuli a dozvedeli sa o ľuďoch, ktorí tu žijú a doteraz o nich nikto ani len netušil. V rámci rádia vytvorili štyri pracovné miesta, ale ani jedno z nich nepatrí jemu. Jedno z nich má čiastočne invalidný človek. Takže prostriedky, ktoré si fakturujú od mesta, idú aj týmto smerom, keďže vytvorili v meste Snina 4 reálne pracovné miesta. Vytvorili v Snine priestor, ktorý tu doteraz veľmi chýbal – rýchla informovanosť občanov cez rozhlas, rádio. Ľuďom je veľmi zle predávaná informácia o financovaní rádia, preto sa nečuduje, že sa poslanci pýtajú, či je rádio mestské alebo nie. Mnoho ľudí si myslí, že rádio je financované tým spôsobom, že od mesta dostalo dotáciu vo výške 20 tis. € a ešte okrem toho si fakturuje nejaké peniaze. Je to hlúposť. Rádio od mesta nedostalo dotáciu. Poslanci navýšili rozpočet na rozhlasové vysielanie a reklamu a tento rozpočet

nie je alokovaný špeciálne na rádio. Keby sa mesto rozhodlo, že si zaplatí reklamu v rádiu Expres, tak nato využije práve tieto peniaze. Mesto si môže zaplatiť z týchto peňazí aj reklamu v televízii, takže to nie sú peniaze alokované na Rádio Snina. Samozrejme, že by bol rád, keby všetky tieto peniaze mohlo vyčerpať práve Rádio Snina. Takže Rádio Snina je platené len na základe fakturácie za odvysielané hodiny. Takže nešlo o príspevok mesta. Reprízy – chápe, prečo si poslanci myslia, že repríza je fakturovaná. Mesto si v rádiu platí vysielací priestor, takže si neplatí reláciu ako takú, iba vysielací priestor. A vysielací priestor je aj tá repríza. Repríza sa nevysielala preto, že si povedali, že na nej rádio zarobí. Reprízy sa vysielajú preto, že rozhovory s pracovníkmi mesta, mestského úradu sú naživo v utorok a vo štvrtok o 10.00 hod. a často dostávajú podnety od občanov, že to nepočuli. Ich denná počúvanosť je 3 500 poslucháčov, keďže sú online rádio, tak presne vidia, koľkí ľudia to majú zapnuté. Nie sú v tom zahrnutí poslucháči, ktorí toto rádio počúvajú cez káblovú televíziu, práve preto, že nemajú pripojenie na internet. Reprízy sa vysielajú práve pre ľudí, ktorí nemajú internetové pripojenie a nemôžu si rozhovor vypočuť cez YouTube, ale rozhovor si tak môžu vypočuť doma práve cez káblovú televíziu. Takže preto sú vysielané reprízy a platené sú preto, že ide o vysielací čas, ktorý je ukrojený z iných relácií, ktoré by v tom čase mohlo rádio odvyselať. Relácie reprízujú maximálne dva-trikrát. Robia to úplne štandardným spôsobom tak, ako to robia aj iné rádiá, televízie. Reprízy sú úplne štandardná vec, ktorá ukrajuje z vysielacieho priestoru, preto má nárok ten vysielateľ nárokovať si na platbu za tento priestor. Čo sa týka objektivity rádia. Keď prišli s týmto nápadom, p. primátorka sama trvala na tom, aby priestor v rádiu dostali aj poslanci. Nebol dôvod ten, že ona sama sa chce prezentovať, trvala na tom, aby volali do rádia aj poslancov. Hneď v prvé dni vysielania to takto aj urobili. Každému poslancovi poslali e-mail, ktorým ich pozvali do rádia. Bohužiaľ netušil, že na mestskom úrade si niekto nerobí svoju prácu a neoznámil to poslancom aj z pohľadu mesta, že ten priestor v rámci 30 hodín je možné využívať aj poslancami. Berú to tak, že poslanci sú prirodzenou súčasťou mesta. Názor poslancov, ich vízie a myšlienky, to ako vnímajú mesto sú pre nich veľmi dôležité. Poslanci sú zástupcami mesta a ich názory sú pre občanov dôležité. Preto ponúkajú tento priestor aj pre poslancov, kde sa prihovárajú svojim voličom. Ľudia sa ich pýtajú, prečo volajú tak málo poslancov. Nevie to vysvetliť, prečo poslanci neprišli do rádia. Pozvánku od rádia dostali všetci. Takže objektívitu sa snažia zachovať práve tým, že ponúkajú priestor jednotlivým zamestnancom MsÚ, predstavujú jednotlivé činnosti na úrade. Je to častý jav, že im ľudia napíšu, že „zavolajte hentých z hentohto oddelenia, veď sú to iba darmožráči, ktorí tam sedia a nič nerobia“. A oni ich zavolajú, aby povedali, čo vlastne robia, čo všetko je v ich pôsobnosti, čo vykonávajú na tom úrade, aby predstavili úrad ako taký. Snažia sa robiť všetko v prospech mesta. Čo sa týka otázky, či poslanci majú byť platení z rozpočtu mesta, jeho názor je, že poslanci sú právoplatnou súčasťou mesta, jedna z najdôležitejších, pretože poslanci sú zákonodarcovia, poslanci rozhodujú o takýchto veciach, majú svoje videnie a mali by vedieť o tom informovať občanov a to práve prostredníctvom éteru rádia, prečo si to takto myslia, prečo to takto odhlasovali. Tu je ten priestor, aby vedeli obhájiť svoje konanie. Ešte k otázke, či vystúpenie poslanca je politická kampaň – myslí si, že politická kampaň je už len to, že sú poslanci a idú po ulici. Sú skrátka verejným činiteľom. Každý ich krok je sledovaný ľuďmi. Môže to byť prezentované ako politická kampaň alebo ako prezentácia ich činnosti.

Ing. Daniela Galandová – práve preto je tu návrh na zriadenie Rady rádia, aby kontrolovala apolitickosť rádia.

JUDr. Dušan Hačko – rádio podporuje, ale za vystúpenie poslanca by nemalo platiť mesto, pretože je to jeho politická kampaň.

Peter Vološin – problém nevznikol medzi poslancami a rádiom, ale medzi poslancami a úradom ohľadom financovania rádia.

Mgr. Peter Hasin – kontrolór je tu preto, aby kontroloval. Všetky chyby, ktoré vytkol hlavný kontrolór vo svojej kontrole, by sa mali odstrániť. Na úrade máme schopných ľudí a PR určite nepotrebujeme.

Mgr. Jana Karľová – pri výberovom konaní na riaditeľa MKaOS bola jedna podmienka, že jednou základnou náplňou pracovníka bolo zabezpečenie a koordinácia kultúrno-spoločenských akcií a ich propagácia. To znamená, že to má v pracovnej náplni a je za to aj platený. Nevie si teda predstaviť, prečo túto propagáciu dávame robiť nejakej externej firme.

JUDr. Ján Pčola – najväčší problém je v tom, že mesto nedostatočne komunikuje s poslancami. Na MsR povedal, že prezentácia o PR mala byť na zasadnutí MsZ, ale berie to späť. Táto prezentácia mala byť ešte pred tým, než sa s touto spoločnosťou uzatvorila zmluva. Predišlo by sa tým tejto rozprave.

Ing. Daniela Galandová – PR išlo cez verejnú súťaž, a dopredu predsa nebolo možné, aby sa agentúra prezentovala.

Ing. Michal Štofík – správa hlavného kontrolóra obsahuje ešte veľa iných vecí. Čo sa týka samotných zmlúv s rádiom a FUNQUI, tie sú z hľadiska obsahového v poriadku. Pri rádiu sa stali iba nejaké chyby, ktoré vieme opraviť. Táto diskusia je nenáležitá vzhľadom k tým chybám, ktoré sa stali, tie sa dajú opraviť bežnou činnosťou. Čo sa týka zákonnosti postupu hlavného kontrolóra – zrejme sa na tom s hlavným kontrolórom a niektorými poslancami nezhodne. Keď vo februári žiadala p. primátorka hlavného kontrolóra, aby vykonal kontrolu hospodárnosti na jednej MŠ, tak dostala odpoveď, že hlavný kontrolór je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada MsZ alebo starosta, ale že je viazaný plánom kontrolnej činnosti, ktorý musí rešpektovať. Hovorí len o tom, o čom hovorí aj sám hlavný kontrolór. Poprosil, aby nikto nedehtonoval jeho výroky, keď on sa iba opiera o ustanovenia zákona o obecnom zriadení, ktorý sú povinní dodržiavať všetci. Nepovažuje túto diskusiu za ukončenú. Kontrola vystavených nezrovnalostí s realizáciou projektu Inovácia obsahu a metód vzdelávania na ZŠ P. O. Hviezdoslava, kde bola vykonaná kontrola za roky 2015 – 2018 a zo strany hlavného kontrolóra nebola ani zmienka o tom, že existujú nejaké finančné nezrovnalosti na tejto škole, o ktorých mala vedomosť p. primátorka a z vlastného podnetu konala samozrejme v súčinnosti úradu a v období od marca do júna sa dopracovali k tomu, že existujú finančné nezrovnalosti vo výške 125 tis. €. Keď p. primátorka požiadala hlavného kontrolóra o vykonanie kontroly týchto finančných nezrovnalostí, tak odpoveď na otázku: „Z akého dôvodu vyššie uvedené nezrovnalosti finančného charakteru v hospodárení školy neboli predmetom doteraz vykonanej kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za obdobie rokov 2015 – 2018?“, tak p. primátorka dostala jednovetovú odpoveď, ktorá nie je uvedená v tejto správe. Hlavný kontrolór napísal, že o nich nemal vedomosť, pretože korešpondencia medzi ZŠ a výskumnou agentúrou je internou záležitosťou školy. Nevie, ako si to má vyhodnotiť, ale chcel tým iba doplniť vyjadrenie hlavného kontrolóra, ktoré je uvedené v tejto správe, kde hlavný kontrolór píše, že sa stotožňuje s výsledkami, ktoré robila výskumná agentúra. Upozornil na to, že na tieto finančné nezrovnalosti prišlo mesto v zastúpení p. primátorky za súčinnosti úradu a neostalo to visieť ako časovaná bomba. Pretože, ak by v tejto veci p. primátorka neurobila nič a neúkolovala úrad, aby hľadali, kde je problém, tak tých 125 tis. € by ostalo kdesi zakrytých ako časovaná bomba.

Ing. Boris Pargáč – už viackrát sa stalo, že p. prednosta povedal a) a nepovedal b). Zákon o obecnom zriadení ukladá právo primátorovi uložiť hlavnému kontrolórovi kontrolu, ale iba v prípade, ak vec neznesie odklad. A na to musia byť splnené zákonné podmienky, aby tá vec skutočne nezniesla odklad, nie iba subjektívny pohľad p. prednostu a p. primátorky. Účtovanie v škole – ak škola neúčtuje o záväzkoch, mesto nemá reálne odkiaľ vedieť, že na takýto záväzok si

možno škola robí záväzok alebo že takýto záväzok má. Jeho kontrola za roky 2015 – 2018 sa netýkala tohto. K takýmto informáciám sa nemohol dostať. Mesto nemá dosah na korešpondenciu školy, na účtovníctvo školy. Je tam štatutár, ktorý zodpovedá za hospodárenie školy, takže je to interná záležitosť školy.

Peter Vološin – str. 15 – poprosil hlavného kontrolóra, aby mu povedal o žalobe p. Harmanského na pozemok mesta. Ako je to? A čo sa týka kontroly tých dvoch zmlúv, ak by poslanci predložili návrh na vykonanie takejto kontroly, tak si myslí, že uznesenie by prešlo.

Ing. Boris Pargáč – o tomto by mal podať informácie JUDr. Barna, pretože on má informácie iba od neho.

JUDr. Martin Barna – spor Harmanský - celá tá skutočnosť začala tým, že žalobca Milan Harmanský podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci nakladania s majetkom mesta, konkrétne parc. č. 162. Na základe vydaného neodkladného opatrenia Okresným súdom Humenné, bolo nariadené, že Mesto Snina sa musí zdržať akéhokoľvek nakladania s touto nehnuteľnosťou. To znamená, že ju nemôže predať, darovať, musí sa zdržať akýchkoľvek právnych úkonov, ktoré by viedli k vyprataniu navrhovateľov, obmedzeniu užívania pozemku navrhovateľov do rozhodnutia veci samej. Navrhovateľ zároveň podal v rámci lehoty, ktorú mu určil súd, žalobný návrh, ktorý sa týka určenia vlastníckeho práva k danému pozemku. Mesto Snina podalo vyjadrenie vo veci, kde rozviedlo celú problematiku od počiatku. Teda od prvých úkonov, ktoré viedli p. Harmanský a spol. voči mestu. Skutočnosť je taká, že napriek tomu, že mesto je vlastníkom danej parcely, nemôže s daným pozemkom nijako nakladať.

Ing. Marián Kníž – str. 13 – kontrola súdnych sporov - hlavný kontrolór píše: „S ohľadom na nedostatočnú obsiahlosť predložených požadovaných dokladov ku kontrole nemôžem v správe predložiť formát prehľadu tak, ako bol citovaný v uznesení MsZ. Pre absenciu kompletnosti spisov a nedostupnosť potrebných náležitostí sú niektoré údaje nahradené znakom „*“. Prečo hlavný kontrolór nedostal všetky potrebné podklady?

Ing. Boris Pargáč – údaje neboli konkrétne, absentovala výška aj dátum, preto sú tam hviezdičky.

JUDr. Martin Barna – kontrola začala pred jeho nástupom na úrad. Boli mu predložené všetky kópie súdnych sporov. Nevedel, do akej hĺbky sa kontrola vykonáva. Sú to živé súdne spory, ktoré sa budú časom aktualizovať.

Ing. Daniela Galandová – takže údaje na úrade sú, ale neboli doložené hlavnému kontrolórovi?

JUDr. Martin Barna – čo sa týka samotných spisových materiálov, on neprebral žiadny spisový materiál po svojom predchodcovi na základe nejakého protokolu. Takže on sa prvotne musí oboznámiť s obsahom spisových materiálov, ktoré predkladá a nevedel, do akej hĺbky má kontrola ísť. Ak hlavný kontrolór v priebehu kontroly dospel k záveru, že kontrola je obsiahlejšia a potrebuje niečo doložiť, nevidel problém, prečo by na to nemal reagovať.

JUDr. Ladislav Alušík – opýtal sa hlavného kontrolóra, či pri tej kontrole vychádzal z nejakej centrálnej evidencie žalôb. Je na úrade vedená centrálna evidencia žalôb, register aktívnych, resp. pasívnych žalôb mesta? Komu bola agenda odovzdaná? Potom ťažko mať objektívny obraz o tom, keď sa obsah predložených spisov nevie porovnať s centrálnou evidenciou, ktorú by mal úrad viesť;

- súdny spor Houses, s. r. o., Bratislava - Mesto Snina - súdny spor mesto prehralo. Išlo o vymáhanie majetkovej sankcie. Pýtal sa, či v sume cca 4 200,- € za vyplatené trovy je zahrnutá aj odmena aj pre agentúru Taylor Wessing, ktorá nás v tomto súdnom spore zastupovala;

- súdny spor Alma-stav, s. r. o., Košice – mesto vymáhalo 1 632,- € za nejakú faktúru. Došlo tu k späťvzatiu žaloby, preto sa opýtal, či táto faktúra bola uhradená alebo prečo bolo súdne konanie zastavené?

Ing. Boris Pargáč – na právnom oddelení žiadal o kontrolu všetkých súdnych sporov v zmysle uznesení. Neskúmal, či na mestskom úrade existuje nejaká centrálna evidencia súdnych sporov. Vsádzal na to, ako pri každej jednej kontrole, že všetky potrebné dokumenty ku kontrole mu konkrétne oddelenie odovzdá cez pani primátorku.

JUDr. Martin Barna – preberanie spisov si predstavuje tak, že celé spisové materiály preberie buď od svojho predchodcu, resp. od subjektu, ktorý za spisy zodpovedá. Takýto úkon doposiaľ neuskutočnil. Čo sa týka samotných súdnych sporov:

– súdny spor s Houses, s. r. o., Bratislava – mesto čaká na uznesenie príslušného súdu. Ide o poníženie celkovej sumy o výšku DPH. Vyplatené trovy by mali byť v nižšej výške, ako je v správe uvedené, čakáme vlastne na opravu uznesenia;

- čo sa týka Taylor Wessing, táto spoločnosť zastupovala mesto v súdnom spore, v ktorom bolo mesto neúspešné. To znamená, že trovy tejto spoločnosti išli nad rámec vyplatených trov. To znamená, že vyplatené trovy sú pre právneho zástupcu žalovaného subjektu Houses, s. r. o., ale Taylor Wessing zastupovalo mesto. Takže tie trovy nemôžu byť v tej celkovej sume. Mesto si objednalo služby Taylor Wessing nad rámec. Takže toto je zmluvný partner mesta.

JUDr. Ladislav Alušík – takže odmena pre advokátsku kanceláriu bola vyplatená zvlášť? Mohol by dostať rozsudok? Zaujímajú ho dôvody súdnej prehry.

JUDr. Martina Barna – áno, zvlášť. Nie je problém, aby sa p. poslanec oboznámil s obsahom súdneho rozhodnutia. Pri kontrole vychádzal hlavný kontrolór prakticky tiež z obsahu súdneho rozhodnutia.

Ing. Michal Štofík – JUDr. Barna je na úrade od 01. 07. 2019, od 01. 05. 2019 bol on poverený vedením právneho oddelenia a od predchádzajúceho povereného vedúceho právneho oddelenia neprevzal žiadnu písomnú agendu. Takže teraz je taký stav, že oddelenie s p. vedúcim dávajú dohromady všetku písomnú dokumentáciu, súčasťou ktorej je aj vyhotovenie príslušných evidencií, teda aj evidencie žalôb.

Ing. Daniela Galandová – ukončila rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka – ukončenie zmluvy s rádiom.

Poslanecká návrh JUDr. Ladislava Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú ě a** primátorke mesta ukončiť zmluvu na poskytovanie služieb regionálneho rozhlasového vysielania s Rádiom Snina.

Termín: 10/2019

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

zdržalo sa: Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **5 poslancov**
nehlasoval: Tomáš Potocký – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 84/2019

Ing. Michal Vohar – prečítal druhý poslanecký návrh JUDr. Alušíka – ukončenie zmluvy s FUNQUI.

Poslanecký návrh JUDr. Ladislava Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d p o r ú č a** primátorke mesta ukončiť Zmluvu o poskytovaní služieb medzi mestom a Funqui, s. r. o., Bratislava.

Termín: 10/2019

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 85/2019

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh Ing. Kníža – kontrola nájomnej zmluvy.

Poslanecký návrh Ing. Mariána Kníža:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu nájomnej zmluvy č. 75/2018/Pr. uzatvorenú medzi prenajímateľom – ZŠ P. O. Hviezdoslava v Snine a nájomcom JK HOME, s. r. o.

Termín: do 31. 10. 2019

Ing. Marián Kníž – bližšie informoval o nájomnej zmluve na priestory bývalej školskej jedálne na bývalej ZŠ 1. mája. Táto zmluva je napísaná v neprospech mesta. Ostatní podnikatelia sa pýtajú, na základe akého usmernenia či VZN mesto podpísalo takúto zmluvu. Nesedia tam m², ani nájom hnutel'ného a nehnuteľného majetku.

Ing. Daniela Galandová – už predtým žiadala hlavného kontrolóra, aby na prenájom týchto priestorov vykonal kontrolu.

Peter Vološin – zmluvu by malo odkontrolovať aj právne oddelenie.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---
zdržal sa: ---
nehlasoval:

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 86/2019

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 26. 09. 2019.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 87/2019

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok roku 2020

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

JUDr. Dušan Hačko – prečítal poslanecký návrh.

Poslanecký návrh Ing. Mariána Kníža:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **doplňa** plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Snina pre I. polrok 2020:

január 2020 – kontrola hospodárenia – prenájmy v ZŠ a MKaOS

február 2020 - kontrola nájomných zmlúv uzatvorených medzi mestom Snina a ním zriadených organizácií

marec 2020 - kontrola vymáhania daňových pohľadávok k 31. 12. 2019

apríl 2020 - inventarizácia – kontrola v ZŠ

máj 2020 - kontrola vymáhania daní za ubytovanie za rok 2019

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Anton Vass – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** plán kontrolnej činnosti na 1. polrok roku 2020 doplnený o poslanecký návrh.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 88/2019

5. Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR a prijatých opatreniach

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., oddelenie strategického rozvoja a Mgr. Zuzana Krupa, oddelenie strategického rozvoja.

Ing. Michal Štofík – v návrhu na uznesenie je potrebné opraviť „schvaľuje“ na „berie na vedomie“.

Ing. Marián Kníž – správa NKÚ bola poslancom zaslaná e-mailom. Prečítal časť z nej – zhrnutie. Kontrola dotácií zo strany úradu bola vykonaná povrchno. Nepostupovalo sa v súlade s VZN. Mesto porušilo finančnú disciplínu. Na dotácie vykonal kontrolu aj hlavný kontrolór, ktorý konštatoval, že nezistil žiadne nedostatky. Zo správy vyplýva, že sme v niektorých prípadoch nedodrжали predbežnú finančnú kontrolu a cca 59 tis. € bolo vyúčtovaných nesprávne.

Ing. Daniela Galandová – návrhy, ktoré odporučilo NKÚ, tak všetky sú zapracované v novom návrhu VZN o dotáciách, ktorý je na MsZ predložený ako materiál č. 13. Podmienky sa sprísňujú v tomto novom VZN, a verí, že sa to už nebude opakovať. NKÚ vykonalo takúto kontrolu aj v iných okresných mestách a je avízovaná aj v ďalšom období takáto kontrola. Verí, že schválením nového VZN už k takýmto nedostatkom nebude dochádzať.

Ing. Boris Pargáč – v správe nie je žiadna zmienka o povrchnosti. Vysvetlil účtovanie a kontrolovanie stravného pri niektorých subjektoch poberajúcich dotácie.

Ing. Daniela Galandová – NKÚ nekontroloval kontroly hlavného kontrolóra, ale vybral si 4 subjekty, ktoré odkontroloval a tam našiel nedostatky. Preto je spracované nové VZN ohľadom dotácií.

Tomáš Potocký – ako sa vyriešia zistené nedostatky? Nechať to bez nepovšimnutia, to nie je správne.

Ing. Daniela Galandová – je navrhovaný súbor opatrení. Bude prísnejšia kontrola predkladaných dokladov.

(zo zasadnutia odišla Mgr. Jana Karľová – 12.00 hod. – spolu 15 poslancov)

Mgr. Stanislav Jún – nemôžeme sa tváriť, že sa nič nestalo. Treba z toho nejaký výstup. Nemôže sa stať, že niektoré kluby si neoprávnene vyúčtujú stravné. Veď tu ide o desaťtisíce eur.

Ing. Boris Pargáč – roky rôzne kluby takto účtujú stravné, neboli použité neoprávnene ani rozkradnuté.

Ing. Marián Kníž – v správe NKÚ sa píše, že tieto kluby neoprávnene využili dotáciu a mesto ich nevyzvalo na vrátenie tejto neoprávnenej dotácie. Takže tu mesto nepochybilo, pretože ich nevyzvalo k vráteniu.

Tomáš Potocký – možno celý problém by sa vyriešil, ak by tie kluby doložili potrebné doklady. Ale nechať to takto nie je správne.

Ing. Daniela Galandová – je prijatý súbor opatrení. Kontrola bola vykonaná za obdobie, kedy bolo iné vedenie a iný postup podľa doteraz platného VZN. Zodpovednosť za vedenie účtovníctva padá na konečného prijímateľa dotácie. Konečný príjemca veľmi dobre vie, ako si má viesť účtovníctvo. To, že MsÚ stačilo zdokladovať určité výdavky zjednodušeným postupom, to je jej ľúto. Keď sa pýtala, či teraz mám žiadať späť vrátenie finančných prostriedkov od kontrolovaných subjektov, tak jej bolo povedané, že nie, pretože je to už ukončená činnosť a aj účtovne je to už uzatvorené.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informatívnu správu o výsledku kontroly NKÚ a o prijatých opatreniach.

Hlasovanie:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 89/2019

6. VZN mesta Snina o verejných kultúrnych, telovýchovných, športových a turistických podujatiach konaných na území mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

JUDr. Dušan Hačko – upozornil na vylepšenie technicko-legislatívnej stránky písania dokumentov, odvolávky na zákony, bližšie vysvetlenie niektorých pojmov.

Mgr. Peter Hasin – kontrolný orgán má mať nejaký preukaz. On ako poslanec môže zakázať nejaké podujatie?

Mgr. Katarína Regulová – nie, môžu sa iba informovať o konaní podujatia buď na MsP alebo na oddelení organizačnom a vnútorných vecí o tom, či si daný subjekt splnil svoju zákonnú povinnosť.

Ing. Štefan Janko – členovia komisií nemali dostatok času na preštudovanie VZN. Treba materiály predkladať do komisií s časovým predstihom. Chýbala dôvodová správa, niektorí pracovníci boli vysvetliť predmetné VZN, ale nie všetci. Treba buď menej VZN, alebo ich dávať vonku s časovým predstihom. § 17 bod 3 je uvedený zákon 479/2009, ktorý už nie je v platnosti.

Ing. Daniela Galandová – spracovateľ materiálu nemá problém prísť na rokovanie komisie, VZN viseli na úradnej tabuli tak, ako zo zákona mali. Aj doteraz neboli pri VZN písané stanoviská komisií.

Mgr. Katarína Regulová – všetky VZN, ktoré boli prednožené na toto zasadnutie MsZ, boli zverejňované v zmysle zákona o obecnom zriadení, to znamená, že 10. 09. 2019 viseli na úradnej tabuli mesta Snina, prebehlo pripomienkové konanie. Tam, kde boli vznesené pripomienky, bola poslancom zaslaná tabuľka s vyhodnotením daných pripomienok a kde boli pripomienky zapracované do VZN, tak bolo poslancom zaslané upravené znenie VZN. Bolo to zverejnené aj na web stránke mesta. Čo sa týka komisií a samotných prejednávanií VZN v komisiách, poprosila, aby predsedovia prizývali na zasadnutie zodpovedných vedúcich alebo zamestnancov, ak sú nejaké nejasnosti, pretože je to v ich kompetencii.

Peter Vološin – materiály sú predkladané komisiám neskoro. Aj verejnosť nemá dostatok času na ich pripomienkovanie. Možno by bolo vhodné to dať aj na facebook.

Mgr. Mária Todáková – poslanci potrebujú čas, aby sa vedeli správne rozhodnúť. Ale pozvaní pracovníci úradu boli ochotní prísť VZN vysvetliť.

JUDr. Dušan Hačko – v § 17 bod 2 sú stanovené dozorné orgány a sú tam aj poslanci MsZ. Kontrola je jednorazová akcia a dozor je neustály. Poslanci nemajú kapacity na to, aby kontrovali všetky podujatia na území mesta. V bode 4 sa píše, že dozorný orgán podľa športových pravidiel podujatie zakáže alebo preruší, ak sa na podujatí porušujú ľudské práva alebo slobody. Nevie, podľa akých športových pravidiel a čo majú spoločné s ľudskými právami, ale asi mu niečo ušlo. Rozhodnutie o zákaze alebo prerušení oznámi organizátorovi ústne, to vkladáme veľkú moc poslancovi do rúk, niečo zakázať ústne, ale písomné vyhotovenie tohto rozhodnutia je potrebné doručiť do 3 dní, čo je úplné bláznovstvo. Ako to poslanec zdokumentuje, kto ho podpíše? Tento paragraf by navrhoval vypustiť a VZN stiahnuť z rokovania a prepracovať.

Ing. Daniela Galandová – kultúrne podujatia boli doteraz riešené VZN, toto VZN sa rozširuje o športové podujatia. Ide o koordináciu práce s ostatnými zložkami polície. Mesto by malo vedieť o konaní takýchto športových podujatí. To, že sú v dozore orgáne uvedení ako členovia aj poslanci, to neznamená, že je to ich povinnosť. Je to iba ich možnosť a tá by im nemala byť odobratá.

Mgr. Katarína Regulová – poslanci MsZ vykonávajú nepriamy dozor nad všetkými VZN, ktoré v meste platia. Čo sa týka povinnosti nahlasovať akcie, je to v zmysle zákona, ktorý tu stále bol, akurát mesto to nemalo upravené vo VZN. Ale tá povinnosť tých subjektov tu stále je.

JUDr. Dušan Hačko – VZN je záväzná pre všetkých občanov mesta, teda ja pre poslancov. A tento § stanovuje povinnosť dozornému orgánu zúčastniť sa na príprave a na samotnom podujatí v prípade, ak je podujatie označené ako rizikové. Čiže, ak bude nejaké podujatie označené ako rizikové, všetci poslanci sa ho musia zúčastniť. A musia byť aj dosť vzdelaní, aby vedeli posúdiť podľa športových pravidiel, či sa náhodou neporušujú ľudské práva alebo slobody. Tam nie je uvedené, že „môže“, „mohol by zakázať“, ale „je povinný zúčastniť sa, upozorniť organizátora“ a pod.

Ing. Daniela Galandová – treba vypustiť tento § 17 bod 2?

Mgr. Katarína Regulová – nech dá poslanec poslanecký návrh.

JUDr. Dušan Hačko – prišiel s tým p. Hasin, nepozná podrobne ten zákon, takže by bolo od neho nezodpovedné, keby predložil takýto poslanecký návrh. Odporúča stiahnuť celý materiál a prepracovať ho tak, aby bol v súlade so zákonmi a znovu ho predložiť.

Ing. Daniela Galandová – dobre, v tomto prípade to navrhuje stiahnuť ako predkladateľ.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh Ing. Kníža.

Poslanecký návrh Ing. Mariána Kníža:

Navrhujem tieto zmeny:

- a) v § 8 ods. 1 a ods. 2 vypustiť sumy za pokuty a konkrétne paragrafy príslušného zákona, takže znenie § 8 bude takéto:

„§ 8 Sankcie

1. Usporiadateľovi, ktorý je právnickou osobou, za nesplnenie oznamovacej povinnosti, za usporiadanie podujatia, ktoré bolo zakázané, ako aj za porušenie iných povinností usporiadateľa, môže byť uložená pokuta v zmysle príslušného ustanovenia zákona SNR č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov.
2. Za priestupok na úseku kultúry možno uložiť fyzickej osobe pokutu v zmysle príslušného ustanovenia zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.“

- b) v § 18 vypustiť sumu za pokutu a konkrétny paragraf príslušného zákona, takže znenie § 18 bude takéto:

„§ 18 Sankcie

Pri porušení tohto nariadenia môže mesto uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu v zmysle príslušného ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.“

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Ing. Michal Vohar – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a P u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. xxx/2019 o verejných kultúrnych, telovýchovných, športových a turistických podujatiach konaných na území mesta Snina, **r u š í** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 100/2009 o verejných kultúrnych podujatiach konaných na území mesta.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **6 poslancov**

nehlasoval: Ing. Michal Vohar – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo neprijalo žiadne uznesenie.

Ing. Michal Vohar - nefungovalo mu hlasovacie zariadenie, hlasoval za.

(zo zasadnutia odišli JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Štefan Janko, MUDr. Andrej Kulan –13.45 hod. – spolu 12 poslancov)

7. Doplnok č. 1 VZN mesta Snina č. 140/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Jaroslava Miková, referentka oddelenia školstva a Ing. Gabriela Nemčíková, referentka finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania. Udelila slovo PaedDr. Jane Mihókovovej.

PaedDr. Jana Mihóková – zástupca centra špeciálno-pedagogického poradenstva – vystúpila k financovaniu súkromného centra. Centrum je financované v zmysle nariadenia vlády. Z celkového

objemu určeného súkromnému centru ostáva 18 % finančných prostriedkov mestu. Majú klientov nie iba z mesta a okresu Snina, ale aj z okolitých okresov.

(na zasadnutie prišla Mgr. Jana Karľová – 13.50 hod. – spolu 13 poslancov)

Ing. Daniela Galandová – návrh predmetného doplnku zohľadňuje požiadavky súkromného centra?

PaedDr. Jana Mihóková – áno.

Mgr. Mária Todáková – komisia bytová sa zaoberala aj týmto doplnkom a odporučila ho schváliť.

Peter Vološin – podielové dane idú do mesta aj za klientov z iných okresov?

PaedDr. Jana Mihóková – áno.

Mgr. Jaroslava Miková – počet klientov je uvedený vo výkaze 40.01, ktorý sa pripravuje do 30. septembra. Vykonáva sa kontrola ja v iných súkromných a cirkevných školských zariadeniach, kde vykonáva kontrolu prihlášky, rozhodnutia, čestného vyhlásenia. Na všetky deti a klientov zapísaných v tomto výkaze prichádzajú do mesta finančné prostriedky zo štátu v podobe podielových daní.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 VZN mesta Snina č. 140/2018 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina.

Hlasovanie:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 90/2019

8. Doplnok č. 5 VZN mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Jana Kostovčáková, vedúca oddelenia školstva a Mgr. Jaroslava Miková, referentka oddelenia školstva.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila tento materiál schváliť, ale zopakovala, že zasadnutia MsR sa zúčastnili iba 4 členovia rady. Preto materiál z rokovania nestiahla.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 5 VZN mesta Snina č. 119/2013 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina.

Hlasovanie:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 91/2019

9. VZN mesta Snina o podmienkach povoľovania vyhradených parkovísk pre fyzické osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodom na území mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Jana Ihnátová, poverená vedením oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP a Ing. Nadežda Lazoríková, oddelenie výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh Ing. Kníža.

Poslanecký návrh Ing. Mariána Kníža:

1. V § 3 ods. 3 vypustiť písm. b).

Ods. 3 bude znieť:

„3. Povolenie na vyhradené parkovisko je možné vydať fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodom s trvalým pobytom v meste Snina, ktorá vlastní parkovací preukaz.“

2. V § 4 vypustiť v odseku 2 prvú vetu.

3. V § 5 ods. 2 písm. d) zmeniť text:

„d) doklad preukazujúci vzťah žiadateľa k motorovému vozidlu a technický preukaz motorového vozidla.“

(na zasadnutie prišiel Ing. Janko – 14.02 hod. – spolu 14 poslancov)

Ing. Jana Ihnátová – bližšie vysvetlila poslanecký návrh Ing. Kníža.

(na zasadnutie prišiel JUDr. Alušík – 14.04 hod. – spolu 15 poslancov)

Peter Vološin – parkovanie v meste je veľký problém. Budú sa robiť nové parkovacie miesta? Pripravuje sa nejaká koncepcia? To aby poslanci vedeli, koľko to bude mesto stáť, aspoň orientačne.

Ing. Daniela Galandová – k tomuto je pripravený materiál č. 15.

Marek Gerboc – bolo by vhodné, keby sa časť parkovísk vyhradila ako platené a z týchto prostriedkov by sa mohli potom robiť nové parkovacie miesta.

Mgr. Peter Hasin – stáva sa, že parkovacie miesto pre ZŤP/S je aj niekoľko mesiacov prázdne. Treba to sledovať a miesto ponúknuť inému žiadateľovi – **úloha**.

Ing. Michal Vohar – opakovane prečítal poslanecký návrh Ing. Kníža.

Poslanecký návrh Ing. Mariána Kníža:

4. V § 3 ods. 3 vypustiť písm. b).

Ods. 3 bude znieť:

„3. Povolenie na vyhradené parkovisko je možné vydať fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodom s trvalým pobytom v meste Snina, ktorá vlastní parkovací preukaz.“

5. V § 4 vypustiť v odseku 2 prvú vetu.

6. V § 5 ods. 2 písm. d) zmeniť text:

„d) doklad preukazujúci vzťah žiadateľa k motorovému vozidlu a technický preukaz motorového vozidla.“

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Kníža:

za: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie p. Gerboca, Vološina a MUDr. Kulana.

Poslanecký návrh poslancov: Mareka Gerboca, Petra Vološina, Ing. Štefana Janka a MUDr. Andreja Kulana:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** mestu vypracovať návrh doplnku k VZN o podmienkach povoľovania vyhradených parkovísk pre občanov – platené parkoviská.

Termín: 30. 11. 2019

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: JUDr. Dušan Hačko – **1 poslanec**

nehlasoval: Anton Vass – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 92/2019

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 126/2014 o určovaní používania dopravných značiek, dopravných zariadení a o povoľovaní parkovacích miest pre osoby zdravotne ťažko postihnuté so sprievodcom, **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina o podmienkach povoľovania vyhradených parkovísk pre fyzické osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom na území mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval:

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 93/2019

10. VZN o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Mgr. Mária Todáková – týmto VZN sa ruší VZN č. 105/2010. Predložila poslanecký návrh ohľadom výnimky pridelenia bytu aj žiadateľovi, ktorý nespĺňa podmienky uvedené vo VZN.

Ing. Daniela Galandová – sú to štartovacie byty pre mladé rodiny, podmienky prenájmu v týchto bytoch určuje štát, nie je možné dať tam výnimku.

JUDr. Adriána Karľová – žiadateľ o prenájom bytu musí splniť aspoň jednu z výnimiek. P. primátorka môže udeliť výnimku len v zmysle výnosu. Na výnimku máme pridelené 4 byty, ale v zmysle výnosu je možné udeliť výnimku len na 10 %, t. j. 2 byty.

JUDr. Ladislav Alušík – overený podpis na matrike – treba slovo „na matrike“ vypustiť, pretože občan si môže podpis overiť aj u notára. Nemôžeme občanom prikazovať, kde si majú podpis overiť.

Ing. Daniela Galandová – predkladá p. poslankyňa Todáková poslanecký návrh?

Mgr. Mária Todáková – áno.

JUDr. Adriána Karľová – ak sa to schváli, bude to v rozpore s výnosom.

Ing. Boris Pargáč – VZN môže byť v zmysle k zákonu prísnejšie, ale nemôže byť miernejšie. Nemôže povoliť to, čo zákon zakazuje alebo neumožňuje.

JUDr. Dušan Hačko – p. poslankyňa nechce nič viac ako to, ako rozšíriť výnimku na viacero možností. Neupravuje ani % výnimku. Nech p. poslankyňa prečíta svoj poslanecký návrh, možno to nie je v kolízii s výnosom.

Mgr Mária Todáková – prečítala svoj poslanecký návrh.

Poslanecký návrh Mgr. Márie Todákovej:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** § 4 bod č. 2 písm. d) doplniť takto:

§ 4 bod č. 2

„Vo výnimočných prípadoch (riešenie mimoriadnej situácie) môže výnimky pre žiadateľov, ktorí nespĺňajú niektorú z podmienok v § 3 ods. 3 alebo v § 4 ods. 1 písm. a) až e) schváliť primátor mesta.“

JUDr. Adriána Karľová – zopakovala, že by sa týmto návrhom porušil výnos.

Mgr. Mária Todáková – svoj poslanecký návrh stiahla.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 150/2019 o pridelení nájomných bytov vo vlastníctve mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin –

15 poslancov

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval:

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 94/2019

(zo zasadnutia odišiel MUDr. Kuchtanin – 14.30 hod. – spolu 14 poslancov)

11. Doplnok č. 9 k VZN č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadzieb za tento prenájom

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb a Mgr. Diana Turčík, riaditeľka MKOS Snina.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania.

JUDr. Ladislav Alušík – § 4 sa mení, kde sa upravujú sadzby a účel využitia. Keď sa to takto schváli, tak môžu vzniknúť paradoxné situácie, pretože sú to sadzby za obchody a napr. za lekárne v centre mesta, kde sú sadzby rozdielne. Takáto špecifikácia účelu využitia by tu nemala byť. Malo by to byť zjednodušené na napr. 3 pásma, pretože toto je opisované z VZN, ktoré vznikalo niekedy v 90-tych rokoch, kedy tá spoločensko-ekonomická formácia bola úplne iná a v dnešnej dobe nemá opodstatnenie. § 9a- Prenájom kongresového centra mesta (Chata Hana) – v bode c) sa píše, že v prípade, že nájomcom je zamestnanec Mestského úradu v Snine alebo MKOS, má nájomca nárok na zľavu vo výške 70 % ceny nájmu. Myslí si, že táto podmienka nemá oporu v zákone a je diskriminačná voči iným. Čo viedlo spracovateľa, že len zamestnanec MsÚ a MKOS majú zľavu? Prečo aj nie zamestnanci školy, VPS, nemocnica? Je to na protest prokurátora. Ak chceme byť ústretoví voči zamestnancom, tak zamestnávateľ má sociálny fond, ktorý sa na to dá využiť. Preto navrhuje celý doplnok stiahnuť a prepracovať ho. Pri takomto materiály by malo byť uvádzané aj pôvodné znenie, aby poslanci vedeli, čo sa mení.

Ing. Daniela Galandová – kongresové centrum doteraz mohol využívať iba mestský úrad pre svoje účely. Týmto doplnkom išlo o to, aby sa toto kongresové centrum mohlo dať prenajímať aj verejnosti. Nie je proti tomu, aby pracovníci úradu nemali žiadnu zľavu. Môže sa na tento účel využiť sociálny fond, ako navrhol JUDr. Alušík.

JUDr. Dušan Hačko – pásma treba prehodnotiť tak, aby ľudia pracujúci s kultúrou mali oveľa nižšie nájom.

Ing. Štefan Janko – niektoré veci by sa mali naozaj prepracovať. Čo sa týka prenájmu kinosály – pri vystúpeniach detičiek je potrebná veľmi dlhá príprava pred samotným vystúpením a tento nový návrh je teraz taký, že cena za prenájom priestorov počas prípravy má byť taká istá ako cena počas samotného vystúpenia. Detičkám tá príprava trvá oveľa dlhšie ako iným. V predchádzajúcom VZN tam bola 50 % zľava. Bolo by potrebné to prehodnotiť.

Marek Gerboc – finančná komisia neodporučila schváliť tento doplnok z dôvodu ceny nájmov. Navrhuje prehodnotiť cenu za krátkodobý nájom nebytových priestorov v Dome kultúry a sadzby za prenájom uvedené čl. 1 § 7 znížiť aj o 50 %. Členovia komisie sa zhodli na tom, že suma 1 000,- € za prenájom spoločenskej sály na svadbu je príliš vysoká.

Ing. Daniela Galandová – je tu priestor, aby sme tieto priestory prenajímali aj na komerčné účely. Z niečoho treba robiť aj údržbu a opravy v Dome kultúry. Myslí si, že 1 000,- € na svadbu môže vyberať MKaOS, keď takéto poplatky môžu vyberať aj komerčné zariadenia.

Mgr. Diana Turčík – jej úlohou je zveľaďovať majetok mesta. Na svadbu bol doteraz poplatok 500,- €. Majetok sa prenajímaním ničí. Sála na svadbu je prenajatá na tri dni, nie iba na deň svadby. Takže je tam ušlý zisk už za piatok, pretože pravidelné dlhodobé prenájmy, ktoré sú tam počas piatkov, sú zrušené. Prenájmy za svadby v iných okresoch si preverovala. Samotný stan sa prenajíma za 1 500,- € bez stravy a organizácia, ktorá ten stan prenajíma, zarába ešte aj na iných veciach, napr. na strave. MKaOS na ničom inom nezarába. Ale ak si poslanci myslia, že je to veľa, upraví sa to. Zníženie sadzieb o 50 %, to mal na mysli p. poslanec zo všetkých sadzieb? Upozornila, že prevádzkové náklady kinosály na jednu hodinu sú 29,88 €. Takže za prenájom kinosály by nebolo vhodné klesnúť pod 30,- €/hod. Týmto novým návrhom boli poplatky pre školy a školské zariadenia ponížené. Uviedla príklad pri organizovaní dvoch a troch podujatí v roku. Navrhla materiál stiahnuť a bude prepracovaný.

Mgr. Adriána Karľová – sčasti súhlasí s tou kategorizáciou len vzhľadom na to, že mesto nevlastní v centre mesta žiadny majetok, ktorý by mohol ponúkať na obchody a iné podobné podnikateľské účely. Čo sa týka cien, ceny boli porovnávané s cenami iných subjektov, ktoré ponúkajú svoje priestory na komerčné účely a mesto je zhruba na 50 % úrovni týchto priestorov. Ceny neboli zvyšované už dlho a nebolo reflektované ani na infláciu. Ceny sa týmto návrhom navýšili o cca 15 %.

Ing. Daniela Galandová – k tomuto bude zvolané pracovné stretnutie. Navrhla materiál stiahnuť. Prepracuje sa. Ceny za prenájom priestorov sú navrhované tak, aby dával možnosť školám na ich prenájom. Takže z toho obavu nemá. Úľavy platia pre všetky školy mesta, nielen pre školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Mesto musí robiť rozdiely medzi komerčným a verejnoprospešným účelom, pretože budova nebola dlhé roky rekonštruovaná, nevyhnutne potrebuje opravy a iné zdroje na opravu nie je možné získať, čiže p. riaditeľka si bude musieť nájsť mechanizmus šetrenia na priebežné opravy. Preto bude stále presadzovať, aby sme komerčné a politické využitia našich priestorov mali s vyšším príjmom pre rozpočet mesta. V týchto veciach netreba byť solidárny, v iných áno.

Peter Vološin – prebiehala súťaž o vizualizáciu interiéru. Poprosil Mgr. Turčík o bližšie informácie.

Mgr. Diana Turčík – táto súťaž bola jej iniciatíva, pretože chcela dať šancu mladým ľuďom, ale nie len mladým ľuďom, aby sa podieľali na zveľaďovaní či modernizácii priestorov. Bola to súťaž o 1 000,- €. Tieto peniaze však nikomu nebudú vyplatené. Súťaž bola už ukončená k 31. 08. 2019. V podmienkach bolo jasne deklarované, že môže dôjsť k tomu, že súťaž sa síce ukončí s víťazom, ale bez vyplatenia odmeny, pretože v podmienkach bolo koncipované to, že uchádzač, ktorý skončí na prvom mieste, musí mať 80 % úspešnosť. A to z toho dôvodu, že 1 000,- € nie je malá suma a preto sa snažila vyhnúť tomu a bála sa toho, aby do súťaže prišiel jeden návrh, ktorý by kvalitatívne nezodpovedal tej odmene 1 000,- € a musela by sa táto odmena vyplatiť. Toto niekoľkokrát prezentovala v médiách aj na sociálnych sieťach. Do súťaže prišli tri návrhy. Celá zápisnica je zverejnená na stránke MKaOS a na sociálnej sieti. Všetky podklady sú uložené na MKaOS, ak by mal niekto záujem nahliadnuť do nich. Komisia sa skladala z piatich členov. Víťazný uchádzač dosiahol iba 60 %. Takže je jej ľúto, že tá odmena vyplatená nebola.

JUDr. Dušan Hačko – a čo ďalej, bude vyhlásené druhé kolo?

Mgr. Diana Turčík – nie, nemalo by to zmysel.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 9 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadzieb za tento prenájom.

Text doplnku tvorí prílohu tohto uznesenia.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

12. Doplnok č. 6 k VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – stiahla materiál z rokovania. Tento materiál neodporučila schváliť ani MsR.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom vo vlastníctve mesta Snina.

Text doplnku tvorí prílohu tohto uznesenia.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

13. VZN o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., oddelenie strategického rozvoja a Mgr. Zuzana Krupa, oddelenie strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – toto VZN je predložené na základe upozornení z NKÚ, ktorá sa týkala kontroly dotácií. MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania.

Ing. Boris Pargáč – prečo materiál č. 13 a 14 nie je podpísaný spracovateľom materiálu? Prečo nebol záznam z verejnej diskusie ohľadom dotácií zverejnený na web stránke mesta?

Ing. Daniela Galandová – čo sa týka podpisov, nevie, kam tým hlavný kontrolór mieri. Aj materiál č. 11 nie je podpísaný. A čo sa týka zverejňovania, toto má na starosti oddelenie organizačné a vnútorných vecí.

Mgr. Katarína Regulová – čo sa týka zverejnenia verejnej diskusie, musí si to preveriť, v tom čase bola na dovolenke. Dodatočne odpovie na túto otázku.

Ing. Daniela Galandová – dodatočne to bude zverejnené.

Mgr. Stanislav Jún – predložil poslanecký návrh, ktorý vysvetlil.

Ing. Štefan Janko – komisie, ktorých je členom (komisia regionálneho rozvoja a komisia výstavby), sa pýtajú, čo rieši toto nové VZN, keď doteraz platné VZN je spracované tak, že ťarcha konečného rozhodovania bola na poslancoch. Toto nové VZN rieši síce nejakú ďalšiu komisiu, ktorá je zložená z vybraných členov komisií a z radov občanov, ale v konečnom dôsledku zase rozhodujú poslanci. V novom návrhu členovia nevidia žiadny nástroj, ktorý by poslancov dával do rúk narádne také, aby poslanci jasne vedeli spracovať tie žiadosti, utriať si to a rozhodnúť, či podané žiadosti sú platné a v akej výške ich poslanci podporia. Bol účastný aj verejnej diskusie, ktorá prebehla s občanmi a hodnotí ju, že bola nedostatočná, pretože sa konala v období, keby boli ešte dovolenky a účasť bola veľmi nízka. Čakal od tejto diskusie vyššiu účasť a vyššiu výpovednú hodnotu. Takže toto VZN za seba, za klub KDĽ a za obe komisie hodnotí ako nedostatočné a takéto znenie VZN nepodporia.

Ing. Daniela Galandová – predtým, než bola verejná diskusia pre verejnosť, bolo zvolané pracovné rokovanie so všetkými zástupcami všetkých klubov a organizácií, ktoré žiadajú o dotácie, na ktorom sa podrobne diskutovalo o navrhovaných zmenách. Tých zmien je viac. Navrhovaná komisia má byť zložená z členov existujúcich komisií, teda z každej komisie po jednom členovi, ktorý by potom vedel vyargumentovať potrebu a dôležitosť požiadaviek predložených v žiadostiach od jednotlivých subjektov. Mohlo sa to urobiť aj nejakou inou, ale nedostala od poslancov žiadny iný návrh. Dotácie sú téma, ktorá sa už rozoberala viackrát. Zmenou je aj zjednodušenie predkladania žiadostí do online formulárov, ktoré budú zverejnené na webe. Toto zjednoduší prácu pracovníkovi, ktorý je zodpovedný za dotácie, ale zjednoduší to aj posúvanie informácií ďalej poslancom. Ďalšou zmenou je sprísnenie všetkých tých podmienok, ktoré nám vytklo NKÚ. Takže jej príde zvláštne rozprávať o tom, že toto nie je to, čo je nepotrebné. Nevie si predstaviť, že po toľkých nedostatkoch by sa malo postupovať aj naďalej podľa starého VZN, pretože tam sú niektoré podmienky zadefinované veľmi voľne. A pritom poslanci upozorňujú na neúčelnosť, nehospodárnosť, že nefunguje systém kontroly. Ako docieli od konečných prijímateľov to, že keď to nemajú zakomponované v zmluve, aké jej dajú podklady, keď v zmluve nebudú mať uvedené, čo všetko majú doložiť? Toto VZN je robené na základe odporúčaní NKÚ a istým spôsobom sprísňuje postup kontroly a zároveň zjednodušuje iné veci.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – VZN bolo pripravené na základe kontroly NKÚ a výstupy z kontroly boli zapracované do tohto návrhu. Jedno z odporúčaní NKÚ je, že treba presne vyšpecifikovať účel, na ktorý je možné a na ktorý nie je možné dotáciu využiť. V starom VZN bolo detailnejšie uvedené na čo sa dotácia nemôže využiť, ale to, na čo sa môže využiť, tam bolo uvedené len veľmi všeobecne. Preto bolo robené najprv stretnutie s jednotlivými žiadateľmi a následne aj verejná diskusia s občanmi. Aby o dotáciách nehlasovali poslanci, takýto pohľad nebol daný. Celým cieľom tohto VZN je, aby to celé bolo transparentné, jednoduchšie, aby sa odstránil konflikt záujmov.

Ing. Boris Pargáč – načo vo VZN uvádzať aj to, na čo sa dotácia využiť môže, ak máme vo VZN zakomponované to, na čo sa nemôže dotácia využiť.

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – nevidí v tom problém, je to pre ňu úplne normálne.

JUDr. Ján Pčola - pred rozdelením dotácií by bolo vhodné, aby sa žiadatelia o dotáciu poslancom predstavili na nejakom pracovnom stretnutí – **úloha**.

Ing. Daniela Galandová – určite sa takéto stretnutie zorganizuje.

Mgr. Mária Todáková – súhlasí s návrhom JUDr. Pčolu, je poslankyňou už druhé volebné obdobie a mnohých žiadateľov doteraz nepozná.

JUDr. Dušan Hačko – súhlasí s názorom hlavného kontrolóra, že uvádzať vo VZN v § 5 účely, na ktoré sa môže dotácia využiť a zároveň v § 6 uvádzať dôvody, na ktoré sa nemôže dotácia využiť, nemá logiku. Takže si myslí, že § 5 je v tomto návrhu úplne zbytočne. Čo sa týka § 6 písm. k) – naozaj na tomto bode trvalo NKÚ alebo ako na neho spracovateľ prišiel? Hovorí sa v ňom to, že dotáciu nie je možné poskytnúť na činnosti a projekty, ktoré vytvárajú zisk. V minulosti došlo k viacerým prideleniam dotácií subjektom, ktoré svojím projektom či činnosťou vytvorili zisk. Zisk je veľmi ťažko vymedziť, ale ak ide o činnosť, či projekt, v niektorých organizáciách je veľmi ľahké vytvoriť zisk. Poprosil Mgr. Jankajovú o vyjadrenie k tomuto písm. k).

Mgr. Erika Jankajová, PhD. – prečítala zo správy NKÚ z ich vyjadrenie ohľadom vytvárania zisku z prijatej dotácie.

Ing. Daniela Galandová – navrhla vypustiť z § 6 písm. d) - činnosti a projekty, ktoré vytvárajú zisk.

Ing. Boris Pargáč – aj VPS a nemocnica poberajú dotáciu od mesta a sú zriadené za účelom, aby vytvárali zisk.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh na uznesenie Mgr. Júna.

Poslanecký návrh Mgr. Stanislava Júna:

V § 5 (Vymedzenie účelov, na ktoré je možné dotácie poskytnúť) vypustiť písm. a) stravné a občerstvenie do výšky maximálnych stravných náhrad v zmysle zákona o cestovných náhradách.

Doplniť § 6 (Vymedzenie účelov, na ktoré nie je možné dotácie poskytnúť) o písm. n) t. j. o stravné a občerstvenie.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **9 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko – **3 poslanci**

nehlasoval: Anton Vass – **1 poslanec**

NESCHVÁLENÉ

Ing. Michal Vohar – prečítal opravený písomný návrh na uznesenie – vypustiť z § 6 písm. k).

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie č./2019 o systéme a podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta Snina, **r u š í** Všeobecne záväzné nariadenie č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar – **8 poslancov**

proti: ---

zdržalo sa: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Anton Vass, Peter Vološin – **6 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo neprijalo prijaté žiadne uznesenie.

Ing. Daniela Galandová – keďže VZN nebolo schválené, bude zvolané mimoriadne zasadnutie MsZ, pretože dotácie nemôžu ísť podľa starého VZN.

14. Priority Mesta Snina na rok 2020

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., oddelenie strategického rozvoja a Mgr. Zuzana Krupa, oddelenie strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – materiál stiahla z rokovania. Bude v programe rokovania mimoriadneho zasadnutia MsZ. Tento materiál neodporučila schváliť ani MsR.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** predloženie priorít Mesta Snina na rok 2020.

STIAHNUTÉ

15. Rekonštrukcia a dobudovanie inžinierskych sietí, miestnych komunikácií, chodníkov, oporných múrov, lávok, mostov, občianskej vybavenosti, regulácia potokov v meste Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Jana Ihnátová, poverená vedením oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov **s c h v a ľ u j e** investičný zámer Rekonštrukcia a dobudovanie inžinierskych sietí, miestnych komunikácií, chodníkov, oporných múrov, lávok, mostov, kontajnerových stanovišť, občianskej vybavenosti, regulácia potokov v meste Snina.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 95/2019

16. Súťaž návrhov pre urbanistické a architektonické riešenie sídliska I

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Jana Ihnátová, poverená vedením oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania.

Ing. Štefan Janko – najväčším problémom sídl. I sú Rómovia. Toto treba riešiť. Prečo ideme zrazu riešiť niečo iné, než sú medziľudské vzťahy na sídl. I?

Ing. Daniela Galandová – je to vzájomná dohoda a myslí si, že je to najlepšie riešenie. Sú tu zadefinované iba základné požiadavky občanov sídl. I. Najlepší návrh bude rozpracovaný, bude to komplexný návrh, ktorý sa bude dať využiť aj dopredu. Toto je cieľom tohto materiálu. Takýmto prístupom vyriešime veci na niekoľko rokov dopredu.

Ing. Štefan Janko – a čo iné lokality? Prečo sa začalo práve so sídl. I? Koľko bude stáť táto urbanistická štúdia?

Ing. Daniela Galandová – všetko niečo stojí. Preto na sídl. I, pretože práve tam je najviac konfliktných situácií. Je tam najviac objektov vo vlastníctve mesta, ktoré potrebujú rekonštrukciu.

Peter Vološin – treba to riešiť s občanmi tohto sídliska a nie od stola. Aby to bolo pre občanov naozaj efektívne.

JUDr. Ladislav Alušík – máme uznesenie asi z roku 2016 ohľadom výstavby nízkoprahových bytov, ktorý by riešil základný problém, ktorý tam je. Súhlasil s názorom p. Vološina, aby sa to riešilo v spolupráci s občanmi sídliska I. Treba urobiť takúto súťaž, ale netreba zabúdať na hlavný problém, ktorý na sídl. I je.

JUDr. Dušan Hačko – práve tomuto sídlisku je potrebné pomôcť. Takúto súťaž podporuje. Do materiálu bolo potrebné uviesť aj to, akú sumu dostanú výhercovia.

Ing. Jana Ihnátová – sumu presných nákladov nevie povedať. Závisí to od veľkosti územia, od toho, čo tam chceme riešiť. Suma by mala byť cca 0,5 % zo sumy investičných nákladov. Ale určite to bude 10 tis. € a viac.

JUDr. Dušan Hačko – bol rozhodnutý za tento materiál hlasovať, ale po tom, čo povedala Ing. Ihnátová, sa toho bojí. Je to veľmi finančne nákladná vec, výhodnejšie by bolo priame zadanie alebo iný spôsob.

Ing. Daniela Galandová – všetko niečo stojí.

Ing. Boris Pargáč – kontajnerové stanovište – správne spisovne to má byť kontajnerové stanovisko alebo stojisko.

JUDr. Ján Pčola – občania na sídl. I nemôžu za situáciu na tomto sídlisku a ceny ich bytov sú ďaleko nižšie ako byty v inej časti mesta. Treba túto situáciu urgentne riešiť.

Ing. Daniela Galandová – koľko stála projektová dokumentácia na jednu budovu plavárne?

Ing. Dana Mariničová – asi 33 tis. €.

JUDr. Ladislav Alušík – ako dlho bude trvať realizácia tohto urbanistického a architektonického riešenia sídliska I?

Ing. Jana Ihnátová – 4 až 8 mesiacov podľa náročnosti.

Ing. Daniela Galandová – keďže mesto netlačia v tomto smere žiadne výzvy, žiadny termín, preto to chce robiť touto formou. Keď bude komplexné riešenie, budeme sa zapájať do iných vecí už podľa potreby. Budeme vedieť, čo ideme robiť, a kde si ponecháme rezervu na iné veci, ktoré chýbajú.

JUDr. Ladislav Alušík – zdá sa mu to dlhá doba. Len či sa potom výsledok zmysluplne využije. Aby to neskončilo tak, ako s pôvodným projektom na plaváreň. Čo sa týka finančných prostriedkov, ak to bude mať zmysel, tak ich treba do tej súťaže dať. Preto návrh podporí.

Ing. Štefan Janko – územný plán mesta rieši zóny, kde je bytová výstavba, kde individuálna výstavba, kde má byť priestor na obslužné časti mesta. V krátkej dobe mesto čaká riešenie územného plánu mesta, pretože naposledy bol územný plán riešený pred viac ako 10 rokmi a treba ho aktualizovať. Takže toto nemôže riešiť urbanistická štúdia. Aký je rozdiel medzi plánovanou zmenou územného plánu mesta, čo je povinnosť zo zákona a aký výsledok bude z tejto štúdie, ktorá je naša iniciatíva v snahe prospieť k nejakému pozitívnemu podkladu?

Ing. Daniela Galandová – toto sa porovnávať nedá. Nedá sa porovnávať územný plán mesta s urbanistickou štúdiou. Územný plán dáva nejaké regule a je podkladom k tomu, aby sa nejaká urbanistická štúdia pripravila. Ukončila rozpravu k tomuto materiálu.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnkov **s c h v a ľ u j e** vyhlásenie Súťaže návrhov pre urbanistické a architektonické riešenie sídliska I.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Štefan Janko, Peter Vološin – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 96/2019

17. Investičný zámer: Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome s. č. 2655, Ul. Komenského, Snina

Písomný materiál predložila a spracovala Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ Snina.

Mgr. Mária Todáková – takýto materiál už raz predkladala v minulom roku. Ide o prestavbu priestorov po bývalej osobitnej škole na sídl. Komenského na byty. Nešlo by o byty pre neprispôsobivých občanov. Budova je v dezolátnom stave. Komisia bytová a taktiež komisia výstavby odporúčajú tento materiál schváliť.

JUDr. Ladislav Alušík – keď sa škola odsťahovala z týchto priestorov, priestor začal chátrať. Boli vypísané súťaže na jeho odpredaj, avšak bezúspešne. Preto podporí prestavbu týchto priestorov na byty.

Ing. Boris Pargáč – aká je spoluúčasť mesta na tomto projekte?

Ing. Daniela Galandová – nevie to presne povedať. Ukončila rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e** Investičný zámer: Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 97/2019

18. Predloženie Žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Nákup techniky pre zintenzívnenie triedenia kuchynského BRO v meste Snina“ v rámci výzvy OPKZP-PO1-SC111-2017-32

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Erika Jankajová, PhD., vedúca oddelenia strategického rozvoja a Ing. Marta Mrázová, referentka oddelenia strategického rozvoja.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) Predloženie ŽoNFP s názvom projektu: „nákup techniky pre zintenzívnenie triedenia kuchynského BRO v meste Snina“ v rámci výzvy s kódom: OPKZP-PO1-SC111-2017-32, ktorého ciele sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022 a platným Územným plánom mesta Snina,
- b) výšku 5 % spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa v sume 11 902,50 € z celkových oprávnených výdavkov projektu.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval:

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 98/2019

19. Žiadosť o odpustenie nájmu na 4. Q. za skládku nie nebezpečného odpadu – VPS Snina, s. r. o.

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

JUDr. Ladislav Alušík – skládka je nefunkčná a odpad sa tam nevyváža. Takže požiadavka na odpustenie nájmu je legitímna. Bolo by vhodné vyjsť mu ústrety.

Ing. Michal Vohar – VPS spláca prehratý súdny spor?

Ing. Ján Alušík – žiadosť o odpustenie nájmu podali v júni a mysleli tým, že sa im odpustí celý druhý polrok. V júni sa to do zastupiteľstva nedostalo a bolo mu povedané, že vraj sa nedá späťne odpustiť nájom za tretí polrok. Ak by sa to dalo, bol by rád. Všetky činnosti okolo skládky a zberu odpadu musia robiť, aj keď sa tam odpad nevyváža, takže náklady na skládku sú. Inšpekcia životného prostredia im zakázala vypúšťať odpadové vody z vetvy C, pritom ich kvalita je stále

taká istá, aká bola aj v minulosti. Nedostali ani povolenie na uskladňovanie odpadu na skládku, ale náklady na skládke sú, spláca sa kompaktor, ktorý bol pred časom zakúpený. Čo sa týka splácania – keď mesto prehralo dva súdne spory, tak sa na dvakrát navýšili hodnota skládky. Bolo to asi v roku 2016, takže z tej hodnoty skládky sa vypočítava nájom, ktorý sa v roku 2017 a 2018 platili mesto, prvý polrok roku 2019 bol nájom odpustený z dôvodu, že skládka je zatvorená.

JUDr. Ladislav Alušík – ako sa posunulo riešenie tejto problematiky? Riešenie odpustenia nájmu nepovažuje za dôležité. Dôležité je to, že nám unikajú veľké peniaze – cca 260 tis. € + poplatky za uskladnenie odpadu. Sú to veľké peniaze. Prebieha komunikácia s Inšpekciou životného prostredia v Košiciach, aby sa administratívny proces správneho konania zbytočne nenatŕahovať tak, ako to bolo v minulosti? Potrebujeme vedieť, či skládka je prevádzky schopná alebo nie. A ak nie, tak musíme hľadať iné riešenie.

Ing. Michal Štofik – režim nájomného sa riadi podpísanou zmluvou. 52 tis. € sa už VPS za prenájom skládky odpustilo.

Ing. Michal Vohar – nevie, či tomu dobre rozumie, ale zo slov p. riaditeľa vyplynulo, že ak mesto prehrá súdny spor, záväzok prenesie na VPS tým, že navýši sumu skládky a VPS musí spláca dlhy za mesto, aj keď ten dlh nevyrobila VPS. Je to blud peňazí a spláca ich niekto, kto to nespôsobil.

Ing. Ján Alušík – v podstate áno, ale ten dlh bol zaplatený z úveru a na skládke je zákonom stanovená odpisová sadzba a obdobie odpisov, takže sa to postupne spláca.

Ing. Dana Mariničová – presne si to nepamätá, pretože to bolo už dávno, ale na skládku sa bral úver, potom sa na úroky z omeškania nedal zobrať úver, pretože to bola vysoká čiastka, tak sa splácali najprv mesačne z mesta po 30 tis. asi 9 mesiacov, potom bol návrh z MsZ, aby sa na to zobrať úver, ale to sa nedalo. Bolo to preto riešené cez Československú obchodnú banku ako reštrukturalizácia pohľadávky, toto je už splatené. Posledná splátka išla tohto roku v januári. Mesačne sa splácalo 9 574,- €. V roku 2012, kedy vznikli tie problémy, navyšovala sa výška odpisov na skládke. Takže týmto sa vlastne zvýšila hodnota skládky a zrejeme toto sa potom prejavilo v nájomnej zmluve. Takže nie je to splácanie záväzku mesta z úveru, ale z titulu, že hodnota skládky bola navýšená o odpisy. Boli tam určité postupy, na základe ktorých to mesto muselo urobiť. Bolo to dosť zložité.

Peter Vološin – v akom štádiu je riešenie problému so skládkou?

Ing. Ján Alušík – začiatkom mesiaca bola na Inšpektorát životného prostredia Košice podaná žiadosť na povolenie prevádzky skládky, ktorej súčasťou je aj žiadosť na stavebné povolenie na výstavbu priťažovacej lavice. Taktiež bola na Okresný úrad v Prešove zaslaná žiadosť na určenie zodpovednej osoby na nakladanie s vodami vetvy C v zmysle zákona o starých záťažoch. Na deň 31. 10. 2019 o 9.00 hod. je zvolané ústne pojednávanie v budove MsÚ, kde sú pozvaní príslušní úradníci z Prešova a z Košíc. Predpokladá, že budú chcieť ísť aj do terénu.

JUDr. Ladislav Alušík - predložil poslanecký návrh, ktorý prečítal.

Ing. Michal Vohar – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Ladislava Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** podľa ustanovenia § 21 ods. 2 VZN mesta Snina č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadziieb za tento prenájom v znení doplnkov odpustenie nájomného vo výške odpustenie nájomného vo výške 52 149,- € (prenájom skládky komunálneho odpadu za 3. a 4. Q. 2019) pre Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, IČO: 43 904 157.

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 99/2019

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** podľa ustanovenia § 21 ods. 2 VZN mesta Snina č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadziieb za tento prenájom v znení doplnkov odpustenie nájomného vo výške 26 074,50 € (prenájom skládky komunálneho odpadu za 4. Q. 2019) pre Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, IČO: 43 904 157.

20. Úprava výšky nájomného na rok 2019 pre Nemocnicu Snina, s. r. o.

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Peter Vološin – čerpali sa všetky možnosti, aby bolo možné v Snine zriadiť dialýzu?

Ing. Daniela Galandová – škoda že tu nie je pán konateľ MUDr. Kulan. Nemocnica dávala žiadosť o príspevok v rámci výzvy pre najmenej rozvinuté okresy na neurologické oddelenie. Po rokovaní so zástupcami spoločnosti BRAUN vie, dialýza v meste Snina nebude. Zo strategických dôvodov je prioritou, aby bolo v Snine zriadené neurologické oddelenie.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** nájomné pre obchodnú spoločnosť Nemocnica Snina, s. r. o., so sídlom Sládkovičova 300/3, 069 01 Snina, IČO: 36509108, od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019 takto:

- nájom nehnuteľného majetku vo výške 29 920,- € ročne.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Marián Kníž – 1 poslanec

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 100/2019

21. Zmena uznesenia MsZ č. 551/2018 zo dňa 18. 10. 2018

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania. MsR bola proti tomu, aby mesto znášalo náklady na elektrickú energiu a vodu.

Ing. Marián Kníž – keď si prečítal tento materiál, zistil, že je tam zriadený iba trativod, ale pri vyššom počte psov tento trativod postačovať nebude, keďže sa bude určite používať aj voda na čistenie. Neráta sa tam s vytvorením žumpy? Pokiaľ má informácie, kanalizácia tam nemôže byť, pretože ide o psie exkrementy, ktoré v kanalizácii nemôžu byť.

Ing. Ingrid Kadlčeková – psie exkrementy už nie sú klasifikované ako nebezpečný odpad, ale iba ako bežný odpad. V tomto projekte sa nepočíta ani s kanalizáciou, ani so žumpou. Musí byť urobený iba nejaký spád, ktorý bude ústiť do nejakej žumpy. Ale toto bude zrealizované na ich vlastné náklady. Sumu, ktorú požadujú, sa týka iba nejakej pevnej, vstavanej časti. Zjednodušene povedané, že ak sa pozemok otočí hore nohami, to, čo z neho vypadne, patrí združeniu, ale tie pevné časti, plot, prívod vody, elektriny, to patrí mestu. Takže to len pre vysvetlenie, ak by sa niekedy mesto rozhodlo zrušiť s organizáciou nájomnú zmluvu.

Peter Vološin – bude to postačovať? Na začiatku chcelo združenie iba pozemok, teraz sa to rozširuje.

Zuzana Naščáková – najprv žiadali iba pozemok pretože boli v krízovej situácii a daná situácia si to vyžadovala. Nebolo kam umiestňovať túlavých psov, po ktorých si pán z Veľkých Kapušian chodil raz za dva týždne, resp. mesiac. Tie zvieratá boli umiestňované zatiaľ na VPS, ktorá sa o ne musela starať. Preto potrebovali nejaký pozemok. Po schválení tejto zmeny uznesenia im už budú priestory postačovať. Teraz fungujú s tromi koterkami a zvládajú to. Potrebujú tie koterce v rámci noriem. Karanténna stanica spočíva v tom, že psa, o ktorého sa nemá kto postarať, prevezmú, zabezpečia mu veterinárnu starostlivosť a budú mu hľadať nový domov. Pozemok sa navýšoval z dôvodu, aby tam mohla byť zriadená ošetrovňa, vnútorný depozit a sklad. Chcú mať priestor na socializáciu psíkov, na besedy s verejnosťou, aby sa tam mládež vedela zapojiť. Môžu prísť aj rodiny s deťmi. Chcú pracovať s verejnosťou, aj preto navýšenie tých m².

JUDr. Dušan Hačko – ideme si týmto zveľadiť svoj vlastný pozemok. Bude ENGY odchytať aj túlavých psov a lepšie a humánnejšie ako je to teraz?

Ing. Daniela Galandová – je to nová služba, ale keď sa združenie zaviazalo, že bude prevádzkovať tento objekt, toto zariadenie, ktoré bude vybudované s podporou mesta, tak odpadne mestu veľa komplikácií. Vníma to ako veľmi náročné, hlavne čo sa hygieny týka.

Zuzana Naščáková – túto činnosť vykonávajú aktívne už dva roky. Smerujú aj k tomu, aby vykonávali odchyt túlavých zvierat. Sú tam isté predpoklady, ktoré musia spĺňať, musia mať certifikovaný kurz a následne nato si môžu zriadiť živnosť na odchyt. Ale k tomu potrebujú mať zriadenú tú karanténnu stanicu. Potom sa môžu zúčastniť verejnej súťaže na odchyt túlavých zvierat, ak ju mesto vypíše.

Ing. Daniela Galandová – je to jedna z mála organizácií, ktorá má transparentný účet, na ktorom vidno, kto a koľko prispieva.

JUDr. Adriána Karl'ová – odchyt túlavých psov – debata bola aj na MsR. Mesto má uzatvorenú zmluvu na odchyt nielen túlavých psov. Mesto musí mať podľa zákona o veterinárnej starostlivosti zabezpečený nielen odchyt túlavých psov, ale aj odstránenie zvyškov uhynutých zvierat. Čo sa týka odchyty túlavých psov, chodí tu pán z Veľkých Kapušian každé dva týždne. Mestská polícia mu dáva správu, koľko bolo odchytených psov, psy sú následne odvázané. Odváža aj zvyšky uhynutých zvierat. Mesačne sa mu hradí 350,- €. Keby sme zakaždým mali volať kafilérie, mesto by to stálo nemalé peniaze. A mesto je zo zákona povinné postarať sa o odpratanie zvyškov uhynutých zvierat. Zmluva s pánom z Veľkých Kapušian je uzatvorená na dobu určitú, takže určite bude po jej ukončení vypísaná nová verejná súťaž. Keby to robilo OZ ENGY, pre mesto by to bol len prínos.

Ing. Štefan Janko – popri tejto riešenej téme mu odovzdali mladé mamičky informácie. Ideme dať 10 tis. € na tento projekt. V meste máme detské ihriská, ktoré by bolo potrebné opraviť a doplniť. No ak za tieto ihriská prišli bojovať mladé rodiny, bolo im povedané, že nie sú nato peniaze. Je to pravda? A druhá vec, zabojovať za nich. Vieme nájsť aj pre naše deti 10 000 eur?

Ing. Daniela Galandová – všetko je o prioritách a všetko niečo stojí. Potvrdila, že stretnutie bolo, tak ako mnoho ďalších. V meste je veľa opustených, zdevastovaných, zastaraných konštrukcií na ihriskách, ktoré budeme postupne opravovať a odstraňovať. Na túto činnosť máme vyčlenené zdroje. Niektoré ihriská sa opravili v rámci aktivity „Milujem svoje mesto“. Čo sa týka nových ihrísk, iniciatívy sa nekladú žiadne prekážky. V roku 2020 sa bude do rozpočtu zavádzať novinka, verí, že ju poslanci podporia. Pôjde o sumu cca 20 – 30 tis. €. Ide o participatívny rozpočet. Vedúca oddelenia strategického rozvoja pripravuje celú problematiku a to, ako to zaviesť do praxe po vzore iných miest, ktoré to už zavedené majú. Ide o iniciatívy občanov drobného charakteru vzhľadom na nákladovosť. Rozumie, že je veľa požiadaviek na detské ihriská, ale detských ihrísk je v meste dosť. Ak chceme nové ihriská, mali by byť na vhodnom mieste, treba to riešiť koncepčne, aby boli kamerovo monitorované, pretože sa stále potýkame s vandalizmom. Materiál, ktorý mladé rodiny predložili, neskončí zabudnutý. Budú sa môcť iniciatívne zapojiť ako občania do pripravovanej novinky, ktorú, verí, že poslanci podporia v rámci rozpočtu na rok 2020.

Ing. Marián Kníž – v šiestej zmene rozpočtu je plánovaných 10 tis. € na opravu detských ihrísk.

Peter Vološin – detské ihriská sú pri tomto bode rozoberané z dôvodu, že čo je väčšia priorita – deti alebo zvieratá? Ľudia to takto vnímajú.

Ing. Daniela Galandová – detské ihriská budú opravené, ale občania sa dožadovali aj nových ihrísk.

Ing. Ján Alušík – pošle poslancom plán opráv a údržby detských ihrísk v tomto roku. Detské ihriská boli vymaľované, ale vandalizmus v meste funguje.

Ing. Daniela Galandová – z textu uznesenia navrhla vypustiť text: „Náklady na elektrickú energiu a vodu bude znášať Mesto Snina.“

Ing. Michal Vohar – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

Upravený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** uznesenie MsZ č. 551/2018 zo dňa 18. 10. 2018 tak, že v schvaľovacej časti text:

„Predmetom prenájmu je pozemok parc. č. CKN 5971/129, druh pozemku – zastavané plochy, o výmere 373 m², vytvorený geometrickým plánom č. 46053328150/2018 overený Okresným úradom v Snine – katastrálny odbor, dňa 30. 07. 2018 pod G1 – 274/2018, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za 1,- € ročne pre Občianske združenie ENGY – vzájomná pomoc ľudí a zvierat, 1. mája 748, 069 01 Snina, IČO: 42 030 111, za účelom vybudovania karanténnej stanice pre zvieratá bez domova.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ svojpomocne vybuduje karanténu stanicu, ktorá bude slúžiť ako dočasný domov pre týrané, opustené a túlavé psy sa nahrádza textom:

„Predmetom prenájmu je pozemok parc. č. 5971/133, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 974 m², vytvorený geometrickým plánom č. 46053328 - 183/2019, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za 1,- € ročne pre Občianske združenie ENGY – vzájomná pomoc ľudí a zvierat, 1. mája 748, 069 01 Snina, IČO: 42 030 111, za účelom vybudovania karanténnej stanice pre zvieratá bez domova.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ svojpomocne vybuduje karanténu stanicu, ktorá bude slúžiť ako dočasný domov pre týrané, vyhodené a túlavé psy zo Sniny, t. z. svojpomocne vybuduje koterce, sklad, ošetrovňu, voľný výbeh 1 a 2, zónu pre verejnosť. Mesto Snina vybuduje pevne vstavané súčasti karanténnej stanice, t. j. oplotenie, prívod vody a elektrickej energie, pričom predpokladaný náklad na vybudovanie týchto pevne vstavaných súčasti karanténnej stanice je 10.000,- €. “

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Štefan Janko – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 101/2019

22. Návrh šiestej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2019 – Rozpočtové opatrenie č. 6

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Tomáš Potocký – je tu navýšenie finančných prostriedkov pre futbalový klub, pretože sa zapojili do projektu. Oslovilo ho viacero klubov, či sa aj oni môžu do takého projektu zapojiť. Bude

aj im umožnené spolufinancovanie mesta alebo je to len na rézii klubu? Ak využívajú napr. telocvičňu v nejakej škole, majú to riešiť so školou?

Ing. Daniela Galandová – ide o zveľadenie mestského majetku, takže z tohto dôvodu sa do dalo do rozpočtu. To, že tento klub dával žiadosť je jedna vec, ale zveľaduje sa majetok mesta, preto to navýšenie rozpočtu. Rovnakým postupom sa postupuje aj inde. Aj zápasnícky klub, ktorý má v nájme T-18, dával žiadosť o dotáciu VÚC zo súhlasom mesta. Takže rovnaký postup, len treba dodržať štandardné podmienky a musí tam byť súhlas mesta, ak ide o stavebné úpravy.

JUDr. Ladislav Alušík – ako je to s príjmom za odpredaj budovy, v ktorej sídli súkromná MŠ na Ul. vihorlatskej?

Ing. Daniela Galandová – toto uznesenie sa bude rušiť.

JUDr. Adriána Karľová – prechádzala všetky doklady, ktoré predkladali uzneseniu. Bol schválený prevod v zmysle osobitného zreteľa, ktorý tam podľa jej názoru nie je. Nájomcom nehnuteľnosti je súkromná MŠ, zriaďovateľom je iná inštitúcia – Memoria, n. o., žiadateľom o odkúpenie je Inštitút Mateja Korvína, uznesenie o prevode nehnuteľností bolo prijaté pre IVMK, kde konateľom je iná osoba a ide o iný subjekt. Takže v hre sú 4 právne subjekty. Odpredaj bol schválený subjektu, ktorý nie je nájomcom MŠ a v takomto prípade nemôžeme odpredať majetok priamym predajom. Na odkúpenie tohto majetku bol viacero žiadostí. Priamym predajom to môžeme odpredať iba MŠ, ktorá je nájomcom od začiatku, kedy bola zriaďovateľkou ešte p. Leňková. Od roku 2017 je zriaďovateľom nezisková organizácia Memoria.

Ing. Daniela Galandová – zatiaľ nemáme tieto veci riešené písomne, ide o zistenie po osobných konzultáciách. Zrušením tohto uznesenia vypadne očakávaný príjem, s ktorým sme počítali pri výstavbe plavárne.

JUDr. Ladislav Alušík – naozaj treba toto uznesenie zrušiť. Je to pre neho nepríjemná informácia. Doteraz im bolo vysvetľované, že sa to predlžuje iba z dôvodu vybavovania úveru zo strany žiadateľa.

Ing. Dana Mariničová – odpustený nájom pre VPS za tretí štvrt'rok sa bude riešiť v nasledujúcej zmene?

Ing. Daniela Galandová – áno. Ukončila diskusiu k tomuto materiálu.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **schvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2019 rozpočtovým opatrením č. 6 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET

- zvýšenie príjmov o 227 529 €
 - zvýšenie výdavkov o 224 061 €
- #### **KAPITÁLOVÝ ROZPOČET**
- zvýšenie výdavkov o 3 468 €
- #### **FINANČNÉ OPERÁCIE**
- bez zmeny

Rozpočet po zmene bude:

	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	15 041 660 €	14 258 179 €	+ 783 481 €

KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	506 000 €	4 921 966 €	- 4 415 966 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	4 357 485 €	675 000 €	+ 3 682 485 €
ROZPOČET CELKOM	19 905 145 €	19 855 145 €	+ 50 000 €

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Štefan Janko – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 102/2019

23. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. polrok 2019

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia, za školstvo Ing. Gabriela Nemčíková, referentka finančného oddelenia.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o plnení rozpočtu mesta Snina za I. polrok 2019 a Monitorovaciu správu k programovému rozpočtu mesta Snina k 30. 06. 2019.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 103/2019

(zo zasadnutia odišiel Mgr. Stanislav Jún – 17.50 hod. – spolu 13 poslancov)

24. Monitorovacia správa implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2018

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Daniela Galandová – v návrhu na uznesení namiesto „schvaľuje“ má byť „berie na vedomie“.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** monitorovaciu správu implementácie komunitného plánu sociálnych služieb mesta Snina na obdobie rokov 2015 – 2025 za rok 2018.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 104/2019

25. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 7/2018 zo dňa 20. 12. 2018 – Zriadenie komisií mestského zastupiteľstva a voľba ich členov

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o l á v a**

- JUDr. Adriánu Karľovú, trvale bytom Pichne,

- Ing. Miroslava Baloga, trvale bytom Snina,

z funkcie členov komisie finančnej a správy majetku na základe ich písomného vzdania sa, **v o l í**

- Ing. Jána Čabalu, trvale bytom Snina,

- Bc. Nikolu Lempel'ovú, trvale bytom Snina,

za členov komisie finančnej a správy majetku.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Michal Vohar – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 105/2019

26. Zriadenie bezodplatného vecného bremena VSD

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Mgr. Metod Kamlár, referent právneho oddelenia a JUDr. Martin Barna, vedúci právneho oddelenia.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** zriadenie bezodplatného vecného bremena na kanalizačnú prípojku realizovanú na pozemku mesta parcela č. CKN 7522/8 o výmere 7 483 m², zapísaná na LV 3200. V zmysle bodu 6 memoranda o porozumení a spolupráci schváleného mestským zastupiteľstvom, uznesením č. 262/2016 zo dňa 17. 10. 2016, pre žiadateľa Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36599361, ako budúceho investora stavby „Lokalitný program Snina - výstavba novej APB“ v k. ú. Snina. a b

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 106/2019

27. Informácia o rozhodnutiach valného zhromaždenia obchodných spoločností mesta Snina

JUDr. Martin Barna – táto informácia vyplýva z § 27 ods. 3 VZN mesta Snina č. 110/2011. Od konania ostatného zasadnutia MsZ zasadali valné zhromaždenia troch spoločností a to: VPS, s. r. o., Nemocnica Snina, s. r. o. a Mestský podnik Snina, s. r. o.

Čo sa týka VPS, s. r. o., valné zhromaždenie zasadalo dňa 28. 06. 2019 a boli prijaté rozhodnutia jediného spoločníka č. 35 až 37. V týchto rozhodnutiach sa jednalo o tie skutočnosti, že bola schválená ročná individuálna závierka za rok 2018. Rovnako bolo vydané rozhodnutie návrhu konateľa na vysporiadanie hospodárskeho výsledku, teda zisku za rok 2018. Rozhodnutím jediného spoločníka č. 37/2019 boli konateľovi spoločnosti Ing. Jánovi Alušíkovi uložené úlohy, ktorých sa má zhostiť v krátkej dobe.

Čo sa týka Nemocnice Snina, s. r. o., valné zhromaždenie zasadalo taktiež dňa 28. 06. 2019 a bolo prijaté rozhodnutie jediného spoločníka pod číslom 28 až 31. V rámci týchto rozhodnutí bola schválená ročná riadna individuálna závierka za rok 2018. Bolo vydané rozhodnutie návrhu konateľa na vysporiadanie hospodárskeho výsledku, t. j. zisku obchodnej spoločnosti. Zároveň rozhodnutiami č. 30 a 31 došlo k vydaniu rozhodnutia v oblasti nákupu zdravotníckej techniky, uzatvorenia zmluvy na dodanie RTG prístroja a realizácia verejného obstarávania na nákup sterilizátora.

Čo sa týka novozaloženého Mestského podniku Snina, s. r. o., dňa 03. 09. 2019 sa konalo valné zhromaždenie spoločnosti, kde boli odsúhlasené konania osôb oprávnených konať za spoločnosť do dňa zápisu spoločnosti do Obchodného registra, t. j. do dňa 27. 07. 2019. Jednalo sa o dve

rozhodnutia jediného spoločníka a zakladateľa spoločnosti, ktorý pod číslom 1 upravil zakladateľskú listinu v tom zmysle, že z hľadiska technického charakteru nevyhnutného za účelom zosúladienia názvoslovia voľných živností uvedených v zakladateľskej listine zo dňa 27. 06. 2019 podľa požiadaviek kategorizácie činností podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností. Udialo sa to z toho titulu, aby tieto predmety činnosti boli spôsobilé na zápis do Živnostenského registra. Dňa 25. 07. 2019 bolo prijaté rozhodnutie zakladateľa spoločnosti o zmene zakladateľskej listiny zo dňa 27. 06. 2019 z titulu, že pri podaní návrhu na zápis obchodnej spoločnosti do Obchodného registra, Obchodný register prerušil konanie vo veci zápisu, z dôvodu, že prijatá zakladateľská listina obsahovala nedostatok vo veci uvedenia predpokladaných nákladov súvisiacich so vznikom spoločnosti.

Ing. Daniela Galandová – všetky informácie o rozhodnutiach valného zhromaždenia obchodných spoločností mesta Snina sú zverejnené aj na web stránke mesta Snina. Na najbližšom zastupiteľstve ich poslanci dostanú aj v písomnej podobe.

Ing. Michal Vohar – prečítal návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** ústnu informáciu o rozhodnutiach valného zhromaždenia obchodných spoločností mesta Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 107/2019

28. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 2588/109, CKN 1476/16 a CKN 1476/17, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Roško Jozef, Rošková Eva, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad

hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to:

- pozemok parc. č. CKN 2588/109, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 28 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. EKN 6053, druh pozemku – vodné plochy, o výmere 7 436 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,
- pozemok parc. č. CKN 1476/16, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 104 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 1476/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 832 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 1476/17, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 106 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 1476/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 832 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do bezpodielového vlastníctva manželov – Jozef Roško a Eva Rošková, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je prebytočnosť predmetných pozemkov a skutočnosť, že žiadatelia sú vlastníckmi príľahlých nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 1482/1, CKN 1482/10 a zastavaného pozemku stavbou parc. č. CKN 1482/11, zapísaných na LV č. 2466, k. ú. Snina;

b) zmluvný prevod nehnuteľností pozemkov v k. ú. Snina:

- pozemok parc. č. CKN 2588/109, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 28 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. EKN 6053, druh pozemku – vodné plochy, o výmere 7 436 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta,
- pozemok parc. č. CKN 1476/16, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 104 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 1476/3,
- pozemok parc. č. CKN 1476/17, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 106 m², vytvorený GP č. 46053328-42/2018 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, overeného dňa 23. 04. 2018 pod G1-146/2018, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 1476/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 832 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do bezpodielového vlastníctva manželov – Jozef Roško a Eva Rošková, obaja trvale bytom Snina, za cenu 3 240,- € za výmeru 238 m² s tým, že kupujúci uhradia náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Podmienkou zmluvného prevodu vyššie citovaných pozemkov je zriadenie vecného bremena, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť uloženie a následnú údržbu inžinierskych sietí na pozemku parc. č. CKN 1476/16 v prospech: Mesto Snina, IČO: 00 323 560, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina,

Cena pozemkov bola určená na základe znaleckého posudku č. 55/2019 zo dňa 30. 07. 2019

znalca Ing. Jozefa Galandu, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 9 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 108/2019

29. Zámer majetkovoprávneho usporiadania časti pozemkov na Švermovej ulici pre dotknutých vlastníkov príľahlých pozemkov na Podhorskej ulici

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál stiahla z rokovania. Úrad bude ešte raz komunikovať s dotknutými občanmi.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** majetkovoprávne usporiadanie:

- časti pozemku parc. č. C KN 1899/2, druh pozemku – zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 744 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- časti pozemku parc. č. C KN 1903/24, druh pozemku – zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 63 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,

pre dotknutých vlastníkov príľahlých pozemkov na Podhorskej ulici, obe nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že vlastníci predmetnú časť pozemkov parc. č. 1899/2 a parc. č. 1904/23 dlhodobo užívajú a je oplotená.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

30. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 3806/28 a CKN 1225/216, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Macanová Kristína, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to:

- pozemok parc. č. CKN 3806/28, druh pozemku – orná pôda, o výmere 635 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,
- pozemok parc. č. CKN 1225/216, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 369 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do vlastníctva Kristíny Macanovej, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka je vlastníčkou priľahlého pozemku parc. č. CKN 3958/42 a stavby so s. č. 2328, ktorá je na ňom postavená.

Predmetné parcely užíva už 30 rokov, tie sú pre mesto prebytočné a tvoria súčasť areálu rodinného domu s dvorom a záhradou;

b) zmluvný prevod nehnuteľností pozemkov zapísaných na LV č. 3200 v k. ú. Snina:

- parc. č. CKN 3806/28, druh pozemku – orná pôda, o výmere 635 m²,
- parc. č. CKN 1225/216, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 369 m²,

do vlastníctva:., Kristína Macanová, trvale bytom Snina, za cenu 1 943,- € za výmeru 1 004 m² s tým, že kupujúca uhradí 66,- € za vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) – f) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 109/2019

31. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 7051/10, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Šimonová Anna, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to pozemku parc. č. CKN 7051/10, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 166 m², vytvoreného GP č. 41956869-56/2019, vyhotoviteľom ktorého je Ing. Jaroslav Vasilečko, Pčolinská 1410/40, 069 01 Snina, overeného dňa 10. 05. 2019 pod G1-122/2019, odčlenením z pozemku parc. č. EKN 6007, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 13 157 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, do vlastníctva kupujúcej – Anna Šimonová, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je prebytočnosť tejto parcely pre mesto a skutočnosť, že žiadateľka je výlučnou vlastníčkou nehnuteľností zapísaných na LV č. 5024, ktoré sú príahlé k parcele č. CKN 7051/10, ktorú chce odkúpiť za účelom prístupu k svojim nehnuteľnostiam;

b) zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 7051/10, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 166 m², vytvoreného GP č. 41956869-56/2019, vyhotoviteľom ktorého je Ing. Jaroslav Vasilečko, Pčolinská 1410/40, 069 01 Snina, overeného dňa 10. 05. 2019 pod G1-122/2019, odčlenením z pozemku parc. č. EKN 6007, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 13 157 m², zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, do vlastníctva kupujúcej – Anna Šimonová, trvale bytom Snina, za cenu 362,22 € za výmeru 166 m² s tým, že kupujúca uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľnosti.

Cena nehnuteľnosti pozemku je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) a c) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

**zdržal sa: ---
nehlasoval: ---**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 110/2019

32. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku zámenou z dôvodu osobitného zreteľa – Weyermann Denisa, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

JUDr. Ladislav Alušík – takže týmto uznesením si začíname vysporiadavať pozemky, ktoré mesto užíva, ale nemá ich vo vlastníctve. Na najbližšie zasadnutie MsZ predložiť špecifikáciu nákladov, ktoré mesto bude potrebovať na majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov – **úloha**.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod - zámenu vlastníctva nehnuteľného majetku. Predmetom zámeny je nehnuteľnosť pozemku:

- parc. č. CKN 2146/14, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 57 m² na Ul. Jesenského, ktorý vznikol GP č. 38/2017 vyhotoviteľa: GEONA, s. r. o., Strojárska 1831/92, 069 01 Snina, IČO: 44318022, overeného dňa 14. 07. 2017 pod G1 - 184/2017 z pozemku parc. č. CKN 2146/14, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 76 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560,
- parc. č. CKN 4745/25, druh pozemku – orná pôda, o výmere 2/3 zo 74 m², t. j. 49 m², ktorý je zapísaný na LV č. 10214, k. ú. Snina, vo vlastníctve žiadateľky – Denisa Weyermann, bytom Snina, a to v podiele 2/3.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je majetkovo právne vysporiadanie, nakoľko žiadateľka vlastní v podiele 2/3 pozemok pod cestným telesom na Rastislavovej ulici a mestský pozemok na Ul. Jesenského, ktorý je predmetom zámeny je súčasťou dvora, resp. záhrady, ktorú vlastní žiadateľka v podiele 1/2 a tento je pre mesto prebytočný;

b) zmluvný prevod nehnuteľností - zámenu pozemkov:

- parc. č. CKN 2146/14, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 57 m², ktorý vznikol GP č. 38/2017 vyhotoviteľa: GEONA, s. r. o., Strojárska 1831/92, 069 01 Snina, IČO: 44318022, overeného dňa 14. 07. 2017 pod G1 - 184/2017 z pozemku parc. č. CKN 2146/14, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 76 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560

- parc. č. CKN 4745/25, druh pozemku – orná pôda, o výmere 2/3 zo 74 m², t. j. 49 m², ktorý je zapísaný na LV č. 10214, k. ú. Snina, v podielovom vlastníctve 2/3 žiadateľky

–
Denisa Weyermann, bytom Snina.

Rozdiel medzi zamieňanou výmerou, ktorý činí 8 m², uhradí žiadateľka vo výške 22,80 € a taktiež všetky náklady spojené s prevodom a s v kladom do katastra nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena rozdielu zamieňaných nehnuteľností je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 111/2019

33. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 5078/212 a CKN 5078/239, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa - Mgr. Kostovčáková Jana a Ing. Kostovčáková Zuzana

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina a to:

- pozemok parc. č. CKN 5078/212, druh pozemku – záhrady, o výmere 112 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemok parc. č. CKN 5078/239, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 10 m², zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do podielového vlastníctva v podiele ½ - Mgr. Jana Kostovčáková, trvale bytom Čukalovce a do podielového vlastníctva v podiele ½ - Ing. Zuzana Kostovčáková, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetné pozemky sú pre mesto prebytočné a žiadatelia sú podielovými vlastníkami bytu v bytovom dome so s. č. 1499 a podielovými vlastníkami príľahlých pozemkov parc. č. CKN 5078/237, CKN 5078/22 a CKN 5078/23, k. ú. Snina. Parcela č. CKN 5078/239 je zastavaná stavbou so s. č. 3375 a parcelu č. CKN 5078/212 dlhodobo využívali ako záhradku ich starí rodičia a za tým účelom ju chcú aj žiadateľky odkúpiť a majetkovo právne vysporiadať;

b) zmluvný prevod nehnuteľností pozemkov:

- parc. č. CKN 5078/212, druh pozemku – záhrady, o výmere 112 m²,
- parc. č. CKN 5078/239, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 10 m²,

zapísaných na LV č. 3200, k. ú. Snina, do podielového vlastníctva v podiele ½ - Mgr. Jana Kostovčáková, trvale bytom Čukalovce a do podielového vlastníctva v podiele ½ - Ing. Zuzana Kostovčáková, trvale bytom Snina, za cenu 310,74 € za výmeru 122 m² s tým, že kupujúci uhradia všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) – c) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 112/2019

34. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti pozemku zastavaného stavbou – parc. č. CKN 5066/209, k. ú. Snina - Brjančin Vladimír, Dlhé nad Cirochou

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou – odpredaj pozemku parc. č. CKN 5066/209, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 25 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na ktorom je postavená garáž so s. č. 3341, zap. na LV č. 6490, k. ú. Snina, do vlastníctva – Vladimír Brjančín, trvale bytom Dlhé nad Cirochou, za cenu 71,25 €, t. j. 2,85 €/m², ktorá je stanovená v zmysle § 14 ods. 3, písm. b) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v znení doplnkov. Kupujúci uhradí všetky náklady spojené s predmetným prevodom.

Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. b) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov a § 9a ods. 8 písm. b) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ján Pčola – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 113/2019

35. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 1856/262, CKN 1856/263, CKN 1856/264, k. ú. Snina – Rak Vladimír, Raková Marta, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú parcely vytvorené geometrickým plánom č. 67/2018 vyhotoviteľ: GEONA, s. r. o., Strojárska 1831/92, 069 01 Snina, IČO: 44318022, overeného dňa 21.03.2019 pod G1 - 64/2019 z pozemku parc. č. CKN 1856/18, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 318 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, pričom ide o tieto novovytvorené parcely:

- pozemok parc. č. CKN 1856/262, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m²,
- pozemok parc. č. CKN 1856/263, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m²,

- pozemok parc. č. CKN 1856/264, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 m², pre bezpodielových vlastníkov príslušného pozemku parc. č. CKN 1856/17 a na ňom postaveného rodinného domu so s. č. 1938, zap. na LV č. 1250, k. ú. Snina, manželov – Rak Vladimír a Raková Marta, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú vlastníci príslušného pozemku parc. č. CKN 1856/17, na ktorom majú postavený rodinný dom so s. č. 1938, ktorý nadobudli kúpou a časť parcely č. CKN 1856/18 neúmyselne zastavali, pretože pôvodný majiteľ posunul oplotenie, o čom žiadatelia nemali vedomosť. Teda zastavanú a oplotenú časť mestskej parcely si chcú majetkovo právne vysporiadať.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 114/2019

36. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 7063/31, k. ú. Snina - Karaščák Jozef, Karaščák Marián, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je pozemok parc. č. CKN 7063/31, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 50 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, pre podielových vlastníkov príslušného pozemku parc. č. CKN 7063/3, zap. na LV č. 790, k. ú. Snina a vlastníka pozemku parc. č. CKN 7063/14 a stavby na ňom postavenej – rodinný dom so s. č. 1768, zap. na LV č. 5472, k. ú. Snina – Karaščáka Mariána, Stakčín a pre Karaščáka Jozefa, Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tento pozemok je pre mesto prebytočný a vlastníci príslušného pozemku parc. č. CKN 7063/3 ho užívajú dlhodobo s vedomím, že je ich, nakoľko bol v minulosti tento pozemok oplotený mestom.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 115/2019

37. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1968/161, k. ú. Snina - Gáborová Gabriela

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je pozemok parc. č. CKN 1968/161, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 70 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, pre vlastníčku priľahlých pozemkov parc. č. CKN 1946/1 a CKN 1944/1, zap. na LV č. 6553, k. ú. Snina – Gáborovú Gabrielu, Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tento pozemok je pre mesto prebytočný a žiadateľka je výlučnou vlastníčkou priľahlých pozemkov k mestskému pozemku parc. č. CKN 1968/161, ku ktorému mesto nemá žiaden prístup.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ján Pčola – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 116/2019

38. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/184, k. ú. Snina – Petrunčík Ján

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie správy majetku a služieb a JUDr. Adriána Karľová, vedúca oddelenia správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – MsR neodporučila schváliť tento materiál, ale na MsR boli prítomní iba 4 členovia rady. Tento materiál je zaradený do programu rokovania.

JUDr. Adriána Karľová – materiál vychádza z rokovania MsR, ktoré bolo pred časom.

JUDr. Ladislav Alušík – p. Petrunčík tento problém rieši už asi 25 rokov. Priechodnosť je zachovaná.

Ing. Michal Vohar – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť (cca 96 m²) pozemku parc. č. CKN 3958/184, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 273 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, pre bezpodielových vlastníkov priľahlých pozemkov č. CKN 3958/609 a CKN3958/610, zapísaných na LV č. 2768, k. ú. Snina, manželov – Petrunčík Ján a Anna Petrunčíková, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že manželia vlastnia priľahlé pozemky parc. č. CKN 3958/609 a CKN 3958/610, ktoré užívajú ako záhradu a odkúpením časti predmetnej parcely sa zarovnajú hranice ich pozemkov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Jana Karľová, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Marián Kníž - **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 117/2019

39. Interpelácia poslancov

JUDr. Ladislav Alušík - poprosil o zaslanie právnej analýzy ohľadom RO Rybníky poslancom alebo aspoň jemu – **úloha.**

Ing. Daniela Galandová – autor jej nedal súhlas na jej následné kopírovanie, takže nie je možné zaslať ju poslancom, ale je prístupná k nahliadnutiu bez toho, aby si z nej niekto robil poznámky. Podľa tejto analýzy je zmluva platná.

JUDr. Ladislav Alušík – nesúhlasí s tým, aby ju nemohol mať, pretože za ňu bolo z rozpočtu mesta uhradených 9 tis. €. Jeho klub si tiež dal urobiť právnu analýzu a chce si ju porovnať s právnou analýzou, ktorú dalo vypracovať mesto. Komu má potom táto analýza slúžiť? Je z toho znechutený a sklamaný.

Marek Gerboc – RO Rybníky – urbariát má nejaké rozhodnutie súdu o neplatnosti nájomnej zmluvy.

JUDr. Martin Barna – mesto nebolo účastníkom tohto konania. Rozhodnutie mestu doručené nebolo.

Ing. Daniela Galandová – toto rozhodnutie súdu o neplatnosti nájomnej zmluvy na prenájom pozemkov v RO Rybníky sme si našli na internete, mestu nebolo doručené, pošleme ho poslancom – **úloha**.

JUDr. Ladislav Alušík – ide o nakladanie s verejnými zdrojmi a mesto je povinné túto analýzu poskytnúť. Môže o to požiadať v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Ing. Daniela Galandová – JUDr. Alušík sám vravel, že nájomná zmluva nie je platná. Právna analýza vraví, že platná je.

JUDr. Ladislav Alušík - má právo vedieť, čo táto drahá právna analýza obsahuje.

Mgr. Peter Hasin – kedy bude žiadateľom o odkúpenie pozemkov zaslaná informácia, v akom štádiu riešenia je ich žiadosť? Už dlho žiadnu odpoveď nedostali.

JUDr. Adriána Karl'ová – nemá takú vedomosť, aby sa žiadateľom neodpovedalo. Preverí to – **úloha**.

Peter Vološin – na ostatnom MsZ ho Ing. Kníž obvinil z toho, že sa prezentuje v bode Interpelácia poslancov. Prečítal časť zákona o obecnom zriadení, ktorá hovorí o interpeláciách poslancov;

- bolo zvykom, že všetky zmluvy prechádzali takzvaným „kolečkom“, vraj tomu tak teraz už nie je.

Ing. Daniela Galandová – „kolečko“ – hlavný kontrolór bral všetky zmluvy len na vedomie, čo nič nerieši. Dá návrh na zrušenie uznesenia kontroly zmlúv MKaOS. Hlavný kontrolór má kontrolovať a nie zmluvy pripomienkovať.

Ing. Boris Pargáč – nemal problém s tým, že zmluvy prišli k nemu v rámci „kolečka“, ale bral ich iba na vedomie. Teraz je mimo diania, pretože nechodí ani na porady a o zmluvách sa dozvedá až z materiálov.

Ing. Daniela Galandová – zmluvy si pripravujú jednotlivé oddelenia a kontroluje ich právne oddelenie.

Ing. Michal Štofík – „kolečko“ niekto vymyslel a vôbec to nie je nutné. Bol to iba formálny akt, kde zástupca primátora a on kontrolovali zmluvy, HK ich bral iba na vedomie. Platia zásady o finančnej kontrole. Zmluvu podpisuje príslušné oddelenie, ktoré je za ňu zodpovedné. Správnosť

zmluvy z hľadiska právneho kontroluje právne oddelenie. Preto „kolečko“ zrušil. Nemá oporu v žiadnej právnej norme.

Ing. Štefan Janko – počet obyvateľov v meste Snina klesá. Klub KDH chce nejako aktívne prispieť k tomu, aby hoci maličkými krokmi prispelo k opačnému trendu. Preto do MsZ na november pripraví zmenu VZN mesta Snina č. 85/2007 o podmienkach poskytovania jednorazového finančného príspevku pri narodení dieťaťa. Požiadala o spoluprácu kompetentných pracovníkov z mesta;

- VZN mesta č. 117/2012 - pripraví doplnok k tomuto VZN ohľadom zníženia alebo odpustenia poplatku za TKO. Aj tu požiadala o spoluprácu a pomoc kompetentných pracovníkov mesta.

Ing. Daniela Galandová – pracovníci úradu budú nápomocní.

Marek Gerboc – na najbližšie zasadnutie MsZ pripraviť informáciu o možnostiach financovania 2. etapy plavárne – **úloha**.

Ing. Dana Mariničová – predbežne robila prepočet úverovej zaťažnosti. Na samotnú druhú etapu je potrebných cca 1 110 tis. €. Treba rátať s tým výpadkom za škôlku. Čo sa týka riešenia rekonštrukcie komunikácií, treba počítať s úverom vo výške cca 1 500 tis. až 1 600 tis. €. Ak by sa tento úver bral na 15 rokov, tak v roku 2020 by bola úverová zaťažnosť mesta okolo 43 %. Brala do úvahy príjmy z roku 2019, pretože stále sa to počíta k predchádzajúcemu roku. Samozrejme ich teraz nevie napočítať presne do konca roka, ide o nejakú odhadovanú sumu, pretože nevieme, či sa tieto príjmy naplnia v plánovanej výške. Ročné splátky z úveru 1 600 tis. € by boli cca 106 tis. €. Teraz máme úver stanovený na investičné akcie, aj keď v uznesení bolo napísané, že je to na plaváreň. Rozprávala s pánom zo Slovenskej sporiteľne a nový úver by sa dal brať dodatkom k úverovej zmluve, pretože majú to nastavené tak, že do výšky 6 mil. € to nejde na úverový výbor. Ale musíme si zistiť prieskum úrokových sadzieb, takže má pripravené listy do piatich bánk. Žiadosti posielame stále do tých najväčších bánk. Uvidíme, aké prídu ponuky z jednotlivých bánk na tie úrokové sadzby. Banky majú nastavené zdroje aj z európskych centrálnych bánk, takže je predpoklad, že to % by mohlo byť aj nižšie. Keď ide o vlastné zdroje bánk, tak sa poskytuje ešte raz taká sadzba.

Peter Vološin – mám za to, že sa urobila veľká chyba, že sme nepýtali peniaze od vlády na výjazdovom zasadnutí, upozornil že treba dať ješitnosť nabok. Ak by ešte taká možnosť bola, treba to využiť.

Ing. Daniela Galandová – určite to nie je ješitnosť, máme aj ďalšie témy, ktoré majú verejnoprospešný účel a môžeme na ne žiadať – neurologické oddelenie nemocnice alebo skládka. Nielen milión od vlády jej bolo garantovaných od pána primátora, ale aj 300 000,- € od VÚC.

Ing. Marián Kníž – vďaka p. primátorke sa finančné prostriedky na plaváreň ponížili o cca 250 tis. €. Poslanci a občania môžu svoje podnety a pripomienky posielat' aj prostredníctvom „Odkazu pre starostu“, ktorý je na novej web stránke mesta.

Ing. Daniela Galandová – nová web stránka sa ešte doladuje, ale „Odkaz pre starostu“ už funguje. Funguje už aj aplikácia „Som v obraze“, ktorá sa dá voľne stiahnuť do mobilu. Budú tam všetky informácie zverejňované na webe formou akýchkoľvek oznamov. Postupne sa tam doplnia aj kultúrne podujatia. Zlepší to informovať občanov.

40. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 30. 09. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: Ing. Marián Kníž
 JUDr. Ján Pčola

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková