

Z Á P I S N I C A
z ôsmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 23. 04. 2015

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
MUDr. Andrej Kulan
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass

Ospravedlnení: Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ
Mgr. Erik Cap
JUDr. Jaroslav Koco
Ing. Jaroslav Regec
MUDr. Marián Regec
Peter Vološin

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
Štefan Čus, rekreačné a športové služby
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina
Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva

Program:

1. Otvorenie
2. Zrušenie uznesenia MsZ č. 34/2015 zo dňa 26. 02. 2015
3. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril ôsme zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Toto zasadnutie bolo zvolané na základe žiadosti šiestich poslancov mestského zastupiteľstva: Ing. Mariána Kníža, Ing. Daniely Galandovej, JUDr. Ladislava Alušíka,

Ing. Jaroslava Regeca, Mgr. Márie Todákovej a Petra Vološina. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke.

Do programu navrhol zaradiť ešte materiály, ktoré obdržali poslanci pri prezentácii:

3. Súhlas Mesta Snina so zriadením elokovaných pracovísk ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina

4. Návrh na spolufinancovanie projektu Deratizácia, dezinfekcia a dezinfekcia v marginalizovaných rómnych komunitách v meste Snina

Tieto materiály boli na stránke mesta zverejnené dňa 20. 04. 2015 a Vám boli zaslané e-mailom dňa 22. 04. 2015.

Ing. Marián Kníž – v zmysle Rokovacieho poriadku MsZ nemôže byť materiál, ktorý nebol prerokovaný v komisiách, predložený na zasadnutie MsZ.

Ing. Štefan Milovčík – keďže za 5 mesiacov je to už ôsme zasadnutie MsZ, využili sme príležitosť, že sa toto zasadnutie zvolalo. Preto predkladáme tieto materiály, aby sme sa nemuseli znova schádzať o týždeň.

JUDr. Ladislav Alušík – čo sa týka materiálu č. 3, tento materiál je potrebné prerokovať v komisii. Navrhuje, aby sa o každom bode programu hlasovalo samostatne.

Mgr. Mária Todáková – do programu dať bod Interpelácia poslancov.

Hlasovanie o zaradení bodu č. 3 do programu:

za: Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Mária Todáková – **2 poslankyne**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Hlasovanie o zaradení bodu č. 4 do programu:

za: Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Hlasovanie za program ako celok:

za: Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **8 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**
nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie primátor určil týchto poslancov:

- Ing. Jána Čopa,
- Ing. Danielu Galandovú,
- MUDr. Miroslava Suchého.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **9 poslancov**
proti: ---

zdržala sa: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

nehlasoval: MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

Za overovateľov zápisnice určil primátor týchto poslancov:

- Mgr. Ľubov Rehákovú,
- Ing. Martina Šebáka.

Za zapisovateľku určil p. Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho stredu určila za predsedu Ing. Danielu Galandovú.

2. Zrušenie uznesenia MsZ č. 34/2015 zo dňa 26. 02. 2015

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – upozornila poslancov, že tento materiál bol predložený poslancom pred dvoma či troma týždňami, treba tam opraviť iba dátum. Materiál, ktorý dostali poslanci na pracovnom stretnutí, bol zverejnený aj niekde inde alebo ho majú iba poslanci?

Mgr. Jaroslava Miková – bol zverejnený na stránke mesta Snina.

Ing. Daniela Galandová – prečo boli údaje spracované len za jeden rok a prečo práve za rok 2013, keď už máme rok 2015?

Mgr. Jaroslava Miková – údaje sú spracované za kalendárne roky 2013 a 2014.

Ing. Daniela Galandová – prečo sú výdavky prepočítavané na jedného žiaka a nebol použitý aj iný kľúč? Prepočítavať energie na jedného žiaka je dosť absurdné.

Mgr. Jaroslava Miková – normatív v prenesených kompetenciách je na jedného žiaka. Čiže financovanie v školstve je postavené na normatívnom princípe, teda na jedného žiaka. Preto aj tento materiál je spracovaný presne na základe tohto.

Ing. Daniela Galandová – uznesenie hovorilo o tom, že úrad má predložiť objektívne ekonomické zhodnotenie škôl a školských zariadení aj s nejakým návrhom optimalizácie. Materiál spracovaný úradom ráta iba s jedinou alternatívou a to zrušením jednej ZŠ a zriadením elokovaného pracoviska. Prečo neráta napr. so zlúčením ZŠ s MŠ? Centrum voľného času funguje na školách zadarmo. Vie o tom, že to schválili poslanci vo VZN, ale jednotlivé školy majú s týmto finančné náklady – energie, voda. Tieto údaje nikde nie sú zohľadnené. Hodnotíme iba jednu školu, ktorú sme zrušili, ako maximálne nákladnú. Celý prehľad je nekompletný a neobjektívny. Údaje sú čiastočne zavádzajúce minimálne u dvoch škôl – ZŠ 1. mája a ZŠ P. O. Hviezdoslava. Je tu vymyslený priemer vzdelávania v Snine a nie je dobré, že všetko prepočítavame na jedného žiaka. Je tu uvádzané, akoby mesto hradilo náklady za vybavenie školy z vlastných nákladov, čo nie je pravda, pretože mesto hradilo iba 5 %. Zvyšok bol hrazený z prostriedkov eurofondov.

Mgr. Jaroslava Miková – úrad dostal za úlohu vypracovať materiál, kde objektívne zhodnotí školy a školské zariadenia. Ing. Kníž bol vyzývaný, aby povedal presné špecifiká, ktoré chce mať v materiáli, keďže on navrhol, aby sa takýto materiál spracoval. Do dnešného dňa nebolo z jeho strany povedané, aké špecifiká tam majú byť spracované. Preto materiál spracoval útvar školstva v spolupráci s finančným oddelením, kde zhodnotili plnenie výdavkovej časti rozpočtu za roky 2013 a 2014. Je tam spracované skutočné čerpanie finančných prostriedkov za tieto kalendárne roky. Čiže všetky finančné prostriedky, ktoré išli z mesta priamo na školu. Je tam prenesený výkon, originálne kompetencie aj projektové financovanie. Ak by úrad dostal bližšie špecifiká, nebol by problém spracovať tento materiál inak.

Ing. Štefan Milovčík – k tejto problematike boli od ostatného zasadnutia zvolané dve pracovné stretnutia. Na prvom sa zúčastnilo 14 poslancov a na druhom iba sedem.

Ing. Daniela Galandová – tabuľka, ktorá hovorí o prepustení 15 ľudí a nie sú tam vyčíslené výdavky na odstupné a preplatenie dovolení, je to riadený chaos. Keď z grantu EÚ získala ZŠ 1. mája 250 tis. € a mesto sa podieľalo 5 %, teda 12 500,- €, mesto vyčísliło túto školu ako najnákladovejšiu. Nie je to objektívne. Nemala sa tam rátať celková suma nákladov, ale o 237 500 €menej. O tom to je. Je tu materiál, ktorý hovorí o tom, že práve táto škola je najviac nákladová, čo nie je pravda, pretože je tam zahrnutá suma, ktorú škola dostala z fondov, nie od mesta.

Ing. Štefan Milovčík – keby sa takáto diskusia rozvinula na pracovnom stretnutí, dnes sme už mohli predložiť požadované prepočty.

Ing. Daniela Galandová – všetkých škôl sa dotýka to, že sa nezohľadňuje fungovanie CVČ v školách. Čo sa týka pracovných rokovaní, nie stále má každý čas, aby sa rokovania zúčastnil. Tento materiál je robený účelovo. Nie je robený komplexne.

MUDr. Miroslav Suchý – na pracovnom stretnutí sa vyjadril, že materiál bol spracovaný perfektne. Bol rovnaký meter na všetky školy?

Mgr. Jaroslava Miková – každá škola bola hodnotená rovnako.

Ing. Ján Čop – jeho postoj ku školstvu je dlhodobo známy. Je jasné, že keby sa zrušila iná škola, situácia by bola obdobná. Je to normálny prejav. Je na všetkých, aby sa odosobnili a snažili sa čo najlepšie rozhodnúť. V Snine už dávno mala byť jedna škola zrušená. Poslanci si to na stretnutí vydiskutovali. Zaznelo tam to, že škola, ktorú sme zrušili, je perspektívna na rozvoj. Je jedno, kto bude riaditeľom tejto školy. Možno by bolo vhodné, aby sa Mgr. Skrip vzdal funkcie riaditeľa školy a vypísalo sa nové výberové konanie, ale je to na jeho rozhodnutí. Zrušená škola sa

môže ďalej rozvíjať ako elokované pracovisko, pretože podmienky tam sú. Nebude hlasovať za zrušenie tohto uznesenia, ale bude robiť všetko preto, aby sa táto škola ďalej rozvíjala.

Ing. Marián Kníž – takýto materiál mal byť spracovaný dávno pred tým, než sme zrušili školu. Ak je problémom persona, tak to bolo treba riešiť inak. V tabuľkách dostali poslanci výpočty, koľko žiakov ostane na škole a koľko ušetríme finančných prostriedkov. Ak zo školy odídu deti na iné školy, aká tam vlastne bude úspora, keď nebudeme mať žiakov?

Mgr. Jaroslava Miková – s tým sme počítali, pretože je to na vôli rodičov. Úspora sa prejaví až v ďalšom kalendárnom roku, pretože učiteľom bude potrebné vyplatiť odstupné.

(na zasadnutie prišiel Marek Gerboc – 16.36 hod. – spolu 13 poslancov)

JUDr. Ján Paľovčík – včera zasadala finančná komisia, preto prosí p. Gerboca, aby povedal stanovisko komisie k tomuto problému.

Marek Gerboc – finančná komisia na svojom rokovaní došla k záveru, že ekonomika ZŠ 1. mája je najmenej dôveryhodná alebo najmenej hospodárky výhodná aj keď jediným ukazovateľom je rozpočet na jedného žiaka. Práve na počet žiakov dostávame finančné prostriedky od štátu. Podklady boli vypracované podrobne.

JUDr. Ladislav Alušík – bol jedným z poslancov, ktorí iniciovali zvolanie tohto zasadnutia. Rozhodnutie o zrušení školy bolo unáhlené a teraz sa hľadajú dôvody, ako toto rozhodnutie zdôvodniť. Zo strany úradu bol spracovaný materiál, kde je veľmi zaujímavá cifra - 157 041 € Úspora sa nedosiahne hneď, čo potvrdila aj p. Miková. Ideme prepustiť 17 ľudí, ktorým treba zaplatiť 3 mesačné odstupné a to ešte nevie, aká je tam kolektívna zmluva. Cca 8 mesiacov tam žiadna úspora nebude. Prevádzkové náklady – aká tam bude úspora, keď tam bude zriadené elokované pracovisko? Je to len nepresný odhad a nemôžeme ho kvalifikovane hodnotiť. Úspora na pracovných silách – ak doteraz bolo potrebných 6 upratovačiek, teraz budú stačiť 4 upratovačky? Nevie si predstaviť, že jeden školník bude na dve budovy. V praxi si to nevie predstaviť. Nikto nebude robiť za rovnakú mzdu omnoho viac. Treba brať na zreteľ, že riaditeľ verejne deklaruje, že tú školu udrží a od mesta nebude žiadať žiadne finančné dotácie a finančnú výpomoc. Výsledky terajšieho roka nasvedčujú o tom, že hovorí pravdu. Prečo potom ideme niečo deštruovať? Je za racionalizáciu školstva, ale nech sa školstvo racionalizuje komplexne – školy, škôlky, centrá voľného času. Koľko sme doteraz platili z rozpočtu mesta na túto školu? Robila sa analýza na ukazovatele, či sú subjektívneho charakteru, čiže je to zlým manažovaním školy, alebo sú tam objektívne dané veci? Tieto otázky nie sú jasné.

Mgr. Jaroslava Miková – polovica tohto materiálu, teda kalendárny rok 2013 bol poslancom predložený v koncepčnom rozvoji mesta v roku 2014. Dopracovaný bol ešte kalendárny rok 2014. Je to skutočné čerpanie finančných prostriedkov za kalendárne roky 2013 a 2014. Čo sa týka úspory, ak by sa robili racionalizačné opatrenia na tejto škole tak, ako sme žiadali p. riaditeľa už pred dvoma rokmi, nemuselo k tomu vôbec dôjsť. Už minulý rok bolo potrebné žiadať finančné prostriedky od štátu cez dohodovacie konanie na mzdy a odvody pre zamestnancov tejto školy. Žiadalo to mesto na základe žiadosti riaditeľa školy. Pri dohodovacom konaní sa posudzujú všetky školy na území mesta v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Dohodovacie konanie sa žiada na dofinancovanie kreditových príplatkov tým pedagogickým zamestnancom, ktorí získali nárok na vyplácanie kreditového príplatku po 15. 09. - neboli uvedení v EDUZBERE. Ďalej sa v dohodovacom konaní žiada na druhú kvalifikačnú skúšku a až potom je to na havarijný stav a prevádzkové náklady.

Ing. Daniela Galandová – všetci poznáme princíp tvorby rozpočtu. Ako to, že finančná komisia s týmto materiálom súhlasí, keď je tam uvedený neobjektívny prepočet na jedného žiaka a v nákladoch sú zarátané peniaze, ktoré škola získala z grantov? Namiesto sumy 755 tis. € mala byť suma 517 tis. € Úplne sa tým zmení poradie škôl, čo sa týka nákladovosti. Je ekonómka a nemôžeme miešať jablká s hruškami.

MUDr. Miroslav Suchý – JUDr. Alušík nechodí na stretnutia poslancov, ak by chodil, vedel by, že sa to tam všetko rozobralo. Mal možnosť sa vyjadrovať k tomu tam. Pán riaditeľ Štofík bol vyzvaný, aby predložil rozpočet školy. Aký ten rozpočet predložil? Nech sa k tomu vyjadria kompetentné osoby.

Ing. Štefan Milovčík – navrhuje ukončiť diskusiu. V konečnom dôsledku je to na rozhodnutí poslancov.

Ing. Marián Kníž – rada školy je tiež dôležitý orgán, ktorý rozhoduje o existencii školy a práve táto rada školy p. riaditeľa podporila. Ako to bude z personálnou otázkou? Z ktorej školy budeme prepúšťať učiteľov? Dobrých pedagógov potrebujeme.

Ing. Daniela Galandová – v koncepcii nebolo povedané nič o zrušení. Prečo sa biomasa nepredáva? Prečo sú verejné WC bezplatné? Lebo to bolo riešené cez projekty a nemôžeme na tom 5 rokov zarábať. Preto sa na tejto škole nemohli robiť racionalizačné opatrenia, lebo do júna 2014 trval projekt vzdelávania. Cez dohodovacie konanie dostane škola peniaze iba vtedy, ak má na ne objektívny nárok. Nevyužívame všetky možnosti, ktoré štát dáva, napr. nezadržujeme 7 %.

Mgr. Mária Todáková - MUDr. Suchý sa na pracovných stretnutiach vyjadruje tak, že ich uráža nielen ako poslankyne, ale ich uráža aj ako ženy. Mesto kritizovalo aj nevinné deti, ktoré boli zapájané do petície. Je smutné, že až tak sa ponížovali zamestnanci mesta. Bolo to zverejnené aj v novinách. Ako sa majú brániť učiteľia a rodičia? Kde bola komunikácia mesta s rodičmi? Je to závažná vec.

MUDr. Miroslav Suchý – prečo p. Todáková zavádza a vymýšľa? Nech povie aspoň jeden príklad, ako ju urazil.

Ing. Štefan Milovčík – pristúpili sme konečne k racionalizácii na území mesta. Každý hovorí, že treba zrušiť minimálne jednu školu. Toto riešenie je nevyhnutné preto, že dohodovacie konania už nebudú a dlhy školy bude musieť platiť mesto zo svojho rozpočtu. Od samého začiatku hovoríme, že ide o vyradenie školy zo siete škôl, ale škola sa v týchto priestoroch zachová aj naďalej ako elokované pracovisko. Takže rodičia a deti sa nemusia báť, že o školu prídu. Tento krok je iba administratívny. Chce vedieť, či aj iné školy neboli nútené prepúšťať.

Ing. Daniela Galandová – v roku 2008 boli všetky školy pred rekonštrukciou a vtedy sa mala zrušiť jedna škola. Prečo neuvažujeme o zlúčení napr. ZŠ 1. mája s MŠ Kukučínova? Mali by sme priestory na CVČ.

Ing. Štefan Milovčík – nie je toto riešenie lepšie, než toto, keby sa škola zrušila úplne? Dáva hlasovať o tom, či sa dá slovo verejnosti.

Hlasovanie o udelenie slova verejnosti:

za: JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **7 poslancov**

proti: Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

zdržalo sa: MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

PaedDr. Evald Štofik – celé toto je divadielko. Celé je to o ekonomickom efekte. Hovoríme o tom, že škola je stratová, má zlého manažéra, že hrozí dokonca krach školy. Materiál je spracovaný účelovo. Škola je financovaná na žiaka. V škole sa učí v triedach v skupinách. Keby sa to robilo na počet tried, už by to bol prvý objektívny ukazovateľ. To, že do príjmov sa zarátali peniaze z eurofondov, je to hlúposť. Týchto ľudí bolo treba odmeniť zato, že tie peniaze do školy doniesli. Minule čítal, koľko peňazí doniesol primátor do Sniny, na hlavu asi 1 750,- € Máme ho zato ukrižovať? Hodnotí to pozitívne. Podľa toho je obyvateľ Sniny veľmi nákladový a preto s ním treba niečo robiť. To je to isté ako s jeho školou. Sú to cudzie zdroje a my zato chceme školu zrušiť? Škola je vraj nerentabilná. Na účte má škola teraz 56 500,- € Výdavky sú na cca 44 tis. € a na účte ostane cca 12 tis. €. Toto je neekonomické? Jeho rozpočet bol zhodený zo stola, pretože vraj bol zlý. Toto je potvrdenie toho, že rozpočet bol dobrý. Rozpočet je živý materiál. Od júla nastupuje na materskú dovolenku. Ďalších 10 tis. € do rozpočtu. Žiadne dohodovacie konanie tejto škole netreba, ale bola by škoda, ak by sme to nevyužili a nepožiadali o ne. Nie sú to predsa mestské peniaze. Kredity sú preto preplatené, lebo na ne je zákonný nárok. Tie peniaze vybavil on. Áno, žiadosť poslalo mesto. On ľudí zamestnáva a mesto ich chce prepustiť. Zlučovanie škôl je zavádzaním. Zlučovať sa môže škola neplne organizovaná s plne organizovanou, čo nie je tento prípad. Zlučovanie týchto dvoch škôl je teda nezmysel. Rozprával s právnikom, ktorý mu povedal, že nechápe, kto toto vymyslel. Nebol to mestský právnik, pretože nemá jeho dôveru, pretože je v konflikte, lebo tiež chce školu vyradiť. Nemá záujem vrátiť sa na funkciu riaditeľa, pretože nemôže spolupracovať s ľuďmi, ktorí toto všetko spískali.

MUDr. Miroslav Suchý – v rámci eurofondov dostal peniaze na vzdelávacie projekty. Koľko peňazí dostal? A nech povie niečo o personálnej matici, kto bol do toho projektu zapojený a či boli tí ľudia vyplatení.

PaedDr. Evald Štofik – anonymné trestné oznámenie na jeho osobu vzniklo na základe spoluúčasti financovania tohto projektu. Išlo o cca 5 tis. € Financovanie každej ZŠ je také, že ku koncu kalendárneho roka musí minúť všetky peniaze, ktoré má na účte. Priznáva, uniklo mu, že nevrátil mestu cca 3 tis. € Tak za tie peniaze predplatili teplo a mesto o tom upovedomili. Z tejto školy nezmizlo ani jedno euro. Anonym bol založený na tom, že spreneveril nejaké peniaze, spomínali tam aj p. primátora. Tento prípad riešil štatutár mestského futbalového klubu. Cez rok bol šikanovaný, až mu došla trpezlivosť. Na agentúre ministerstva mu jedna pani povedala, aby si dával pozor, pretože v meste sa deje niečo nekalé, je to cesta cez Úrad vlády a cesta cez políciu. Podal preto sťažnosť v Humennom. Vtedy sa zaujímavovo otočila situácia. Nie je tu poslanec, ktorý je členom rady školy, ale na radu školy nechodí. Už aj právnik mesta odmieta chodiť na radu školy, lebo je jediný s p. poslancom, ktorí by to tam neustáli. Nikoho tam neklamú, hľadajú riešenia, zachraňujú ľudí, pracovné miesta, starajú sa o deti. Až tak hlboko klesli niektorí ľudia, že podávajú anonymné trestné oznámenia. Ohľadom vzdelávania - škola má projekt a zmluvu podpísanú na dva spôsoby, čiže zálohová platba, refundácia. Financovanie pedagógov prebiehalo oboma spôsobmi.

RNDr. Paraska – chápe ľudí z tejto školy. Na jeho škole má 16 ľudí znížený úväzok a tohto roku ho čaká to, že úväzky musia ísť ešte nižšie. Tento problém treba riešiť a to zlúčením škôl. Je

zato, aby sa zlúčila aj jeho škola zo ZŠ Študentskou. V jednej budove by boli ročníky 1 – 4 a v druhej budove ročníky 5 – 9. Inak sa to finančne nezvládne. Vyriešila by sa tým situácia na dlhé roky. Bolo by dobré, keby sme nikoho nemuseli prepustiť, hoc na úkor poníženia úväzkov. Je mu ľúto prepustiť ľudí tesne pred dôchodkom. Peniaze z dohodovacieho konania sú síce pekné, ale v januári sa riaditelia všetkých škôl skladali na teplo tejto škole. Prečo sa pomáha iba jednej škole a ostatným nie? Pomáhala sa aj jeho škole, ale ku každej škole by sa malo pristupovať rovnako. On stále nemá opravenú telocvičňu, pretože nie sú peniaze, ale peniaze na ihrisko pre ZŠ P. O. Hviezdoslava sa našli. Každý škole by sa malo pomáhať rovnako.

Ing. Štefan Milovčík – všetkým ide o ľudí, preto robíme všetko preto, aby sa celá škola nezrušila. Bol čas, keď na všetkých školách dostali učitelia odmeny, len na ZŠ Budovateľská nemohli byť odmeny, aby sa preklenula finančná situácia.

PaedDr. Evald Štofík – na začiatku roka žiadal peniaze na teplo preto, že si prepočítal celý kalendárny rok a vedel, že mu financie budú chýbať, ak mu neprídu z dohodovacieho konania. Normatívne financovanie donáša financie na energie v prebytku. Stačilo urobiť iba to, že peniaze určené na energie bolo treba použiť na energie a potom peniaze z dohodovacieho konania rozdeliť školám, ktoré to potrebujú. Nemuseli ísť všetky na jeho školu. Toto nie je jeho chyba. Je za racionalizáciu v školstve. Na pracovné stretnutie mali byť prizvaní všetci tí, ktorých sa to týka. Ale on ako riaditeľ nebol na žiadne rokovanie pozvaný. Ak by bol, hneď by všetky tie čísla vyvrátil. Škola by mohla existovať ešte ďalšie roky bez toho, aby potrebovala peniaze od mesta.

p. Zuščák – na škole má dve deti, preto chce vedieť, ako to s deťmi vlastne bude.

Ing. Štefan Milovčík – škola ako taká sa nezruší. Jeho predstava je taká, že učitelia ostanú na škole a žiaci, ktorí tam chodia doteraz, tam budú chodiť aj naďalej. Vznikli dva návrhy: na 1. mája by ostali ročníky 1 – 4 spolu so športovými triedami, alebo tam ostanú všetky ročníky, ale tá úspora by už potom nebola taká, akú by sme chceli. ZŠ P. O. Hviezdoslavovu nemôžeme zrušiť, pretože ešte dva roky beží projekt na tejto škole.

Mgr. Juraj Skrip – vedenie školy sa s rodičmi stretne, ak bude ZŠ 1. mája vyradená zo siete škôl, aby sa dohodli o ďalšom postupe. Myslí si, že to bude najideálnejšie.

JUDr. Ladislav Alušík – znova sa potvrdzuje, že odpovede na otázky sú neuspokojivé a že návrh na zrušenie školy nebol správny. Ekonomické vyčíslenie je na ktorý variant?

Mgr. Jaroslava Míková – vyčíslenie je pri úspore na 7 pedagogických zamestnancov, funkčný príplatok riaditeľa, zátupca, ekonóm, sekretárka, upratovačka, školník, školská jedáleň a technik. Ide o variantu - ročník 1 – 4 a športové triedy, ktoré by boli ako elokované pracovisko súčasťou ZŠ P. O. Hviezdoslava.

JUDr. Ladislav Alušík – všetci chceme dobre, len treba nájsť vhodný spôsob. Toto uznesenie treba zrušiť, aby sa vytvoril priestor na komplexnú racionalizáciu školstva v meste.

Ing. Daniela Galandová – úrad nikdy nenavrhol zadržiavanie 7 % finančných prostriedkov, ktoré by sme potom prerozdeliť školám podľa potreby. To je to normatívne financovanie a nie to, že rozdáme školám plnú výšku.

Ing. Marián Kníž – úrad nie je pripravený na racionalizáciu školstva. Hľadá nejaké riešenia, alternatívy, oporu poslancov, ale nie je pripravený, aby urobil racionalizáciu tak účelne, aby bola

bezbolestná. Prosí hlavného kontrolóra, aby sa touto problematikou zaoberal a dal svoje stanovisko, čo sa týka prechodu práv, či nedošlo k porušeniu niektorých zákonov, povinností z toho vyplývajúcich a takisto ako budú riešené personálne otázky – ako sa budú vyberať pedagógovia na tú ktorú skupinu, či bude nejaké výberové konanie, hoci nemusí byť – **úloha.**

p. Krupjaková – ak by prebehla komunikácia medzi rodičmi a úradom, tak toto by sa tu vôbec nemuselo riešiť. Rodičia nedostali žiadny priestor, aby sa k tomu mohli vyjadriť. Je prirodzené, že sa tomu rodičia bránia. Ako to bude so stravovaním žiakov? Rada školy sa jednoznačne vyjadrila, že je proti zrušeniu tejto školy. K žiadosti o vyradenie muselo byť priložené súhlasné stanovisko rady školy. Ideme tú školu zrušiť alebo zlučovať? Aké bude šetrenie, ak na oboch školách ostatnú ročníky 1 – 9? Čo ak zo školy odíde viac detí ako počítame, napr. 150? Ako to bude so školskou jedálňou?

Mgr. Jaroslava Miková – nikdy sme nehovorili o zlučovaní školy, žiadosť išla o vyradenie školy zo siete škôl a následne vytvorenie elokovaného pracoviska. Čo sa týka školskej jedálne – školská jedáleň na 1. mája bude ako súčasť školskej jedálne na ZŠ P. O. Hviezdoslava.

Ing. Štefan Milovčík – navrhuje, aby sa diskusia ukončila.

Ing. Daniela Galandová – ako členka návrhovej komisie navrhuje ukončiť diskusiu a hlasovať o predložennom návrhu.

Ing. Daniela Galandová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie Mestského zastupiteľstva v Snine č. 34/2015 zo dňa 26. 02. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková – **4 poslanci**

proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **7 poslancov**

zdržali sa: Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine neprijalo k tomuto materiálu žiadne uznesenie.

3. Súhlas Mesta Snina so zriadením elokovaných pracovísk ako súčasti Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

akad. mal. Andrej Smolák – ide iba o formálnu vec, pretože ostatné náležitosti má splnené. Má nájomné zmluvy so starostami obcí na prenájom priestorov v základných školách, má súhlas od Úradu verejného zdravotníctva, OO PZ, z ministerstva, potrebuje iba súhlas mesta na zriadenie týchto elokovaných pracovísk. Mesto to nebude nič stáť. Len to, že peniaze prídu na účet mesta

a mesto ich pošle na jednotlivé elokované pracoviská. To znamená, že deti z okolitých obcí nebudú chodiť do Sniny, ale jeho učitelia budú chodiť do týchto obcí. Od mesta potrebuje iba toto jedno potvrdenie a prosí, aby bolo schválené, aby nemusel čakať ďalší rok.

Ing. Ján Čop – rozumie tomu tak, že mesto dostane peniaze a my tie peniaze posunieme na tie elokované pracoviská?

Mgr. Jaroslava Miková – áno, mesto dostane financie cez podielové dane a v zmysle VZN ich prerozdeli na elokované pracoviská.

Ing. Daniela Galandová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** so zriadením elokovaných pracovísk ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina do siete škôl a školských zariadení SR od 01. 09. 2015 podľa prílohy.

Príloha:

1. Elokované pracovisko, Ulič 137, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
2. Elokované pracovisko, Ubl'a 120, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
3. Elokované pracovisko, Klenová 111, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
4. Elokované pracovisko, Kalná Roztoka 169, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
5. Elokované pracovisko, Kolonica 121, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
6. Elokované pracovisko, Stakčínska Roztoka 21, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
7. Elokované pracovisko, SNP 412, Stakčín, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
8. Elokované pracovisko, Pčoliné 113, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
9. Elokované pracovisko, Pichne 27, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
10. Elokované pracovisko, Školská 231/4, Dlhé nad Cirochou, ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.

Hlasovanie:

za: Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 62/2015

4. Návrh na spolufinancovanie projektu Deratizácia, dezinfekcia a dezinfekcia v marginalizovaných rómskych komunitách v meste Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Jana Makajová – skutočne sa chce ospravedlniť, že sa tento materiál predložil dnes, ale na stretnutie so splnomocnencom Úradu vlády pre rómske menšiny boli po poslednom zastupiteľstve a termín na predloženie projektu je do 12. 05. 2015, čo by sme inak nestíhali. Stále raz ročne zisťovala cez Úrad vlády, či nie je možné získať finančné prostriedky na deratizáciu, ale stále bol ten problém, že bolo potrebné doložiť vlastníctvo k rómskym bytovým domom, čo my sme nevedeli zdokladovať. Toto teraz netreba. Tie rómske obydlia sú hrozne zamorené. Posledná celoplošná deratizácia, ktorá bola hrazená z Ministerstva zdravotníctva SR, bola v roku 2006.

Ing. Štefan Milovčík – prosí poslancov, aby tento materiál schválili, pretože marginalizovaná skupina tam neporiadok má a je potrebné to tam plošne dezinfikovať. Napísal list splnomocnencovi Úradu vlády, v ktorom požiadal o poskytnutie finančných prostriedkov na zbúranie vyprataneho bytového domu. Aktivovala ho k tomu mediálna správa o tom, že do Letanoviec úrad splnomocnenca poskytol 800 tis. € na likvidáciu odpadu. Zbúranie našej bytovky stojí cca 70 tis. €

JUDr. Ladislav Alušík – takže deratizácia by sa týkala Kostrubane a sídliska I? Ako je to s platením poplatkov za odpad v týchto komunitách?

Ing. Jana Makajová – áno, deratizácia by sa urobila v obydliach na sídlisku I a na Kostrubani.

Ing. Dana Mariničová – rozhodnutia sú doručené, ale máme veľa neplatičov. Stále sa to rieši, ale vymôcť od niektorých pohľadávku je nemožné.

Ing. Daniela Galandová – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** spolufinancovanie projektu Deratizácia, dezinfekcia a dezinfekcia v marginalizovaných rómskych komunitách v meste Snina vo výške 15 % oprávnených nákladov na projekt, t. j. 1 200,- EUR.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 63/2015

5. Interpelácia poslancov

Mgr. Mária Todáková – koho je tá modrá budova? Tam to treba tiež deratizovať. Je tam hrozný stav. Prespávajú tam bezdomovci - **úloha**

JUDr. Ján Paľovčík – vlastník je v konkurze, na predaj majetku je vyhlásené tretie kolo dražby. List mu môžeme poslať, ale veľa si od toho nemôžeme sľubovať.

Ing. Daniela Galandová – treba vyčistiť brehové porasty a neporiadok vo vode a poraste pri topoľovej aleji. Nevie, kto organizuje aktivačných, ale nie je normálne, aby bol v meste takýto neporiadok. Treba to nejakو poriešiť – **úloha**.

Ing. Jana Makajová – tam je problém ten, že nie je možnosť, aby títo ľudia išli do vody. Trochu sa to tam vyčistilo, ale znova to tam voda naplavila.

Ing. Štefan Milovčík – za vodný tok si zodpovedá Povodie Bodrogu a Hornádu. Neustále ich upozorňujeme nato, aby si to dali do poriadku. Tak ako upozorňujeme železnice, aby si vyčistili koľajisko, kde je tiež neporiadok.

Mgr. Peter Hasin – celé sídlisko Komenského je plné psích exkrementov. Vyzýva ľudí zo sídliska Komenského, pretože je to ich povinnosť pratať exkrementy po svojich psoch. Prosí o súčinnosť aj mestskú políciu – **úloha**.

JUDr. Ladislav Alušík – bezdomovci sa zgrupujú v modrej budove. Na mestskej rade padla úloha na riešenie situácie s bezdomovcami.

Ing. Štefan Milovčík – dvaja bezdomovci boli legálnou cestou umiestnení v Žakovciach, ale po dvoch dňoch sa nám vrátili späť, pretože im nevyhovovali tamojšie podmienky – musia tam robiť, nesmú piť a fajčiť, čo im zrejme nevyhovuje.

Ing. Jana Makajová – s p. Todákovou vybavili, že niektorých ubytujeme na bytovom družstve, ale žiadny z tých ľudí za ňou neprišli, aby sa to riešilo. Takže veľký záujem z ich strany o riešenie bývania nie je.

Ing. Ján Čop – treba pochopiť, že oni chcú voľnosť, nechcú byť niekým riadení. Naša povinnosť je zriadiť v Snine útulok, aby sa prišli aspoň raz za čas umyť, vyspať, hlavne vtedy, keď prídu mrazy a zlé počasie. Je presvedčený o tom, že je to naša povinnosť.

Marek Gerboc – na Ul. Jesenského bola dopravná nehoda, kde auto zrazilo dieťa. Preto je potrebné, aby chodník na Ul. Jesenského pokračoval ďalej až na koniec mesta. Mnoho ľudí ani nevie, že je tam nejaký problém s vyvlastňovaním.

JUDr. Ján Paľovčík – robíme na tom. V týchto dňoch sa posielajú návrhy nájomných zmlúv. Je vytvorený nový geometrický plán, kde sú odčlenené parcely potrebné na výstavbu chodníka. Na vydanie stavebného povolenia musíme mať podpísané aspoň tieto nájomné zmluvy. Problém je tam ten, že je tam veľa pozemkov, kde je veľa vlastníkov a je tam tiež veľa pozemkov, kde nie sú ukončené dedičské konania a niet ani koho osloviť. Ale pracuje sa na tom.

Mgr. Mária Todáková - naozaj je potrebné, aby sa v Snine zriadil útulok pre bezdomovcov. Útulok v budove Červeného kríža nikdy nebude slúžiť bezdomovcom. P. Pavlíková doložila aj

potvrdenia z regionálneho úradu. Nemá tam vytvorené podmienky - samostatný vchod, samostatnú sprchu pre týchto bezdomovcov.

MUDr. Andrej Kulan – bezdomovci v zime prespávajú v budove nemocnice. Takže naozaj sa treba týmto zaoberať. Čoskoro príde znova zima a kde potom budú policajti týchto ľudí odvážať? Cesta smerom k hotelu Kamei v RO Rybníky je mestská? Dopravné značenie je tam vyvrátené v priekope.

Ing. Ján Alušík – cesta je v správe mesta. Po Veľkej noci dal tieto dopravné značky priviesť na VPS, pretože opakovane boli demolované. Nehovoriac o vyvrátených a zdemolovaných smetných košoch. Dokedy budeme na vlastné náklady opravovať vyčíňanie po vandaloch?

Ing. Marián Kníž – aká je naplnenosť Domu pokojnej staroby? Úloha pre hlavného kontrolóra – informovať o projektoch realizovaných na ZŠ P. O. Hviezdoslava. Bolo aj tam nejaké trestné oznámenie? – **úloha.**

PhDr. Jarmila Sivčová – doposiaľ bolo prijatých 25 klientov, zopár klientov už zomrelo, keďže ide o starých a chorých ľudí. V priemere sa v tomto zariadení varí cca 80 obedov.

Ing. Daniela Galandová - v Snine je potrebné zriadiť útulok pre bezdomovcov, o ktorý by sa malo mesto starať – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – na najbližšie zasadnutie pripraví návrh na zriadenie útulku v mestskom jednoizbovom byte s minimálnymi nákladmi.

JUDr. Ladislav Alušík – bezplatné verejné WC – mal byť predložený návrh na spoplatnenie tejto služby. Prečo nebol predložený, v čom je problém? Je to služba pre celý región.

Mgr. Katarína Regulová – Ing. Marta Mrázová mala o tom podať informáciu.

JUDr. Ladislav Alušík – čo sa týka Rokovacieho poriadku MsZ – dal sa na prokuratúru? Je z toho nejaký výstup?

JUDr. Ján Paľovčík – odpovede na všetky interpelácie dáva písomne oproti podpisu. Súčasťou žiadosti je odpis zápisnice. JUDr. Alušík vie veľmi dobre, kedy bol ako overovateľ podpísať zápisnicu. Takže do konca týždňa to na prokuratúru odíde.

JUDr. Ladislav Alušík – mal na mysli riešenie konkrétneho prípadu a to VZN ako takého.

JUDr. Ján Paľovčík - je tam viacero častí, ktoré treba novelizovať.

JUDr. Ladislav Alušík - ani to nemusí ísť cez prokuratúru, pretože ak JUDr. Paľovčík uzná, že to treba dať do súladu, je to problém?

Mgr. Katarína Regulová – rokovací poriadok sa robil na základe požiadaviek poslancov.

Ing. Štefan Milovčík – rokoval so starostom z Belej nad Cirochou ohľadom vývozu komunálneho odpadu z tejto obce do Sniny. Súvisí to s novým zákonom o odpadoch. Rozprával aj s riaditeľom VPS, či je to možné. Kapacity máme na to dostatočné, takže by nebol problém vyvážať odpad aj z okolitých obcí. Nejde len o vývoz komunálneho odpadu, ale aj separovaného odpadu.

Zmluvy samozrejme dostanú poslanci na prerokovanie. Bola by tu príležitosť aj na zvýšenie zamestnanosti;

- treba rekonštruovať veľké množstvo chodníkov, pretože sú v katastrofálnom stave. Riaditeľ VPS predloží návrh na rekonštrukciu minimálne 10 000 m² chodníkov. Hľadáme aj možnosti a spôsoby financovania, aby sme to mohli zrealizovať. Žiada poslancov o predloženie tipov cez oddelenie výstavby alebo priamo u riaditeľa VPS, ktoré chodníky by sa mali v meste rekonštruovať, aby sa to zosumarizovalo a aby sme vedeli, do čoho by sme si trúfli ísť.

JUDr. Ladislav Alušík – prefinancovanie dlhu cez VÚB, bola tam nejaká časová viazanosť – v akom je to štádiu? – **úloha**;

- na začiatku tu bola informácia, že je tu záujemca, ktorý komunikuje s MUDr. Homzom o tom, že má záujem o výstavbu plavárne. Negatívnych reklám už mesto malo dosť. Treba aj nejakú pozitívnu reklamu. Už je najvyšší čas, aby sme začali budovať niečo pozitívne.

Ing. Štefan Milovčík – vieme veľmi dobre, kto tieto negatívne reklamy šíri, akoby sa v meste nikdy nič dobré neurobilo, nerobí, ani sa neplánuje robiť. Čo sa týka plavárne – takáto informácia tu bola, chceli sme ju oživiť, ale opätovný záujem zo strany záujemcu už prejavovaný nebol, napriek našim ústretovým krokom. Budeme sa však pokúšať ďalej. Čo sa týka prefinancovania dlhu – pracuje sa na tom a čoskoro bude k tomu zvolané pracovné stretnutie poslancov.

Ing. Ján Alušík – zajtrajším dňom by sa mali ukončiť výkopové práce a pokládka káblov ohľadom verejného osvetlenia na sídlisku I a II. Boli tu aj nejaké negatívne vyjadrenia od občanov, ale tak to je, že keď sa niečo robí, nie každý to vie pochopiť a tolerovať. Stĺpy sú už všetky namontované. Svietidlá tu ešte nie sú, ale dúfa, že k 1. máju sa začnú rozsvetovať prvé lampy. Do 15. júna by to malo byť všetko hotové. Teraz sa robí na oddychovej zóne pri Domove pokojnej staroby. Ide sa robiť chodník, oplotenie, altánok. Začiatkom mája sa bude pokračovať vo výstavbe chodníka na Ul. Jesenského.

JUDr. Ladislav Alušík – treba prehodnotiť úverové zdroje a pripraviť návrh na realizáciu plavárne z vlastných finančných zdrojov – **úloha**. Kedy je plánované ďalšie zasadnutie MsZ?

Ing. Štefan Milovčík – na budúci týždeň by sme zvolali pracovné stretnutie.

Mgr. Katarína Regulová – zasadnutie by mohlo byť koncom mája alebo začiatkom júna, podľa toho, kedy bude spracovaný záverečný účet mesta.

Ing. Štefan Milovčík – oficiálne privítal hlavného kontrolóra. Hlavný kontrolór požiadal, aby bol vynechaný z „kolečka“, ktoré hodnotí pripravované zmluvy. Kontrolór poníma svoju funkciu tak, že bude kontrolovať následne. Dohodli sa tak, že bez toho, aby písal, či súhlasí so zmluvou alebo nie, ale bude o každej zmluve informovaný vopred.

Ing. Boris Pargáč – toto uznesenie je nad rámec zákona. Môže urobiť kompromis, že to zoberie iba na vedomie. Niektoré zmluvy môže udobriť, ale niektoré zoberie iba na vedomie.

JUDr. Ladislav Alušík – treba dať návrh na zrušenie tohto uznesenia.

6. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta

Snina 27. 04. 2015

Ing. Štefan Milovčík
primátor

JUDr. Ján Paľovčík
zástupca prednostky MsÚ

Overovatelia: Mgr. Ľubov Reháková

Ing. Martin Šebák

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková