

**Z Á P I S N I C A**  
**z dvadsiateho siedmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,**  
**konaného dňa 10. 08. 2017**

**Prítomní:** Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta  
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ  
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór  
JUDr. Ladislav Alušík  
Mgr. Erik Cap  
Ing. Ján Čop  
Ing. Daniela Galandová  
Marek Gerboc  
Mgr. Peter Hasin  
MUDr. Jozef Homza  
Ing. Marián Kníž  
JUDr. Jaroslav Koco  
MUDr. Andrej Kulan  
MUDr. Marián Regec  
Mgr. Ľubov Reháková  
MUDr. Miroslav Suchý  
Ing. Martin Šebák  
Anton Vass  
Peter Vološin

**Nepřítomní:** Ing. Jaroslav Regec  
Mgr. Mária Todáková

**Prizvaní:** Mgr. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí  
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP  
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia  
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny  
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina  
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa  
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.  
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

**Program:**

1. Otvorenie
2. Prerokovanie návrhu projektu športových centier pre detí a mládež predloženého Slovenským zväzom ľadového hokeja (výstavba hokejovej haly)
3. Doplnenie Zadávacieho dokumentu pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina
4. Potvrdenie uznesenia MsZ č. 345/2017 zo dňa 29. 06. 2017 – Investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina“
5. Záver

## 1. Otvorenie

**Ing. Štefan Milovčík** – otvoril dvadsiate siedme zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

### **Konštatovanie počtu prítomných**

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor mesta konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

### **Schválenie programu:**

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi. Primátor navrhuje doplniť do programu bod č. 5 - **Zmena účelu poskytnutej dotácie – Európska zberateľská spoločnosť**.

**JUDr. Jaroslav Koco** – navrhuje do programu doplniť body Interpelácia občanov a Interpelácia poslancov.

### **Hlasovanie za program ako celok:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** ---

### **Voľba návrhovej komisie:**

Do návrhovej komisie primátor mesta určil týchto poslancov:

- Ing. Danielu Galandovú,
- MUDr. Andreja Kulana,
- MUDr. Mariána Regeca.

### **Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

**nehlasovali:** MUDr. Marián Regec, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

Za overovateľov zápisnice primátor mesta určil týchto poslancov: - JUDr. Ladislava Alušíka,  
- Mareka Gerboca.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú.

Návrhová komisia si zo svojho stredu za predsedu zvolila MUDr. Mariána Regeca.

## 1 A) Interpelácia občanov

Neboli žiadne interpelácie.

### 2. Prerokovanie návrhu projektu športových centier pre detí a mládež predloženého Slovenským zväzom ľadového hokeja (výstavba hokejovej haly)

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Ing. Štefan Milovčík** – informoval, že dnes prišiel oficiálny list z Inšpektorátu práce Prešov, že mesto Snina nie je nelegálnym zamestnávateľom. Čo sa materiálu týka – niekedy v marci prišla ponuka zo Slovenského zväzu ľadového hokeja, že chcú na Slovensku vybudovať niekoľko malých hokejových štadiónov. Máme splnené všetky náležitosti vrátane požiadaviek, že dáme pozemok pri budove ZŠ na Ul. 1. mája, kde bude aj krytý bazén. Táto škola sa neruší a v konečnom dôsledku z nej vznikne športová škola. Vybudujú sa tam parkoviská, pretože priestor tam je, a zaväzujeme sa, že polovicu z odhadovaných prevádzkových nákladov budeme hradiť z rozpočtu mesta – ide o cca 150 tis. €. Hala by mala byť využívaná 6 či 8 mesiacov v roku. Základnou úlohou je, aby sa deti naučili korčuľovať a odhaľovali sa hokejové talenty. To by bolo doobeda. Popoludní a počas víkendov by halu navštevovala verejnosť. A práve príjmy z verejnosti, ktoré Slovenský zväz ľadového hokeja odhaduje na cca 50 tis. € by sa mestu vrátili.

(na zasadnutie MsZ prišiel Ing. Martin Šebák – 15.15 hod. – spolu 16 poslancov)

**Ing. Ján Čop** – hneď na začiatku povedal, že niečo také sa bude robiť a mali by sme sa o to uchádzať. Určité veci ho vyrušili - prevádzkové náklady, ktoré odhaduje SZLH sa mu zdajú príliš vysoké. Vieme si zistiť prevádzkové náklady riadneho zimného štadióna, takže nato upozorňuje. Do roka máme postaviť vonkajšok toho, čo by malo byť využité na ďalšiu činnosť. Vadí mu, že musíme brať toto, čo oni vyberú. Nezdá sa mu ani to, aby štadión využívali deti od 5 – 10 rokov. Mali by byť podchytené deti aspoň do 12 rokov. Všetko si treba so SZLH jasne vysvetliť. Mali by sme sa vážne zamyslieť nad tým, že je potrebné navýšiť počet hodín telesnej výchovy, ak by to mala byť športová škola.

**Ing. Štefan Milovčík** – ak by sme do tejto akcie išli sami, tak všetky investičné náklady aj prevádzkové náklady by znášalo mesto. Ak do toho pôjdeme cez SZLH, naša investícia bude iba na prípojky a parkoviská. Možno sú nadsadené tie prevádzkové náklady, ale stále je to iba polovica. Pani, s ktorou o tomto rozprával, mu povedala, že možno sú tie náklady nadsadené, ale v konečnom dôsledku sa budú brať do úvahy skutočné náklady zo spotreby vody, elektriny, chladu a pod.

**JUDr. Ladislav Alušík** – zámer je zaujímavý a lákavý pre mesto, ale všetko závisí od financií. Z návrhu, ktorý je predložený, je jasne definovaná suma 153 tis. € že mesto si má od SZLH nakúpiť istý počet hodín. Toto je jasne definované, ale sú tu nejasné veci, že nejaké športové zariadenia má vybudovať mesto. V akom finančnom objeme to bude? Toto treba došpecifikovať, aby sme jasne vedeli definovať, že tento projekt stojí mesto toľko a toľko peňazí. Prednostka na mestskej rade dala stanovisko, že ani úradu tieto informácie nie sú známe a preto nemohli byť definované v tomto materiáli. .Hovoríme o investičnom zámere, ktorý podporí, ale treba vypracovať konkrétnu zmluvu, aby sme vedeli, či do toho ideme alebo nie. Teraz nie sú jasné ani vlastnícke a právne vzťahy fungovania tohto projektu. Prosí, aby poslancom bola na schválenie predložená konkrétna zmluva.

**Ing. Štefan Milovčík** – tento predložený materiál by mal byť definitívnym stanoviskom mesta, či do toho mesto Snina ide, alebo nie, pretože záujemcov je veľa. Všetky ostatné veci budú predmetom konkrétnej zmluvy.

**MUDr. Marián Regec** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Písomné znenie uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s partnerským modelom projektu športových centier pre deti a mládež predstaveným Slovenským zväzom ľadového hokeja. Partnerský model športových centier pre detí a mládež tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 373/2017**

**3. Doplnenie Zadávacieho dokumentu pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**MUDr. Marián Regec** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Písomné znenie uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** doplnenie Zadávacieho dokumentu pre spracovanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina s podmienkou, že v súlade s ust. § 19 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov náklady spojené s obstarávaním Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina prefinancujú žiadatelia, ktorých výhradná potreba vyvolala obstarávanie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Snina.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **16 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**4. Potvrdenie uznesenia MsZ č. 345/2017 zo dňa 29. 06. 2017 – Investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina“**

Písomný materiál predložila a spracovala Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ Snina.

**Ing. Ján Čop** – niektorí sa k tomuto návrhu postavili tak ako sa postavili len preto, lebo pozerali na to, kto ho predkladá. Treba sa odosobniť. Občania Komenského sú za to, aby sa v týchto nebytových priestoroch vybudovali byty. Treba skúsiť, či je to dobré riešenie a nepozerať sa, kto tento návrh predkladá.

**Ing. Štefan Milovčík** – je to dobre myslený návrh. Jej sociálne cítenie je neodškriepiteľné. Nikoho netreba presviedčať o bytoch. Ale v tomto prípade by sme museli ísť cez prostriedky ŠFRB a nemáme istotu, že na takéto byty máme dostatok budúcich nájomníkov, ktorí budú spĺňať podmienky stanovené ŠFRB. Mesto musí 30 rokov splácať úver na takéto byty a ak by tieto byty neboli obsadené, išlo by to z rozpočtu mesta. Toto by bol pre mesto luxus. Inak tento úver splácame z nájomného za tieto byty. Zatiaľ máme na takéto byty 7 žiadateľov. Z toho traja požadujú päťizbové byty, traja požadujú trojizbové byty. A to teraz nevie povedať, či je to číslo aktuálne a či všetci spĺňajú podmienky. Toto je prvý dôvod, prečo sa toho bojí. Druhý dôvod je, že prestavba nebytových priestorov na byty je finančne veľmi náročná, to vieme z vlastných skúseností istého podnikateľa, ktorý takéto priestory rekonštruoval vo vedľajšej bytovke a povedal, že viac by do toho nešiel, pretože tieto priestory sú veľmi komplikované, náročné na investície a byty sú neštandardné. Treba urobiť anketu a ak by sa našiel dostatočný počet záujemcov, radšej by išiel do výstavby bytového domu na voľnom pozemku. Nepodpísal uznesenie preto, lebo v prípade prestavby týchto priestorov na byty cez ŠFRB by nešlo o sociálne byty. Myslí si, že ak by sme do týchto bytov nasťahovali neprispôsobivých občanov, obyvatelia bloku a celého sídliska by určite neboli spokojní. Je potrebné rokovať s obyvateľmi tejto bytovky o tom, či by oni nemali záujem o tieto priestory.

**JUDr. Jaroslav Koco** – čo sa týka výstavby nájomných bytov, cieľ je spoločný, ale tento návrh z hľadiska financií nie je naozaj pre mesto výhodný. Je potrebné urobiť anketu a nielen v meste, ale v celom okrese, pretože sú tu hlasy, že ak by boli v meste Snina nové nájomné byty, tak občania by sem prišli aj z okolitých dedín. Je tiež toho názoru, že aby sme išli do výstavby nových bytov podľa nových štandardov na voľnom pozemku. Takže treba urobiť anketu a ak bude dostatok záujemcov, treba vytypovať konkrétnu lokalitu, kde by sa bytový dom postavil - úloha.

**Peter Vološin** – tento investičný zámer by sme mali schváliť. Mnoho ľudí možno ani nežiada o byt, pretože vie, že voľné nájomné byty nie sú.

**JUDr. Ladislav Alušík** – požiadavka bývania je v meste neuspokojená. Píše sa v materiáli, že čakacia doba na byt je v meste 2 roky. Takže je aktuálne hovoriť o prestavbe týchto priestorov na byty. Priestory sú voľné už 5 rokov a mesto s nimi nič nerobí. Od úradu očakával, že poslanci dostanú finančnú analýzu. Toto mu chýba. Konštatovanie, že ide o nevýhodnú investíciu pre mesto je takto vo všeobecnej rovine. Nechceme tam robiť bývanie pre neprispôsobivých občanov. Mali by tam byť byty pre slušných a zarábajúcich občanov. Keď to odpredáme, môže tam byť zriadená nejaká rušivá

prevádzka a mesto s tým nič neurobí, pretože nebude mať na to žiadne právne možnosti. Ak tento návrh bude schválený, je presvedčený, že mesto nezačne hneď s prestavbou týchto priestorov. Podnikateľ to rekonštruoval zo svojich vlastných prostriedkov a mesto má možnosť cez prostriedky ŠFRB. Tento návrh podporí.

**Ing. Štefan Milovčík** – aj keď pôjdeme cez prostriedky ŠFRB, mesto tento úver musí splácať po dobu 30-tich rokov. Ak nebudú obsadené tieto byty, pôjdu peniaze z rozpočtu mesta, takže v konečnom dôsledku to bude z prostriedkov mesta.

**MUDr. Andrej Kulan** – hlasovania sa zdržal preto, že do týchto bytov by sa dostali neprispôsobiví občania, čo by nebolo dobré. Treba sa stretnúť s ľuďmi v tomto bytovom dome. Nejakú rušivú prevádzku by mesto v týchto priestoroch určite neodsúhlasilo. Treba sa stretnúť s obyvateľmi tohto bytového domu a rokovať s nimi o tom, čo by v týchto priestoroch malo byť – **úloha.**

**Ing. Daniela Galandová** – úrad robí dôkladné šetrenie žiadateľov o byt, takže neprispôsobiví obyvatelia by sa do týchto bytov nedostali. Z tohto nemá obavu. Je za tento materiál, pretože ľudia ju oslovujú ohľadom bytov. Určite nebude za odpredaj súkromníkovi. Treba si počkať na výsledky ankety.

**Peter Vološin** – prieskum sme už mali mať urobený, aby veci išli rýchlejšie.

**Ing. Marián Kníž** – treba si dať časový horizont, aby sa to znova neoddišlo.

**MUDr. Marián Regec** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Písomné znenie uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **p o t v r d z u j e** uznesenie MsZ v Snine č. 345/2017 zo dňa 29. 06. 2017 v tomto znení:

„Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e** investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, U1. Komenského, Snina“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.“

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerbec, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **8 poslancov**

**proti:** ---

**zdržalo sa:** Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **7 poslancov**

**nehlasoval:** Mgr. Peter Hasin – **1 poslanec**

**Mestské zastupiteľstvo nepotvrdilo uznesenie MsZ č. 345/2017.**

### **5. Zmena účelu poskytnutej dotácie – Európska zberateľská spoločnosť**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**MUDr. Marián Regec** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Písomné znenie uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výnimku z ustanovenia článku 3 ods. 10 a 11 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine,
- b) zmenu účelu poskytnutej dotácie pre Európsku zberateľskú spoločnosť na účel publikácie týkajúcej sa reliéfnych odznakov pochádzajúcich z regiónu a pamätného predmetu spojeného s jej inauguráciou.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin  
– **15 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** ---

**nehlasoval:** MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 375/2017**

## **6. Interpelácia poslancov**

**Ing. Štefan Milovčík** – zasadnutie MsZ by malo byť niekedy okolo 11. septembra, pretože sa pripravuje projekt na rekonštrukciu malého kaštieľa cez cezhraničnú spoluprácu. Presný termín zasadnutia MsZ bude poslancom včas oznámený. Prvý termín podania žiadosti je 15. 09. 2017. Dňa 15. 09. 2017 začnú jarmokom a kultúrnym programom na námestí trojdňové oslavy Dni mesta Snina. Dňa 16. 09. 2017 by to pokračovalo slávnostným otvorením futbalového ihriska s umelou trávou. Na otvorenie všetkých srdečne pozval. No a dňa 17. 09. 2017 budú oslavy pokračovať dožinkami a akciou Človek, pes a kôň.

**Anton Vass** – včera poslanci dostali e-mailom zoznam návrhov na udelenie ceny mesta. Dňa 24. 08. 2017 bude zasadať komisia. Pozvánka bude poslancom včas zaslaná.

**Peter Vološin** – dost' ľudí sa pýtajú ako to je s KUKA nádobami, ktoré majú ľudia pred domami – Ul. J. Bottu, Šafárikova a pod., pretože v malých uličkách často prekážajú premávke. Myslím, že to máme aj vo VZN, ktoré hovorí, že nádoba má byť odložená a vyložená má byť v deň vývozu, aby neprekážala. Ako sa to rieši, keď je nejaký problém?

**Ing. Ján Alušík** – každý občan zodpovedá za svoju KUKA nádobu, má byť uložená v priestoroch občana na pevnej podložke, ktorá by mala vydržať 5 rokov, po tomto období ju VPS vymení. Podľa zberového kalendára by mala byť nádoba vyložená do 6. hod. v deň vývozu. Popoludní by mal občan nádobu odložiť. Vo VZN je písané, že KUKA nádoby nesmú byť trvale vyložené na spoločných priestoroch, chodníkoch, cestách a trávnikoch.

**JUDr. Ladislav Alušík** – ako pokračovali rokovania s urbáriátom ohľadom majetkovoprávneho vysporiadania RO Rybníky?

**Ing. Štefan Milovčík** – minulý týždeň zasadala komisia, na ktorej nebol a preto prosí jedného člena, aby povedal, aký boli závery. Je toho názoru, že ak má mesto pozemky odkúpiť, musíme vedieť, o ktoré konkrétne pozemky sa jedná, aby sme vedeli, čo kupujeme.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – komisia zasadala v zložení, ktoré bolo schválené na MsR. Konalo sa dňa 31. 07. 2017. 09. 08. 2017 odišiel list na urbársku spoločnosť so závermi, ktoré boli prijaté na rokovaní. Záver bol taký, že ponúkame LPUS do prevádzky RO Rybníky za podobných podmienok, za akých ich prevádzkuje teraz mesto.

**Ing. Štefan Milovčík** – myslí si, že to nie je dobré, pretože žiadny podnikateľský subjekt sa o rekreačnú oblasť nebude tak starať ako mesto. Podnikateľský subjekt si nemôže dovoliť toto, čo robí mesto. Musíme mať personál celý čas, nielen počas horúcich dní. Každý rok sa robí rekapitulácia o ekonomike kúpaliska a sme radi, ak sme na nule, pretože mesto robí služby obyvateľom, cestovnému ruchu. Tohto roku to tak asi nebude, pretože náklady asi ďaleko prekročia výnosy, ale to nie je dôvod, aby sa rekreačná oblasť zatvorila. Tento návrh komisie považuje za nezmyselný, pretože urbariát to takto robiť nebude a keď to takto urobíme, urobili sme prvý krok, aby z RO Rybníky nebolo nič. Nikdy to nepovedal takto otvorene a nahlas, ale myslí si to naozaj tak.

**JUDr. Ladislav Alušík** – pripadá mu to tak, že to nie je riešenie problému, ak ponúkame druhej strane alternatívy, ktoré ona neakceptuje. Z predchádzajúcich jednaní vieme, že chcú buď spoločný podnik alebo odpredaj pozemkov mestu. Všetky ostatné formy boli z ich strany zamietnuté. Nevie, či je zmysluplné dávať im návrhy, ktoré už zadefinovali, že to nechcú. Treba sa baviť o konkrétnych podmienkach jednej alebo druhej alternatívy. Táto sezóna už prešla, ale z hľadiska investície bude potrebné pripravovať rozpočet na budúci rok, treba zadefinovať našu právnu pozíciu, či sme v RO Rybníky a akým spôsobom a akým spôsobom sa problém vyrieši. Poprosil primátora, aby komisia nabrala na dynamike a rokovania sa zintenzívnili, aby bol na budúce zasadnutie MsZ predložený relevantný výstup - úloha.

**Ing. Štefan Milovčík** – je za to, aby sme najprv odkúpili pozemky v oplotenom areáli. V túto chvíľu nemáme dosť finančných prostriedkov, aby sme od LPUS odkúpili všetky pozemky, ktoré nám ponúkajú. Ak sa to takto nebude dať, potom si budeme musieť prehodnotiť priority, čo je pre mesto dôležitejšie – RO Rybníky alebo iné investičné akcie – krytý bazén, ľadová plocha. Výstavbu bazéna by sme mali začať na budúci rok a pokračovala by v roku 2019. Ak urbariát chce pozemky odpredať, musí mesto vedieť, o ktoré pozemky presne ide, aby sme nekúpili pozemky, ktoré nebudú v oplotenom areáli.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** - závery komisie vychádzali z mediálne aj písomne deklarovaneho záujmu urbariátu o prevádzkovanie RO Rybníky. Na druhej strane sa už nehovorí o celom predaji majetku ako takom zo strany urbariátu, pretože urbariát ako taký nie je vlastníkom tých pozemkov. Tam sú vlastníci jednotliví podielníci a za tých nemôže urbariát hovoriť. Ponuka je na predaj iba podielu ako takého. Takže nemôžeme kúpiť všetky pozemky, pretože cena je pre mesto príliš vysoká. Treba si stanoviť priority, či ideme do investičných akcií alebo dáme 2 mil. € do pozemkov, kde na rozvoj RO budú potrebné ďalšie 2 mil. €.

**JUDr. Ladislav Alušík** – najlepšie by bolo, keby bol súhlas a záujmy mesta rešpektované v čo najväčšej miere. Ale to nemôžeme si tu sadnúť a budeme sa utvrdzovať, že toto je tak a toto nie je tak. Treba predložiť návrh MsZ, aby sa poslanci vedeli k tomu postaviť a zaujať stanovisku aj vo vzťahu k verejnosti. Toto mu pripadá ako pasivita a nezujem riešiť veci, keď za celý čas sa komisia nedokázala stretnúť s druhou stranou.



**Ing. Jana Rosičová** – s druhou stranou sme sa stretli a poslali nám svoje stanovisko. Jej to však pripadá, že nás tlačia do toho, aby sme prijali len ich podmienky. Druhá strana vôbec nerešpektuje mesto a nechcú stiahnuť súdny spor. Predložili nám na podpis memorandum, kde to bolo jasne deklarované. Oni nemajú záujem, aby sa súdny spor skončil, aj keď sa na niečom dohodneme.

**Peter Vološin** – je členom pracovnej skupiny. Ten výstup vyšiel preto tak, lebo všetko nasvedčovalo tomu, že druhá strana má záujem prevádzkovať RO Rybníky. Rokovanie z ich strany nie je fér.

**JUDr. Jaroslav Koco** – je členom pracovnej skupiny a tiež je toho názoru, že pracovná skupina by mala pracovať častejšie a intenzívnejšie. Aj toto stretnutie skupiny bolo na podnet urbariátu, ktorý poslal výzvu, že mesto je pasívne. Pracovná skupina by nemala rozhodovať o osude rekreačnej oblasti, ani o alternatíve, ktorá je správna. Skupina by mala pre mesto vydobýť čo najlepšie podmienky, ktoré sú akceptovateľné aj pre urbariát a predložiť to na rozhodnutie poslancom, nech oni rozhodnú, či RO Rybníky stoja za to, aby sme investovali do kúpy pozemkov alebo do spoločného podniku. Poprosil primátora, aby v auguste zvolal zasadnutie pracovnej skupiny, aby sa rokovalo o alternatívach, ktoré ponúkol urbariát – úloha. Prednostka povedala, že ak by mala fungovať ďalšia letná sezóna, treba tam investovať 200 tis. € do základnej infraštruktúry a myslí si, že poslanci s tým nebudú súhlasiť, ak nebudú vysporiadané majetkovoprávne vzťahy.

**Ing. Štefan Milovčík** – do septembrového zasadnutia sa pripraví taký návrh, aby bol akceptovateľný aj druhou stranou a zo strany mesta možný a realizovateľný.

**Ing. Boris Pargáč** – v liste, ktorý bol adresovaný urbariátu, bola požiadavka, aby mestu zaslali znalecké posudky. Takže pracovná komisia môže zasadať až vtedy, keď budeme mať znalecké posudky od urbariátu.

**Ing. Daniela Galandová** – žiada, aby bolo poslancom oznámené, kto je členom pracovnej skupiny. Mali by sme hájiť záujmy mesta a nie hovoriť o alternatívach, ktoré sú akceptovateľné pre urbariát. Treba uvažovať s alternatívou, aby mesto odkúpilo pozemky od urbariátu. Na rokovanie treba pozvať všetkých poslancov, nie iba členov pracovnej skupiny.

**Ing. Štefan Milovčík** – pracovná skupina vznikla uznesením mestskej rady. Členmi pracovnej skupiny sú poslanci: Peter Vološin, Marek Gerboc, Anton Vass, JUDr. Jaroslav Koco a zástupcovia úradu: prednostka, hlavný kontrolór, JUDr. Paľovčík. Zasadnutia nie sú tajné, môže sa ich zúčastniť ktorýkoľvek poslanec.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – pracovná skupina bola vytvorená preto, že niekoľkokrát bolo zvolávané pracovné stretnutie poslancov a prišlo len niekoľko poslancov.

**Ing. Daniela Galandová** – keď sú rokovania v Košiciach, potom sa nedivme, že nikto z poslancov nepríde. Nie každý má takú možnosť.

**Ing. Štefan Milovčík** – urbariát odmietal rokovania v Snine.

**Ing. Daniela Galandová** – ako je potom možné, že mesto je ešte stále členom tohto subjektu? Ak sa pristupuje na to, že musíme chodiť na rokovania do Košíc.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – sídlo LPUS je už v Košiciach.

**Ing. Daniela Galandová** – vie, že sídlo urbáriátu je v Košiciach, ale rekreačná oblasť je v Snine. To, že sídlo a právna zástupkyňa sú v Košiciach, dobre, berie to, ale nie každý ma takú možnosť ísť na rokovanie do Košíc.

Na Stakčinskej ulici je už dlhodobo nefunkčná jedna lampa verejného osvetlenia a je aj naklonená – poprosila Ing. Alušíka, aby to dal do poriadku – **úloha.**

**Mgr. Peter Hasin** - netreba zabúdať na budovu starého cintorína – stena na garážach je veľmi špinavá. Treba upraviť aj chodník popri tejto budove – **úloha.**

**Ing. Ján Čop** – pred časom bol detský festival v Snine a mal veľmi dobrú odozvu. Zarazila ho tam jedna vec, ktorú sa dozvedel dodatočne, že za pódium si platili. To platili VPS-ke? Dostal takúto informáciu.

**PhDr. Daniel Andráško** – mali svoje vlastné pódium a nie mestské.

**Ing. Ján Čop** – potom dostal zlú informáciu, ospravedlnil sa. Ale program bol dobrý a mohol by sa opakovať. Treba na to prihliadať. Rock pod Kameňom – nevie, či bude dobre citovať, ale bolo povedané, že fanúšikovia rocku a metalu sú najmenej agresívni a pohodoví ľudia. O dva týždne nato zachytil informáciu, že najväčší festival vo Švédsku bol zrušený práve pre agresivitu mladých ľudí. Toto je fakt, ktorý je možné nájsť na internete. Bola tam agresivita hlavne voči ženám. Treba si sadnúť a s chladnou hlavou pomenovať pozitíva, negatíva, či nemáme podporiť aj niečo viac, napr. ten detský festival, ktorý mesto nepodporuje. Mali by sme podporovať deti a rodinu, mladé manželstvá. Neruší nikoho, je to súkromná iniciatíva, stále rozpráva len o tom, či má ísť z mesta taká finančná dotácia na jeden festival. Treba sa učiť aj na chybách iných, nie iba na vlastných.

Bol oslovený občanmi lokality Brehy – rigol na Ul. gen. Svobodu je zanesený a zarastený na miestach, kde nikto nebýva. Treba ho vyčistiť – **úloha.**

Parkovisko pri kostole – pri dopravnej značke „Daj prednosť v jazde“ je kopa asfaltu, treba to odpratať – **úloha.**

**Ing. Štefan Milovčík** – je zarastený nielen tam, kde nikto nebýva, ale aj na miestach, kde sú domy obývané.

**Ing. Jana Makajová** – čo sa týka rigolu, riešilo sa to s hasičmi, zajtra bude vyčistený.

**Ing. Štefan Milovčík** – asfalt na Hámorskej ulici bol vytrhaný a budeme musieť cestu zrekonštruovať. Opatrenie, ktoré sme urobili, by malo veci pomôcť. Ľudia si rigoly pri domoch zasypali a voda ide z kopca, preto je tam problém. Definitívne sa ten problém nedá vyriešiť, ale dáme spracovať projektovú dokumentáciu a podľa toho, ako to bude finančne náročné, zavedieme tam povrchovú kanalizáciu – dažďovú, pretože do vodárenskej kanalizácie nás vodári nechcú pustiť, pretože kapacita je tam tiež obmedzená.

**MUDr. Marián Regec** – na Ul. gen. Svobodu – medzi lesníckou bytovkou a domom p. Čabalovej vyteká už asi dva mesiace hnedastá tekutina, zrejeme je to výtok zo žumpy – treba to riešiť – **úloha.**

**Mgr. Erik Cap** – telocvičňa na 1. mája zateká. Strecha je v havarijnom stave. Treba to riešiť hneď.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – požiadali sme Ministerstvo školstva SR o riešenie havarijnej situácie. Ak nedostaneme finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu, budeme to musieť uhradiť z rozpočtu mesta.

**Mgr. Erik Cap** - poďakoval Ing. Alušíkovi za rýchle odpratanie odpadkov z RO Rybníky po festivale Rock pod Kameňom. Upozornil ho na to telefonicky a do hodiny bolo upratané. Dúfa, že mesto mu vyjde v ústrety pri platbe.

**Ing. Štefan Milovčík** – jasne, VPS odpadky vyviezla, ale dlh ostal VPS a zaplatí to mesto.

**JUDr. Jaroslav Koco** – mala by sa zlepšiť komunikácia mesta s obyvateľmi. Často sa medzi občanmi šíria polopравdy a lži s cieľom pošpiniť pracovníkov úradu a samosprávu. Preto navrhuje, aby sa vydávanie periodika „Naša Snina“ obnovilo. Materiál pripraviť na najbližšie zasadnutie MsZ – **úloha.**

**Ing. Marián Kníž** – v Rokovacom poriadku MsZ sa hovorí, že v každom programe MsZ majú byť interpelácie aj kontrola plnenia uznesení. Bolo toto mimoriadne zasadnutie? Na začiatku to treba povedať. Rokovací poriadok treba dodržiavať.

**Ing. Štefan Milovčík** – nebolo to mimoriadne zasadnutie, ale ani riadne zasadnutie. V zmysle zákona má MsZ zasadať minimálne 4-krát v roku. Počas tohto volebného obdobia by to malo byť 10 zasadnutí, ale toto je už dvadsiate siedme zasadnutie. Nikdy nebol problém, aby sa diskusia a interpelácia obmedzovala.

**Ing. Marián Kníž** – poklapy na Ul. 1. mája treba zrovnať s úrovňou cesty – **úloha.**

**Ing. Daniela Galandová** – „Naša Snina“ – bola jednou z tých, ktorí navrhovali toto periodikum zrušiť, pretože sa mnohé informácie kumulovali a boli duplicitné so Sninskými novinami. Sám úrad si robí zle, pretože nedáva informácie na sociálne siete. Jediné informácie z mesta idú len z mestského kultúrneho a osvetového strediska, centra voľného času alebo školy. Ak je toto problém, treba posilniť túto agendu. Na facebook treba dávať všetky informácie. Tým, že zavedieme vydávanie občasnika „Naša Snina“ sa nič nevyrieši. Riešilo by to len veľmi úzku skupinu čitateľov a ten problém by sa nevyriešil. Toto nie je riešenie. Je to len o tom, že sa schyľuje k voľbám a niekto potrebuje posilniť svoju pozíciu u určitej časti voličov. Ale toto nie je riešenie na hlúpe reakcie ľudí, ktoré sú práve preto, že úrad neinformuje. Poprosila, aby úrad poslal všetkým poslancom materiál „Komunikačný audit“, ktorý bol spracovaný pred pár rokmi a je perfektný a keď by postupovalo podľa neho, naozaj by sme boli otvorená samospráva.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – tento materiál je zverejnený.

**Ing. Daniela Galandová** – tak potom treba poslancom poslať link – **úloha.**

**Ing. Štefan Milovčík** – kto chce vidieť, čo všetko mesto robí – krytý bazén, futbalové ihrisko s umelou trávou, ľadová plocha, rekonštrukcia malého kaštieľa, zrekonštruovali sa chodníky a cesty – tak to uvidí. Ale kto chce mestu robiť zle, aj keby mal neviem aké informácie, tak to nepochopí. Ale napriek tomu si myslí, že takýto materiál by priniesol informácie tým, ktorí po verejných sieťach nechodia. Ale rozhodnutie je na poslancoch.

**JUDr. Jaroslav Koco** – mladá generácia je na sociálnych sieťach, ale tá stredná a staršia generácia je za tlačenu formu informovania. Úlohou samosprávy je poskytovať tieto informácie. Sociálne siete sú trendy a možno by sa aj tam malo postavenie mesta zlepšiť. Komunikáciu úradu cez sociálne siete by možno mohol niekto dostať do pracovnej náplne, aby ju lepšie a viac spravoval. Nevylučuje to však to, aby Naša Snina mohla vychádzať v tlačenej podobe.

**Peter Vološin** – časť občanov Hámorskej ulice sú pod úrovňou verejnej kanalizácie. Ako to s nimi bude? Musia sa aj oni pripojiť na verejnú kanalizáciu?

**Ing. Lýdia Gičová** – nevie, aké riešenie by bolo vhodné. Pokiaľ sú pod úrovňou cesty, môžu sa pripojiť cez malú prečerpávačku alebo urobiť združenú kanalizačnú prípojku a pripoja sa na Pálenčiarsku ulicu.

## **7. Záver**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil primátor mesta, Ing. Štefan Milovčík.

Snina 10. 08. 2017

Ing. Štefan Milovčík  
primátor

Ing. Jana Rosičová, PhD.  
prednostka MsÚ

Overovatelia: JUDr. Ladislav Alušík  
Marek Gerboc

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková