

Z Á P I S N I C A
z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 30. 03. 2017

Prítomní: Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
Mgr. Erik Cap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Andrej Kulan
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Neprítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
JUDr. Ladislav Alušík
Ing. Jaroslav Regec

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
Mgr. Eva Mihalíková, hovorkyňa
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina
Ing. Rudolf Pradla, zástupca spoločnosti Teplo GGE, s. r. o.
Ing. Vladimír Minčíč, zástupca spoločnosti Teplo GGE, s. r. o.

Program:

1. Otvorenie
2. Predĺženie prenájmu tepelného hospodárstva – GGE, s. r. o., Považská Bystrica
- 2A Stanovisko hlavného kontrolóra k predĺženiu prenájmu sústavy tepelného hospodárstva spoločnosti Teplo GGE, s. r. o., Považská Bystrica
3. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom mesta, prenájom časti pozemku parc. č. CKN 142/59, k. ú. Snina, pre Slovenský zväz ľadového hokeja
4. Záver

1. Otvorenie

Anton Vass – otvoril mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Dvadsať tretie zasadnutie bolo zvolané na základe žiadosti skupiny

šiestich poslancov a to: Antona Vassa, Mgr. Ľubov Rehákovéj, MUDr. Jozefa Homzu, MUDr. Andreja Kulana, Mgr. Erika Capa a JUDr. Jaroslava Koca. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Zástupca primátora konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Zástupca primátora navrhuje doplniť program ešte o tieto materiály:

- 2A – Stanovisko hlavného kontrolóra k predĺženiu prenájmu sústavy tepelného hospodárstva spoločnosti Teplo GGE, s. r. o., Považská Bystrica, ktorý zároveň navrhuje zaradiť pred materiál č. 2,
- 3 – Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom mesta, prenájom časti pozemku parc. č. CKN 142/59, k. ú. Snina, pre Slovenský zväz ľadového hokeja

Hlasovanie o zaradení bodov do programu:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin –

15 poslancov

proti: ---

zdržal sa: Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Hlasovanie o programe ako celok:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin –

15 poslancov

proti: ---

zdržal sa: Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie navrhol zástupca primátora týchto poslancov:

- Ing. Jána Čopa,
- JUDr. Jaroslava Koca,
- MUDr. Miroslava Suchého.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

nehlasovali: Ing. Ján Čop, MUDr. Marián Regec – **2 poslanci**

Za overovateľov určil zástupca primátora týchto poslancov: - Ing. Martina Šebáka,
- Petra Vološina.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho stredu za predsedu zvolila JUDr. Jaroslava Koca.

2A Stanovisko hlavného kontrolóra k predĺženiu prenájmu sústavy tepelného hospodárstva spoločnosti Teplo GGE, s. r. o., Považská Bystrica

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Anton Vass – podal bližšie vysvetlenie k tomu, prečo bolo zvolané toto mimoriadne zasadnutie MsZ.

Ing. Marián Kníž – ohľadom prenájmu tepelného hospodárstva boli na MsR predložené 2 stanoviská. Jedno stanovisko dalo vypracovať mesto o prenájme tepelného hospodárstva – jedno stanovisko je kladné a jedno je zamietavé. Na MsR sa tieto stanoviská rozoberali, ich plusy aj mínusy. Na základe akých poznatkov a čo zavážilo, že hlavný kontrolór predložil takéto stanovisko?

Ing. Boris Pargáč – právna formulácia osobitného zreteľa nie je nikde definovaná. Jediná podmienka je, aby boli vyšpecifikované dôvody, ktoré vedú k obhajobe záujmov mesta. Keďže to takto je vyšpecifikované, plne sa s tým stotožňuje. Podotkol, že správne vyargumentované a vyšpecifikované dôvody sú nenapadnuteľné ani prokuratúrou, ani súdom.

Ing. Daniela Galandová – našla na webe Úradu pre verejné obstarávanie usmernenie k predĺženiu nájomnej zmluvy, ktoré si prečítala. Zmluva spred 14 rokov nie je spracovaná v zmysle aktuálnych trhových podmienok. DO ukončenia nájomnej zmluvy je ešte 5 rokov a mesto ide predlžovať zmluvu. Je hlavný kontrolór toho názoru, že mesto nemá postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní? Na kom potom bude zodpovednosť, ak niekedy dôjde k napadnutiu tejto zmluvy? Každá samospráva má postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Ing. Boris Pargáč – je to na rozhodnutí poslancov, ktorý kľúč zvolia na rozhodnutie. Je to legitímny inštitút. Takže nevidí dôvod, prečo by v budúcnosti malo dôjsť k spochybneniu. napadnutiu zmluvy. Nie je to nič mimoriadne ani výnimočné. Je to bežne využívaný inštitút vo všetkých samosprávach. Je to zákonný postup. Nejde o obchádzanie zákona. Je to jeden z nástrojov, ktorý zákon umožňuje. Stojí si za svojím stanoviskom, že nájomná zmluva má byť predĺžená.

Ing. Ján Čop – keď osobitný zreteľ nie je napadnuteľný súdom ani prokurátorom, prečo potom prokurátor napadá prijaté VZN, ktoré sú schválené 3/5 väčšinou poslancov?

Ing. Boris Pargáč – ak prokurátor napadne VZN, znamená to, že jeho obsah je v rozpore s nejakým zákonom.

Ing. Ján Čop – má na mysli VZN, v ktorom bolo schválené, že poplatok za odpad má 6 a ďalší člen polovičné poplatky za odpad a ďalší už neplatí nič. Je to mestská politika. Je to protizákonné? Museli sme to zrušiť, pretože to prokurátor napadol. Takže nie je celkom správna informácia, ktorú poslanci dostávajú, pretože si myslí, že prokurátor a súd to môže napadnúť.

JUDr. Jaroslav Koco – prípad osobitného zreteľa – je to správny spôsob ako predĺžiť nájomnú zmluvu. Myslí si, že napadnuteľné je všetko, ale otázka znie, do akej miery bude to napadnutie úspešné, ale to už záleží od orgánov, ktoré o tom budú rozhodovať.

MUDr. Jozef Homza – daň nie je možné odpustiť, preto bolo VZN, o ktorom hovoril Ing. Čop, napadnuté prokurátorom.

JUDr. Jaroslav Koco – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** stanovisko hlavného kontrolóra k predĺženiu prenájmu sústavy tepelného hospodárstva.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 318/2017

2. Predĺženie prenájmu tepelného hospodárstva – GGE, s. r. o., Považská Bystrica

Písomný materiál predložil Anton Vass, poslanec MsZ v Snine. Spracovali Mgr. Erik Cap a JUDr. Jaroslav Koco, poslanci MsZ v Snine.

Anton Vass – zo zápisnice MsR dňa 15. 03. 2017 prečítal stanovisko primátora k predĺženiu nájomnej zmluvy spoločnosti GGE. Pán primátor bol o zvolaní tohto mimoriadneho zasadnutia informovaný.

JUDr. Ján Paľovčík – informoval o tom, že došlo k niektorým zmenám v predložených dodatkoch na základe pripomienok mesta. Zmluva S 4 je bez zmien. Zmluva S 3 – mesto pripomenovalo pozemky 5971/1 5971/32 ide o pozemky, ktoré sú súčasťou areálu VPS. Boli do nájmu preto, že výrobcom tepla bola iná spoločnosť ako nájomca sietí. V prípade, že by nastali problémy medzi týmito spoločnosťami, tieto pozemky mali slúžiť na vybudovanie nového zdroja výmenníkovej stanice. Dnes je stav iný a vlastníkom výroby a distribúcie tepla je jedna spoločnosť, preto je prenájom týchto pozemkov je neopodstatnený, preto sú zo zmluvy vypustené. Zmluva S 2 – ide o dve formálne zmeny – zle boli citované odseky v článku 5, kde sa vypustil článok 5.3 a menilo sa tým označenie ostatných článkov. Podstatná zmena je v článku 2 ods. 3, kde mesto namietalo navýšenie 1/20 v prípade vypovedania zmluvy. S citáciou tohto článku mesto nesúhlasilo, preto bola zo zmluvy vypustená. Opravené dodatky dostala návrhová komisia v písomnej podobe.

Peter Vološin – spoločnosť GGE dlho pôsobí v tomto meste a nemali by sme ich ťahať za nos. Situácia s predĺžením nájmu je dosť závažná, preto by sa nemalo jednať bez pána primátora, aj keď pán primátor o tom vie a pán Vass je jeho zástupcom. Preto sa hlasovania zdrží. Máme tu negatívne stanovisko, ktoré bolo vypracované na základe požiadavky mesta, ale mi ideme úplne iným smerom. Čo presne by obsahovala rekonštrukcia tepelných rozvodov na sídl. Komenského? Menili by sa

všetky rozvody alebo ide len o čiastkovú rekonštrukciu? Mali by sme prehodnotiť výšku nájmu, ktorý tam je, a z neho vytvárať finančnú rezervu, ktorú by sme mali v prípade nejakej havárie.

Ing. Rudolf Pradla – čo sa týka výšky nájomného vo výške 120 tis. €. Výška nájomného je zvolené takým spôsobom, aby nebola zaťažená cena tepla pre obyvateľa. Ak bude nájom vyšší, aj cena tepla pre obyvateľa bude vyššia, ale to nechce nikto. Myslí si, že nie je potrebné robiť rezervu. Tepelné hospodárstvo je v dobrom stave. GGE sa zaväzuje, že tepelné hospodárstvo bude v perfektnom stave a oni ho budú udržiavať. Zaväzujú sa tiež, že budú do rekonštrukcie investovať 2,5 mil. €

Ing. Vladimír Minčíč – budú sa vymieňať všetky rozvody vrátane prípojok na sídl. Komenského a tiež sa bude vymieňať primárny napájač od teplárne až po sídl. Komenského. Odovzdávacie stanice, ktoré boli urobené v roku 2004 sú napojené na staré rozvody. Stanice sa teraz rekonštruovať nebudú, budú sa rekonštruovať len všetky rozvody.

Ing. Daniela Galandová – chýba jej plnenie existujúcej zmluvy a presný rozsah rekonštrukcie. Má informáciu, že rekonštrukcia sídl. Komenského by mala byť riešená v rámci existujúcej platnej nájomnej zmluvy. Výška nájmu by mohla byť vyššia a páči sa jej myšlienka tvorby finančnej rezervy, ktorú by sme využili na iné investičné akcie alebo na riziko vzniku nových súdnych sporov.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – finančné prostriedky z nájmu využívame v kapitálovom rozpočte, sú teda investované do investičných akcií.

Ing. Rudolf Pradla – čo sa týka starej zmluvy - pri uzatváraní tejto zmluvy vtedy nebol, ale preštudoval si ju on aj ich právnik a hovorí sa v nej, že sú povinný preinvestovať 100 mil. bývalých Sk, spoločnosť preinvestovala 150 mil. bývalých Sk. Všetko to, čo sa v zmluve spoločnosť zaviazala, to aj splnila. Spoločnosť vie, že treba urobiť Komenského a privádzať, postupne sa budú musieť urobiť aj odovzdávacie stanice, ale k určitým investíciám donúti legislatíva. Nedá sa na 20 rokov dopredu presne stanoviť, že sa bude robiť presne toto a toto. Európska legislatíva určite bude spoločnosť nútiť do istých investícií. Zaviazali sa, že minimálne v tejto hodnote budú investovať finančné prostriedky. Od roku 2002 majú tepelné hospodárstvo v prenájme a fungujú normálne. Už aj na základe toho by poslanci mali vedieť odhadnúť ich kroky do budúcnosti.

Peter Vološin – 50 tml. bývalých Sk bolo investovaných do kotolne, ktorá je na sídl. 1. Zmluvný záväzok na Komenského tam ostal. Hodnota peňazí sa síce preinvestovala, ale práca ostala neurobená.

Ing. Rudolf Pradla – zdroj s rozvodmi nemá nič spoločné. 150 mil. investovali na rozvodoch. Netýka sa to vôbec zdroja. Zmluva nehovorí o konkrétnych miestach, ktoré majú byť zrekonštruované, hovorí iba o sume, ktorá má byť preinvestovaná.

MUDr. Jozef Homza – v rámci rekonštrukcie sídl. Komenského sa počíta aj s rekonštrukciou kotolne bytového domu 2663? Pokiaľ má vedomosť, táto kotolňa je v správe GGE.

Ing. Vladimír Minčíč – áno, má to v správe spoločnosť GGE, súčasťou žiadosti o nenávratné finančné prostriedky sú iba rozvody. K tomuto odbernému miestu budú zriadené prípojky. Technológia kotolne bude zamenená za odovzdávaciu stanicu.

Ing. Ján Čop – je to veľmi vážny materiál, pretože predĺženie nájmu o ďalších 15 rokov je veľmi vážne a preto by tu mali byť všetci volení funkcionári a hlavne by mal byť prítomný primátor mesta. Primátor tu bude na budúci týždeň, nerozumie, prečo sme nemohli jeden týždeň počkať. Keď bol

schvaľovaný zámern, hlasoval za. Ale mesto dalo vypracovať stanovisko, ktoré je pre neho ako poslancu smerodajné. Preto sa pýta, je to v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní? Podľa neho by sme sa mali riadiť stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie. Pre neho je smerodajné hlavne stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie a tiež stanovisko advokátskej kancelárie, ktoré si dalo vypracovať mesto. Ponuku spoločnosti GGE, že sumu 50 tis. € investuje do CT prístroja v nemocnici, považuje za „úplatok“. Ak to chce spoločnosť urobiť, nech to urobí teraz a nech to nepodmieňuje schválením zmluvy v zastupiteľstve. Nespochybňuje to, že si táto spoločnosť bude plniť svoje záväzky, chce len povedať, že je to už tretia spoločnosť za 10 rokov, ktorá má v meste Snina tepelné hospodárstvo v nájme.

Anton Vass – inštitút mimoriadneho zastupiteľstva je plne legitímny spôsob zvolania MsZ, takže nič sa tu nerobí poza chrbát p. primátora. Tento inštitút sa používa, ak p. primátor nemôže alebo nechce zavolať zasadnutie MsZ.

Peter Vološin – v akom štádiu je stavebné konanie?

Ing. Lýdia Gičová - prebieha stavebné konanie na stavebnom úrade na základe novej žiadosti o povolenie zmeny stavby pred dokončením, je zvolané ústne pojednávanie na deň 26. 04. 2017, je zvolané verejnou vyhláškou, ktorá je zverejnená. Stavebník musí doložiť všetky potrebné podklady. Jednou časťou podkladov je aj dodatok k nájomnej zmluve. Stavebný úrad môže vydať povolenie zmeny stavby pred dokončením aj na dobu 5 rokov dokedy je platnosť zmluvy s tým, že stavba bude dočasná, ale je potrebný dodatok k nájomnej zmluve, pretože nie je splnený konečný termín rekonštrukcie, ktorý mal byť do 01. 09. 2004. Je potrebná minimálne zmena tohto termínu, pokiaľ sa nepredĺži platnosť nájomnej zmluvy na ďalšie obdobie. Stavebné povolenie môže byť vydané 26. 04. 2017, ale nebude právoplatné. Právoplatnosť nadobudne až o mesiac, pretože 15 dní musí visieť na úradnej tabuli a 15 dní je lehota na podanie odvolania.

MUDr. Andrej Kulan – nemocnica nie je jeho, je to mestská nemocnica, je to regionálna nemocnica. Preto CT nie je pre neho, ale pre celý región. Prečo sa podpísal pod zvolanie zasadnutia MsZ? Spoločnosť GGE je spoľahlivá spoločnosť, s ktorou sme nemali žiadne spory. Výmena rozvodov na Komenského je potrebná, rozvody sú tam v havarijnom stave. Ing. Pradla a Ing. Minčíč chodia na zasadnutia pravidelne. Privíta každý verejný prísľub na dotáciu pre nemocnicu.

Ing. Marián Kníž – rozvody na sídl. Komenského nie sú v havarijnom stave.

Ing. Daniela Galandová – výzva je viackolová. Prvé kolo už bolo, výsledky budú už zajtra. Môže sa stať, že druhé kolo ani nebude. Ale, ak bude malý záujem, je možné, že bude vyhlásené druhé, tretie, štvrté kolo. V časovej tiesni je GGE, nie mesto. Mesto má platnú nájomnú zmluvu do roku 2022. O výške nájmu sa mohlo rokovať intenzívnejšie a možno by už takéto debaty neboli.

Ing. Ján Čop – nemá nič proti nemocnici, preto sa ospravedľňuje, ak to tak vyznelo. Narážal na firmu, že tlačí na poslancov s tým, že dajú nemocnici 50 tis.€ na CT v prípade, ak zmluvu schvália. Privíta každú jednu firmu či jednotlivca, ktorá podaruje peniaze pre nemocnicu. Spoločnosť GGE si váži, svoje záväzky si plní až na to sídl. Komenského, ktoré sa ťahá už niekoľko rokov.

JUDr. Jaroslav Koco – k tejto téme už bolo veľmi veľa pracovných stretnutí a veľa zo strany spoločnosti GGE. Tento materiál je predložený z dôvodu, že je tu výzva na zrekonštruovanie rozvodov cez eurofondy. Tým pádom sa to neodráži na výške sumy za teplo, ktorú platia obyvatelia. Čo sa týka výšky nájmu, čím vyšší nájom pre mesto, tým horšie pre obyvateľov mesta, pretože budú platiť vyššie poplatky za teplo. Čo sa týka CT, považuje to za pekné gesto spoločnosti.

Peter Vološin – bol na všetkých stretnutiach, ktoré zvolala spoločnosť GGE a myslí si, že je dosť zasvätený do problematiky. Prekáža mu to, že sa o tejto problematike nehovorilo s vedením mesta.

JUDr. Jaroslav Koco – mrzí ho, že sme pod časovým tlakom, ale p. primátora vyzýval k aktivite už pred rokom e-mailom, na ktorý neodpovedal.

MUDr. Andrej Kulan – teraz je na sídlisku Komenského 20 % únik tepla. Ak sa vymenia rozvody, únik by mal byť 2 %. Cena tepla ostane rovnaká?

Ing. Rudolf Pradla – výzva mala byť už v marci minulého roku, ale vyšla až teraz. Mrzí ho, že sa to zo strany mesta tak naťahuje. Zo strany mesta mu bolo povedané, že ak vyjde výzva, nie je problém, aby sa rýchlo zvolalo zasadnutie MsZ. Naháňajú to preto, že 85 % je nenávratných finančných prostriedkov, čo doteraz nebolo a obáva sa, že už ani nebude. Z tejto výzvy môžu čerpať len účinné centrálné zásobovania teplom, ktorých je na Slovensku málo. Spoločnosť GGE môže čerpať tieto finančné prostriedky, pretože patria medzi účinné centrálné zásobovania teplom. Zajtra je prvé kolo. Druhé kolo bude do konca apríla 2017. Pod čiarou je malými písmenami napísané, že ak 30. 04. nebude zo sumárnych projektov vyčerpaných 50 %, vyhlasovateľ má právo túto výzvu zrušiť. Preto sa zamýšľali, prečo je tam takáto poznámka. Môže sa preto stať, že v máji bude výzva zrušená a tie finančné prostriedky budú presmerované inde. Preto robia všetko preto, aby stihli podať žiadosť do apríla. Celá tá suma by nešla do odpisov, preto by to nezaťažovalo výšku ceny tepla pre obyvateľov. Čo sa týka strát - do ceny tepla môžu dávať palivo len do výšky strát, ktoré budú uvedené v ateste hospodárnosti, kde budú po rekonštrukcii rozvodov uvedené nižšie straty. Ak atest hospodárnosti bude so stratami 10 % a reálne straty budú 15 %, 5 % pôjde zo zisku spoločnosti, nesmú ho dať do ceny tepla. Kontroluje to Úrad pre reguláciu sieťových odvetví každý rok. TENERGO odkúpila spoločnosť GGE, ktorá má iného vlastníka – Infracapital.

MUDr. Marián Regec – robíme v časovej tiesni, a často je to z dôvodu vedenia úradu. Spoločnosť nemôžeme donekonečna ťahať za nos.

Marek Gerboc – myslí si, že výška nájomného je v poriadku, pretože výška odoberaného tepla je nižšia ako v čase, keď bola podpísaná zmluva. Odber tepla má skôr klesajúcu tendenciu ako stúpajúcu.

JUDr. Jaroslav Koco – prečítal poslanecký návrh Mgr. Capa.

Poslanecký návrh Mgr. Capa:

Doplniť uznesenie:

c) povinnosť nájomcu kumuláciu finančných prostriedkov z nájmu za prvé štyri roky vyplatiť najneskôr do 31. 12. 2017;

d) viazanosť využitia finančných prostriedkov na investičné akcie v meste Snina.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – čo sa týka písmena c) navrhovanej zmeny - nemusíme to viazať na dátum 31. 12. 2017, keďže tieto finančné prostriedky budeme aj tak využívať v roku 2018. Preto tam kludne môže byť prvý štvrtrok roku 2018.

Ing. Rudolf Pradla – ak niečo prisľúbi, tak to platí. Nie je v jeho kompetencii povedať, že spoločnosť môže vyplatiť prvé štyri roky. Môže prisľúbiť, že to spoločnosť vyplatí za tri roky, ale je potrebné dohodnúť techniku. Ak by to malo byť naozaj za 4 roky, musí to odsúhlasiť predstavenstvo spoločnosti, pretože on nie je majiteľom spoločnosti.

JUDr. Jaroslav Koco – prečítal opravený poslanecký návrh Mgr. Capa.

Opravený poslanecký návrh Mgr. Capa:

Doplniť uznesenie:

- c) povinnosť nájomcu kumuláciu finančných prostriedkov z nájmu za prvé tri roky vyplatiť najneskôr do 31. 03. 2018;
- d) viazanosť využitia finančných prostriedkov na investičné akcie v meste Snina.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Capa:

za: Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Doplnený písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle ustanovenia § 8 ods. 9 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnku 1 a § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na prenájom nehnuteľného a hnuteľného majetku mesta pre spoločnosť Teplo GGE, s. r. o., IČO: 36012424, Robotnícka 2160, 017 01 Považská Bystrica. Predmetom nájmu je nehnuteľný a hnuteľný majetok vo vlastníctve mesta ohodnotený znaleckým posudkom, ktorý tvorí sústavu tepelného hospodárstva v Snine pre spoločnosť Teplo GGE, s. r. o., IČO: 36012424, Robotnícka 2160, 017 01 Považská Bystrica, doba nájmu 15 rokov, od 01. 09. 2022 do 31. 08. 2037, za nájomné vo výške 120 000,- €/rok.

Dôvodmi hodnými osobitného zreteľa sú skutočnosti, že ide o súčasného správcu a nájomcu, s ktorým má mesto uzatvorenú nájomnú zmluvu do 31. 08. 2022, záväzok nájomcu preinvestovať do majetku mesta počas predĺženej doby nájmu 2,5 mil. eur, má možnosť čerpať nenávratné finančné prostriedky z fondov EÚ na základe aktuálne zverejnenej výzvy (bez predĺženia nájomnej zmluvy by nemohol žiadať o tento príspevok) a verejný prísľub nájomcu, že prispeje mestu Snina finančným darom vo výške 50 000,- € na nákup nového CT prístroja pre Nemocnicu Snina, s. r. o.;

- b) zmluvný prenájom nehnuteľného a hnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ohodnotený znaleckým posudkom, ktorý tvorí sústavu tepelného hospodárstva v Snine, pre spoločnosť Teplo GGE, s. r. o., IČO: 36012424, Robotnícka 2160, 017 01 Považská Bystrica, doba nájmu 15 rokov, od 01. 09. 2022 do 31. 08. 2037, za nájomné vo výške 120 000,- €/rok;
- c) povinnosť nájomcu kumuláciu finančných prostriedkov z nájmu za prvé tri roky vyplatiť najneskôr do 31. 03. 2018;
- d) viazanosť využitia finančných prostriedkov na investičné akcie v meste Snina.

Prílohu uznesenia tvoria:

- Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme výmenníkových staníc, prevádzkovaní kotolní a výmenníkových staníc č. S. 2.0.2002,
- Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme pozemkov pre prevádzku siete vedenia tepla č. S.3.0.2002,
- Dodatok č. 1 k Zmluve o prenájme a prevádzkovaní kotolne na Ul. študentskej č. S.4.0.2002.

Hlasovanie o doplnenom písomnom návrhu:

za: Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **12 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 319/2017

Anton Vass – dáva slovo p. Petikovej, ktorá má otázky na spoločnosť GGE.

Anna Petiková – na Ul. študentskej majú jedinou kotolňu na štiepku a plyn. Ale výroba ceny za teplo sa im zdvojnásobila. Väčšia časť bytoviek je zateplená a preto je odber tepla nižší, ale náklady na teplo majú zvýšené. Prečo je to tak? Bytovku dali zatepliť preto, aby na cene tepla ušetrili. Opak je pravdou. Nechápe, prečo mesto nechce predĺžiť zmluvu, ak tu ide o 85 % nenávratných finančných prostriedkov. Ide tu predsa o ľudí bývajúcich v meste. Ľudia chcú mať teplo za menej peňazí.

Ing. Marián Kníž – chce sa opýtať, čo ak finančné prostriedky z EÚ nezískajú, zmluva sa zruší?

Ing. Rudolf Pradla – 2,5 mil. budú investovať aj napriek tomu, ak nezískajú finančné prostriedky z eurofondov. Obyvatelia šetria palivové náklady tým, že bytovku zateplili. Ale výroba za teplo sa tým nezmenila.

3. Zámer nakladania s nehnuteľným majetkom mesta, prenájom časti pozemku parc. č. CKN 142/59, k. ú. Snina, pre Slovenský zväz ľadového hokeja

Písomný materiál predložil Anton Vass, zástupca primátora. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Anton Vass – bolo by dobré, keby takáto športová hala bola v meste vybudovaná. Preto je tu predložený tento materiál.

JUDr. Jaroslav Koco – je navrhnuté aj to, ako bude táto hala otočená? Bolo by dobré, aby atletický oval ostal zachovaný. Jednou z podmienok je, aby to bolo pri ZŠ. Na komisii školstva riaditeľ ZŠ P. O. Hviezdoslava povedal, že elokované pracovisko sa bude rušiť.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – otočenie haly sa bude riešiť, ak naše mesto vyberú. Čo sa týka elokovaného pracoviska – aj keby došlo k zredukovaniu počtu tried v tejto budove, stále bude slúžiť pre školské účely.

JUDr. Jaroslav Koco – bude presťahovanie tried z elokovaného pracoviska prerokované s poslancami, učiteľmi a rodičmi?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – je to na rozhodnutí riaditeľa školy, pretože on má balík peňazí a on s nimi hospodári.

Ing. Martin Šebák - kto rozhodol o tejto lokalite a prečo? Deťom, študentom, rodičom a seniorom berieme tým jediná zelenú plochu v centre mesta. Kde budú deti púšťať šarkanov, je to jediná plocha, kde ľudia trávia svoj voľný čas? Majú behať popri potoku?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – už v roku 2013 bola na tejto ploche schválená výstavba plavárne aj s ťadovou plochou. Takže sa vychádzalo z tohto. Ak majú terajší poslanci iný návrh, nech ho predložia.

Ing. Martin Šebák – tento bod chcel zrušiť, ale kolegovia ho presvedčili o tom, že o tomto treba diskutovať na zastupiteľstve. Ale o tomto sa malo diskutovať niekde inde. S p. Hasinom prešli všetky 4 školy a na každej škole je miesto pre tréningovú plochu. Čo sa týka plavárne a plnohodnotného zimného štadióna, pre tieto stavby máme areál športov pri štadióne. Zaráža ho, že sa o tom rozhodlo s takou istotou.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ešte sa o ničom nerozhodlo. Rozhodnutie je na poslancoch. Ak má niekto problém s touto lokalitou, treba predložiť poslanecký návrh.

JUDr. Ján Paľovčík – nejde len o plochu na vybudovanie športovej haly, ale v zmysle platných vyhlášok je potrebné vybudovať aj dostatok parkovacích miest. Práve pri tejto škole je dostatok pozemkov vo vlastníctve mesta, kde sa môžu vybudovať parkovacie miesta, pretože za toto je zodpovedné mesto a nie zväz ťadového hokeja.

MUDr. Marián Regec – je za výstavbu takejto haly a práve na tomto priestore.

Ing. Marián Kníž – poslanci a verejnosť boli zavádzaní tým, že zlúčením škôl bude úspora. Teraz sa zrazu ide rušiť elokované pracovisko.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – elokované pracovisko sa nejde rušiť, budú sa iba zlučovať triedy.

Mgr. Ľubov Reháková – na komisii školstva Mgr. Skrip, riaditeľ ZŠ P. O. Hviezdoslava podrobne vysvetlil 3 varianty fungovania elokovaného pracoviska. Je to podrobne napísané v zápisnici, ktorá je už zverejnená na stránke mesta. Ak klesá počet žiakov, klesá aj suma, ktorú riaditeľ dostáva na fungovanie školy. Ak by to nechal v takomto stave ako je to teraz, potreboval by na prevádzku o cca 100 tis. € viac, nehovoriac o tom, že budovu na 1. mája treba rekonštruovať strechu, na ktorú treba cca 200 tis. € Komisia odporúča, aby sa všetky triedy pojali do budovy ZŠ P. O. Hviezdoslava s tým, že telocvičňa na elokovanom pracovisku by fungovala a využívala sa naďalej. Čo sa týka vybudovania ťadovej plochy - komisia školstva odporučila vybudovanie tejto haly pri elokovanom pracovisku ZŠ P. O. Hviezdoslava na Ul. 1. mája. Ak by malo byť športové centrum na sídlisku I - býva na sídl. I a bude veľký problém so zachovaním funkčnosti umelej trávy. Preto je zato, aby takéto zariadenie bolo v centre mesta. Niekedy má pocit, že nehľadáme cestu, aby to bolo dobré, ale hľadáme cestu, aby to nebolo vôbec.

JUDr. Ján Paľovčík – prílohu materiálu tvorí list zo zväzu, ktorý prišiel 22. 03. 2017 a 23. 03.2017 ho dostali poslanci e-mailom. Preto je tento materiál tu, pretože sa máme vyjadriť v čo najkratšej dobe Ak ideme hľadať novú plochu cez komisie, určite sa nedostaneme do zoznamu miest, kde bude takéto zariadenie vybudované.

Ing. Ján Čop – čo sa týka elokovaného pracoviska, nie je to bod programu, treba k tomu zvolať rokovanie.

Anton Vass – dáva prísľub, že v najbližších dňoch bude k problematike elokovaného pracoviska zvolané pracovné rokovanie za účasti poslancov, vedenia školy a zástupcov mesta.

JUDr. Jaroslav Koco – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je nehnuteľný majetok vo vlastníctve mesta, časť pozemku, ktorá bude odčlenená aktuálnym geometrickým plánom z parcely parc. č. C KN 142/59, k. ú. Snina, zapísaná na LV č. 3200, pre Slovenský zväz ľadového hokeja (SZLH), Trnavská cesta 27, Bratislava, v zastúpení Ing. Martin Kohút, prezident SZLH, doba nájmu 40 rokov, za nájomné vo výške 1,00 € Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že SZLH ako nájomca zrealizuje na predmetnom pozemku na vlastné náklady stavbu – športovú halu s ľadovou plochou.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo v Snine prijalo

uznesenie č. 320/2017

4. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Anton Vass, zástupca primátora mesta.

Snina 06. 04. 2017

Anton Vass
zástupca primátora

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovatelia: Ing. Martin Šebák
Peter Vološin

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková