

ZÁPISNICA
z dvadsiateho šiesteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 19. 11. 2013

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ
Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór
Ing. Miroslav Balog
Mgr. Erik Čap
Ing. Daniela Galandová
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Mária Kostelníková
MUDr. Andrej Kulan
MUDr. Igor Latta
Mgr. Michal Lukša, MBA
Ing. Jaroslav Matis
Mgr. Vladislav Mika
Emília Mydlová
Mgr. Ľubov Reháková
Ing. Jozef Savka
Ing. Zdenek Snítil
Anton Vass

Ospravedlnený: Ing. Jaroslav Regec

Prizvaní: Mgr. Katarína Harmaňošová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení MsZ k 19. 11. 2013
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 19. 11. 2013
4. Doplnok č. 3 k VZN mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina
5. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za III. štvrt'rok 2013
6. Koncepcia rozvoja informačných systémov mesta Snina
7. Predpokladané termíny zasadnutí MsZ v Snine v roku 2014
8. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – byty vo vlastníctve mesta Snina

9. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 142/62 vo vlastníctve mesta Snina
10. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – nebytové priestory vrátane príslušenstva na Ul. Komenského
11. Zmena uznesenia MsZ č. 111/2011 zo dňa 27. 09. 2011
12. Zrušenie uznesení MsZ č. 370/2013 a 371/2013 zo dňa 11. 02. 2013
13. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 23/2011 zo dňa 27. 01. 2011
14. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 469/2013 zo dňa 26. 09. 2013 – Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku č. CKN 1720/12 – Cimbák Vladimír
15. Schválenie výnimky z VZN mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina
16. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Jozef Harmanský, Snina
17. Zmluvný prevod nehnuteľností – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 2595/116 a CKN 2595/7 – Zuščák Jozef
18. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 5712/11 – Kapraľ Michal
19. Žiadosť o zníženie nájomného za nájom mestskej športovej haly – Mestský futbalový klub Snina
20. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – telocvične so s. č. 1406 – T18 postavenej na parc. č. CKN 7527/6, pozemkov parc. č. CKN 7527/6, CKN 7527/19 a CKN 7527/20, k. ú. Snina
21. Zámer prenájmu telocvične so s. č. 1406 – T18 postavenej na parc. č. CKN 7527/6 a pozemku parc. č. CKN 7527/6, k. ú. Snina
22. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnutel'ného majetku mesta priamym predajom – tepelné energetické zariadenia tvoriace tepelné hospodárstvo pre TEPLO GGE, s. r. o., Považská Bystrica
23. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skládka TKO vo vlastníctve mesta Snina
24. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II
25. Interpelácia poslancov
26. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík - otvoril dvadsiate šieste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Ing. Jozef Savka – navrhuje z programu rokovania vypustiť body č. 22 a 23 a to z dôvodu, že poslanci majú hrubé nedostatky vo fungovaní skládky TKO. Preto žiada, aby k takýmto závažným materiálom mali možnosť vyjadriť sa aj občania, pretože sa ich to bezprostredne dotýka. O takýchto materiáloch by mali najprv poslanci rokovať na pracovnom stretnutí a až potom ich predkladať na rokovanie na MsZ.

Ing. Štefan Milovčík – materiály sú predložené v podobe zámeru práve preto, že sa to bezprostredne týka obyvateľov tohto mesta. Stretnutia poslancov sa konajú, ale nie každému termíny stretnutí vyhovujú a môže sa ich zúčastniť. Práve kvôli budúcnosti chceme problém skládky TKO a dodávky tepla riešiť v predstihu.

Emília Mydlová – prikláňa sa k návrhu Ing. Savku. Pri týchto materiáloch je síce predložený zámer, ale hneď je tam aj ukladacia časť, čo si myslí, že je urýchlené.

Ing. Jana Rosičová – ukladacia časť hovorí iba o tom, že máme pripraviť podmienky verejnej súťaže. Podmienky schvaľujú poslanci. Nie je to jednoduchý proces. Podmienky budú prerokovávané aj v komisiách.

Ing. Jozef Savka – dôvody, o ktorých hovoril primátor včera na rokovaní, mal by ich povedať aj na tomto zasadnutí. Tento materiál je predkladaný na zasadnutie bez predchádzajúcej konzultácie s poslancami. Poslanci nemajú dostatok informácií o skládke, a ak sa tento materiál z programu nestiahne, už ich ani mať nebudú.

Ing. Daniela Galandová – pred pol rokom, keď bol tento materiál predkladaný na zasadnutie MsZ, dávala úlohu, aby boli poslancom predložené doplňujúce informácie o skládke. Takže už pol roka mohli mať poslanci potrebné informácie.

Hlasovanie o vypustení bodov č. 22 a 23 z programu:

za: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Emília Mydlová, Ing. Jozef Savka, – **4 poslanci**

proti: MUDr. Mária Kostelníková, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

zdržal sa: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Čap, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Anton Vass – **9 poslancov**

nehlasoval: ---

Hlasovanie za program ako celok:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Čap, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **13 poslancov**

proti: -

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jozef Savka – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Vol'ba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie Ing. Štefan Milovčík určuje:

Ing. Mariána Kníža
Mgr. Ľubov Rehákovú
Antona Vassa

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Ing. Jozef Savka – **13 poslancov**

proti: -

zdržal sa: Ing. Marián Kníž, Anton Vass – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Návrhová komisia sa dohodla, že jej predsedom bude Mgr. Ľubov Reháková.

Za overovateľov zápisnice Ing. Štefan Milovčík určuje: Ing. Danielu Galandovú
MUDr. Máriu Kostelníkovú

Za zapisovateľku: p. Moniku Dunajovú

2. Kontrola plnenia uznesení MsZ k 19. 11. 2013

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór.

Ing. Jozef Savka – na stránke mesta našiel 11. 11. podpísanú zmluvu týkajúcu sa doplňujúcich prác na chate Hana. Chce sa opýtať o aké práce ide a čo viedlo primátora mesta, že túto zmluvu podpísal.

Ing. Štefan Milovčík – viedlo ho k tomu to, aby bolo toto zariadenia zrekonštruované v zmysle projektu, pretože mesto by to z vlastných zdrojov nikdy nezrekonštruovalo. Momentálne tu nie je Ing. Gičová, takže na otázku týkajúcu sa druhu prác odpovie v priebehu zasadnutia, keď príde.

Emília Mydlová – str. 5, bod 18 – je napísané, že stavba je ukončená. Býva tam, ale ukončená je len jedna strana. Druhá strana ostala tak, ako bola.

Ing. Jana Rosičová – zákazka bola iba na tú časť, ktorá je ukončená. Tá druhá strana nebola súčasťou zákazky.

Ing. Jaroslav Matis – str. 5, uznesenie 159/2012 – navrhuje, aby sa rokovania zúčastnili aj zástupcovia poslancov.

Ing. Štefan Milovčík – rokovanie bude zajtra, t. j. 20. 11. 2013 o 13.00 hod.

Ing. Marián Kníž – str. 9, zmluva o dielo – kanál – aké sú tie doplňujúce práce?

Ing. Štefan Milovčík – na túto otázku odpovie Ing. Gičová, keď príde.

Ing. Daniela Galandová – na Ul. kpt. Nálepku stále nie všetky domy sú napojené na kanalizáciu.

Ing. Štefan Milovčík – ten kúsok ulice ostal mimo projektu, začo sa ospravedlňujú, ale na 99,8 % budú napojené na kanalizáciu. Musí byť však nato vypracovaný dodatočný projekt.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení MsZ k 19. 11. 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **16 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 483/2013

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 19. 11. 2013

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór.

Ing. Jaroslav Matis – opatrenia týkajúce sa kontroly MsKS – opatrenia nemali byť v takomto znení. Akým spôsobom mesto oznámilo školám, že bol vysúťážený dodávateľ tonerov? Myslí si, že strata by mala byť jednotlivým školám stiahnutá z ich rozpočtu.

Mgr. Katarína Harmaňošová – verejné obstarávanie robil oddelenie organizačné a vnútorných vecí. Školy boli vyzvané nato, aby dodali počty tovarov, ktoré budú vysúťážené. Informované boli o tom na porade, ktorej sa zúčastnila.

Ing. Jana Rosičová – peniaze školám nemôžu byť stiahnuté ani z originálnych ani prenesených zdrojov.

Ing. Jozef Savka – pýta sa kontrolóra, či videl rozpočet MsKS. Chce vedieť, čo tvorí príjmy MsKS.

Ing. Pavol Marinič – rozpočet MsKS videl a príjmy MsKS tvoria hlavne príjmy z nájomného, predaja lístkov na kultúrne podujatia.

PhDr. Daniel Andráško – príjmy v rozpočte sa plánujú na základe predchádzajúcich rokov a predpokladaného stavu na nasledujúci rok. Nikdy nevieme predpokladať presne, ktoré kultúrne podujatia budú vypredané a ktoré nie. Takže nevieme, či plánované príjmy sa naplnia alebo nie. Príjmy MsKS sú príjmami mesta. Položiek, z ktorých sa skladá príjmová časť rozpočtu je viac.

Ing. Marián Kníž – k opatreniam treba pristupovať ráznejšie. Návrh opatrení by mal byť preto represívnejší a nie iba taký výchovný.

Ing. Daniela Galandová – je zaujímavé, že jedna škôlka za rok spotrebuje 1 toner a druhá 17, jedna základná škola spotrebuje 8 tonerov a druhá 73. Kontroluje niekto, prečo niektorá škola spotrebuje toľko tonerov a druhá toľko?

Ing. Jana Rosičová – je ťažko takto povedať, prečo jedna škola spotrebovala toľko a druhá toľko tonerov. Každá škola je niečím špecifická, na každý projekt sa spotrebuje rôzne množstvo papiera a tonerov. Ale v konečnom dôsledku za spotrebu tovaru na škole zodpovedá riaditeľ, keďže školy sú samostatné právne subjekty.

JUDr. Jaroslav Koco – v akom štádiu sú rokovania s investorom ohľadom digitalizácie kina? Bolo by dobré, aby sa týchto rokovaní mohli zúčastniť ja poslanci – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – stretnutie bolo pred niekoľkými dňami. Dohodli sme sa, že navrhovateľ digitalizácie predloží ucelenejšiu koncepciu, ktorú potom predložíme aj poslancom.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti k 19. 11. 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Michal Lukša, MBA, Mgr. Vladislav Míka, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: MUDr. Igor Latta – **1 poslanec**

zdržal sa: Ing. Jaroslav Matis – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 484/2013

Ing. Lýdia Gičová – predmetom zmluvy o dielo na zhotovenie stavebných prác pre stavbu sú doplnujúce stavebné práce, ktoré vznikli na stavbe v priebehu výstavby a ktorých realizácia je neoddeliteľná od plnenia pôvodnej zmluvy o dielo. Ide predovšetkým o predĺženie vetvy A-4 na Ul. daľkovská, kde z dôvodu nevhodného podložja pre prechod popod Daľkovský potok bolo nutné zmeniť časť trasovania kanalizácie, prekládka vodovodu na Ul. daľkovská, doplnenie šácht na Ul. daľkovská a SNP, statické zabezpečenie vetvy F na Ul. Jesenského a pod.;

- predmetom zmluvy o dielo č. 10/TU/13 na realizáciu stavebných prác na stavbe Prestavba zariadenia Hana na kongresové centrum Snina sú doplnujúce stavebné práce, ktoré vznikli na stavbe v priebehu výstavby a ktorých realizácia je neoddeliteľná od plnenia pôvodnej zmluvy o dielo. Ide predovšetkým o dodávku a montáž zachytávačov snehu, výmeny dvoch okien v suteréne, úpravy schodiska vedúceho do suterénu, dodávka a montáž vonkajšieho obloženia štítov strechy, vonkajšie osvetlenie altánku, realizáciu odkvapového chodníka po celom obvode stavby a odvedenie dažďovej kanalizácie popod zrekonštruovanú prístupovú komunikáciu.

Ing. Daniela Galandová – kto bol projektantom chaty Hana? Ako je to s odkanalizovaním zvyšku Ul. kpt. Nálepku?

Ing. Lýdia Gičová – projektantom stavby bol Ing. Šmajda. Finančne to bude náročné. Ide o tri domy a treba tam aj prečerpávačku, pretože výškovo sa to inak riešiť nedá. Dozvedeli sme sa, že nie je odkanalizovaná aj časť Ul. pálenčiarskej, ktorá bola robená asi pred 10-timi rokmi a nevedeli sme o tom, pretože my nie sme vlastníkom kanalizácie.

4. Doplnok č. 3 k VZN mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ.

JUDr. Ján Paľovčík – tento doplnok bol vyvesený na úradnej tabuli a bol prerokovaný vo všetkých komisiách.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina. Text doplnku č. 3 tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **16 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 485/2013

5. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za III. štvrt'rok 2013

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

MUDr. Jozef Homza – pýta sa, kde išli zvýšené finančné prostriedky na MsKS a kaštieľ, ide o sumu vo výške 40 tis. € – **úloha.**

PhDr. Daniel Andráško – ak má vyššie výdavky, má vyššie aj príjmy, ale na túto otázku odpovie písomne. Túto úpravu rozpočtu však schvaľovali poslanci.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o plnení rozpočtu mesta Snina za III. štvrťrok 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: –

zdržal sa: MUDr. Jozef Homza, Ing. Jozef Savka – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 486/2013

6. Koncepcia rozvoja informačných systémov mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Mgr. Katarína Harnaňošová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí a Ing. Štefan Pluta, referent oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Jaroslav Matis – na akú dobu sú tie náklady vo výške 14 530 €?

Ing. Jana Rosičová – je to len predpokladaný náklad. Pri OPISE sme sa zaviazali, že budeme investovať na udržateľnosť projektu a že to bude súčasťou verejného obstarávania. Takže, keď sa bude robiť verejné obstarávanie na elektronizáciu služieb, súčasťou budú aj prevádzkové náklady. Takže táto suma je len orientačná. Zaviazali sme sa na dobu 5 rokov. Momentálne beží proces schvaľovania a výsledok ešte nemáme.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** Koncepciu rozvoja informačných systémov mesta Snina.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Michal Lukša, MBA, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: MUDr. Igor Latta – **1 poslanec**

zdržal sa: Ing. Jaroslav Matis – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 487/2013

7. Predpokladané termíny zasadnutí MsZ v Snine v roku 2014

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Harmaňošová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Jozef Savka – v rokovacom poriadku máme schválené, že rokovanie MsZ máme zvolávať každé dva mesiace.

Ing. Štefan Milovčík – robíme nad rámec zákona, pretože zasadnutia by mali byť 4 v roku a my ich máme stále viac.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** predpokladané termíny zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Snine:

20. 02. 2014,

07. 05. 2014,

03. 07. 2014,

11. 09. 2014,

13. 11. 2014,

18. 12. 2014 (ustanovujúce MsZ).

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **15 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Jozef Savka – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 488/2013

8. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – byty vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – návrh na členov komisie – sú dvaja z poslancov za klub KDĽH a jeden za SMER. Chce sa opýtať, prečo tu nie sú poslanci z nezávislých.

JUDr. Ján Paľovčík – poslanci sú do komisie menovaní podľa abecedy.

Ing. Daniela Galandová – v komisii by mali byť zastúpení poslanci zo všetkých klubov.

JUDr. Ján Paľovčík – on s tým problém nemá, ale komisia je menovaná v zmysle schváleného VZN. Aby potom nebol problém, že niektorý poslanec bol členom komisie 4-krát a niektorý ani raz.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **v y h l a s u j e** podľa ustanovení §§ 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina Obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **s c h v a ľ u j e**

1. podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou Obchodnej verejnej súťaže, a to:
 - a) byt č. 72 na prízemí v 1. vchode bytového domu súp. č. 2660 na Ul. Komenského, postaveného na pozemku parc. č. KN 857/63, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku v podiele 74/4304, min. za cenu určenú znal. posudkom č. 62/2013 vypracovaným znalcom Ing. Mariánom Výchonským, Ul. gen. Svobodu 2492/46, 069 01 Snina, t. j. min. 14 300,- €
 - b) byt č. 10 na 2. poschodí v 2. vchode bytového domu súp. č. 1612 na Ul. Palárikovej, postaveného na pozemku parc. č. KN 5066/86, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku v podiele 66/760, min. za cenu určenú vypracovaným znaleckým posudkom č. 76/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. 6 800,- €,
 - c) byt č. 10 na 2. poschodí v 2. vchode bytového domu súp. č. 1611 na Ul. Palárikovej, postaveného na pozemku parc. č. KN 5066/82, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu bytového na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku v podiele 53/651, za cenu určenú vypracovaným znaleckým posudkom č. 76/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. min. 5 300,- €
 - d) byt č. 10 na 2. poschodí v 2. vchode bytového domu súp. č. 1609 na Ul. Palárikovej, postaveného na pozemku parc. č. KN 5066/81, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu bytového na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku v podiele 53/637, min. za cenu určenú vypracovaným znaleckým posudkom č. 76/2013 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. min. 6 000,- €

2. súťažné podklady uvedené v „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“. Oznámenie tvorí prílohu uznesenia,

m e n u j e v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- MUDr. Mária Kostelníková,
- MUDr. Andrej Kulan,
- MUDr. Igor Latta,
- Ing. Jana Rosičová,

- JUDr. Ján Paľovčík.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, MUDr. Andrej Kulan – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 489/2013

9. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – pozemok parc. č. 142/62 vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Jaroslav Koco – je nejaký záujemca o túto nehnuteľnosť, pretože o nijakom nevie. Nemôžeme to riešiť komplexne s tou modrou budovou? Peniaze z predaja by mali byť účelovo viazané na konkrétne investičné akcie.

Ing. Jana Rosičová – peniaze z predaja môžeme využiť jedine na investičné akcie, ktoré schvaľujú poslanci. Takže viazanosť tam je určité.

JUDr. Ján Paľovčík – tento pozemok už bol predmetom verejnej obchodnej súťaže. Čo sa týka „modrej“ budovy, nie sú tam vysporiadané majetkovo-právne vzťahy. Takže nemôžeme to teraz riešiť komplexne. Konkrétneho záujemcu na tento pozemok nemáme.

Ing. Pavol Marinič – čo sa týka podmienok obchodnej verejnej súťaže – navrhuje zriadiť predkupné právo iba na pozemok a budovu z predkupného práva vypustiť.

JUDr. Ján Paľovčík – mi predkupné právo nemusíme akceptovať. Predkupné právo pre nás nie je zaväzujúce.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **vyhlasuje** podľa ustanovení §§ 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina Obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **schvaľuje**

1. podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou obchodnej verejnej súťaže, a to pozemok parcela č. 142/62 o výmere 8 993 m², druh pozemku - ostatné plochy, k. ú. Snina, vedený na liste vlastníctva č. 3200, vedeného správou katastra Snina, min. min. za cenu

určenú znaleckým posudkom č. 42/2012 vypracovaným znalcom Ing. Jozefom Galandom, Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, t. j. min. 410 000,- €

2. súťažné podklady uvedené v „Oznámení o vyhlásení Obchodnej verejnej súťaže“, ktoré tvoria prílohu uznesenia,

m e n u j e

v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- MUDr. Jozef Homza,
- Ing. Marián Kníž,
- JUDr. Jaroslav Koco,
- Ing. Jana Rosičová,
- JUDr. Ján Paľovčík.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Emília Mydlová, Ing. Jozef Savka – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 490/2013

10. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností – nebytové priestory vrátane príslušenstva na Ul. Komenského

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – o tento objekt (ide o priestory po Špeciálnej základnej škole na Ul. Komenského) nie je záujem, preto prosí poslancov, aby navrhli, na aké účely by sa tieto priestory mohli využiť.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informáciu o priebehu obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej na predaj nehnuteľnosti – nebytové priestory vrátane príslušenstva na Ul. Komenského, **r u š í** obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľnosti vyhlásenú na základe uznesenia MsZ č. 467/2013 zo dňa 26. 09. 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **15 poslancov**

proti: –
zdržal sa: –
nehlasoval: Ing. Jozef Savka – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 491/2013

11. Zmena uznesenia MsZ č. 111/2011 zo dňa 27. 09. 2011

Písomný materiál predložil Mgr. Michal Lukša, MBA, zástupca primátora mesta. Spracovala Mgr. Katarína Harmaňošová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Mgr. Katarína Harmaňošová – Mgr. Lukša sa písomne vzdal funkcie člena komisie.

Mgr. Michal Lukša, MBA – keďže tu bola žiadosť od futbalového klubu, aby bol Ing. Harmaňoš členom komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov a on nemá dostatok času, aby sa zasadnutí komisie zúčastňoval, preto sa písomne vzdal funkcie člena v tejto komisii a vyhovel žiadosti futbalového klubu, aby bol členom Ing. Harmaňoš.

Ing. Marián Kníž – každý poslanec by mal byť členom nejakej komisie.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **o d v o l á v a** Mgr. Michala Lukšu, MBA z funkcie člena komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov, kde bol zvolený uznesením MsZ č. 111/2011 dňa 27. 09. 2011, **v o l í** Mgr. Petra Harmaňoša, bytom Snina, za člena komisie mládeže, kultúry, športu a návrhov na poskytovanie grantov.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **10 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Miroslav Balog, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Emília Mydlová – **4 poslanci**

nehlasoval: MUDr. Jozef Homza, Ing. Jozef Savka – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 492/2013

12. Zrušenie uznesení MsZ č. 370/2013 a 371/2013 zo dňa 11. 02. 2013

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – je niečo nové ohľadom zaradenia malého kaštieľa do zoznamu kultúrnych pamiatok?

Ing. Štefan Milovčík – krajský pamiatkový úrad pracuje, prešlo to príslušnou komisiou na ministerstve.

Ing. Lýdia Gičová – komisia odporúča zaradenie kaštieľa do zoznamu kultúrnych národných pamiatok a tento týždeň malo začať správne konanie na Pamiatkovom úrade v Bratislave o zápise malého kaštieľa a parku do zoznamu národných kultúrnych pamiatok. Zatiaľ oznámenie o začatí konania na úrad neprišlo.

Ing. Štefan Milovčík – stále čakáme na výzvu, ktorá je avizovaná už 2 mesiace na možnosť podania projektu.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenia MsZ č. 370/2013 a 371/2013 zo dňa 11. 02. 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: –

zdržal sa: JUDr. Jaroslav Koco – **1 poslanec**

nehlasoval: Ing. Jozef Savka – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 493/2013

13. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 23/2011 zo dňa 27. 01. 2011

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – uznesenie MsZ č. 23/2011 zo dňa 27. 01. 2011 je v rozpore so zákonom.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** ukladáciu časť uznesenia MsZ č. 23/2011 zo dňa 27. 01. 2011.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **16 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 494/2013

14. Zrušenie uznesenia MsZ v Snine č. 469/2013 zo dňa 26. 09. 2013 – Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku č. CKN 1720/12 – Cimbák Vladimír

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – schválený zámer bol zverejnený, ale od príahľých vlastníkov došla ponuka, že taktiež majú záujem o tento pozemok. Preto je tu návrh na zrušenie tohto uznesenia.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ v Snine č. 469/2013 zo dňa 26. 09. 2013 – Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa - odpredaj pozemku č. C KN 1720/12 – Cimbák Vladimír.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **15 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 495/2013

15. Schválenie výnimky z VZN mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniel Galandová – aký je dôvod tejto požadovanej zmeny?

Ing. Jana Rosičová – po termíne nám prišlo viacero žiadostí, preto je tu predložený tento materiál. Ak sa tento termín nepresunie, budeme brať do úvahy iba žiadosti, ktoré prišli v termíne do 15. 10. 2013.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výnimku pre rok 2013 z ustanovenia § 7 ods. 2 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 111/2012 o podmienkach poskytovania dotácií a návratných finančných výpomocí z rozpočtu mesta Snina s tým, že termín na predkladanie žiadosti o dotácie na rok 2014 sa predlžuje do 23. 11. 2013.

Hlasovanie:

za: Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, Emília Mydlová, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **7 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Marián Kníž, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika – **7 poslancov**

nehlasoval: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k tomuto materiálu žiadne uznesenie.

16. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Jozef Harmanský, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu č. 6 na 1. poschodí, vchod 1 v bytovom dome s. č. 1609 na Ul. Palárikovej v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 5066/81 a zapísaného na LV č. 5727, k. ú. Snina a spoluvlastníckeho podielu 56/637 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 56/637 k pozemku parc. č. CKN 5066/81, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 332 m², zapísaného na LV č. 6701, k. ú. Snina, za cenu 678,79 € pre Jozefa Harmanského, rod. Harmanský, a manželku Lenku Harmanskú, rod. Tothová, obaja bytom Snina, Palárikova 1609/8 do ich bezpodielového vlastníctva s tým, že kupujúci uhradia poplatky spojené s podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Prevod a cena bytu je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a zákonom o majetku obcí.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Anton Vass – **16 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 496/2013

(na zasadnutie prišiel Ing. Zdenek Snítíl – 15.45 hod. – spolu 17 poslancov)

17. Zmluvný prevod nehnuteľností – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 2595/116 a CKN 2595/7 – Zuščák Jozef

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty – odpredaj pozemku parc. č. CKN 2595/116, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 153 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina a parc. č. CKN 2595/7, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 1 090 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 1 800,- € t. j. 1,45 €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 48/2013 zo dňa 19. 07. 2013 znalca Ing. Mariána Výhonského, Ul. gen. Svobodu č. 2492/46, 069 01 Snina, pre Jozefa Zuščáka, rod. Zuščák, trvale bytom 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí 97,95 € za vyhotovenie GP, 8 € za výpis z katastrálnej mapy a náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

Prevod nehnuteľností je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítíl, Anton Vass – **17 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 497/2013

18. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľnosti – odpredaj pozemku parc. č. CKN 5712/11 – Kapraľ Michal

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty – odpredaj pozemku parc. č. CKN 5712/11, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorí, o výmere 258 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, za cenu 3 810 €, t. j. 14,77 €/m², určenú na základe znaleckého posudku č. 50/2013 zo dňa 14. 08. 2013 znalca Ing. Mariána Výhonského, Ul. gen. Svobodu č. 2492/46, 069 01 Snina, pre Michala Kapraľa, rod. Kapraľ, trvale bytom 069 01 Snina s tým, že kupujúci uhradí 97,65 € za vypracovanie znaleckého posudku a náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností. Prevod nehnuteľnosti je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítel, Anton Vass – **17 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 498/2013

19. Žiadosť o zníženie nájomného za nájom mestskej športovej haly – Mestský futbalový klub Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** nájomné vo výške 1,00 €/mesiac za nájom mestskej športovej haly v rozsahu 4,5 hod. týždenne, presné termíny budú dohodnuté vedúcim oddelenia správy športových a rekreačných zariadení, na obdobie od 20. 11. 2013 do 31. 12. 2013, za účelom zabezpečenia tréningového procesu družstiev pre Mestský futbalový klub Snina, IČO: 17146780.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítíl, Anton Vass – **17 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 499/2013

20. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – telocvičňa so s. č. 1406 – T18 postavenej na parc. č. CKN 7527/6, pozemkov parc. č. CKN 7527/6, CKN 7527/19 a CKN 7527/20, k. ú. Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ján Paľovčík – v zmysle podaných žiadostí sú predložené dva materiály. Jeden je na prenájom, druhý na odpredaj budovy T18.

JUDr. Jaroslav Koco – prečo sa s budovou odpredáva aj rozsiahly pozemok okolo budovy? Nemôže ísť odpredaj budovy iba s pozemkom pod budovou?

JUDr. Ján Paľovčík – materiál je spracovaný tak, ako bola predložená žiadosť. Na tento pozemok je uzatvorená nájomná zmluva.

MUDr. Igor Latta – nie je tu stanovisko komisie výstavby – komisia sa k danej žiadosti vyjadrila s tým, že je potrebné doplniť túto žiadosť o ďalšie parcely, ktoré sú súčasťou veľkej parcely, ktorú chceme odpredať. Preto odporúča, aby poslanci ešte počkali s odpredajom, aby bola táto žiadosť doplnená v zmysle stanoviska komisie výstavby.

Ing. Lýdia Gičová – bližšie špecifikovala čísla parciel CKN 7527/23, CKN 7527/24, CKN 7527/25, CKN 7527/26, ktoré nie sú uvedené v žiadosti, ale sú súčasťou pozemku parc. č. CKN 7527/19.

JUDr. Ján Paľovčík – stanovisko komisie výstavby nie je predložené v materiáli písomne z dôvodu, že komisia zasadala po uzávierke materiálov. Čísla parciel síce nie sú v žiadosti uvedené, ale celková výmera pozemku parc. č. CKN 7527/19 je v poriadku, teda 3 523 m².

Anton Vass – komisia finančná odporúča schváliť oba zámery – odpredaj aj prenájom. Prikláňa sa k tomu názoru, keďže ide iba o zámer.

Ing. Jana Rosičová – do uznesenia je potrebné tieto parcely dopísať.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala upravený písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti:

- stavba, telocvičňa so s. č. 1406, postavená na parcele č. CKN 7527/6, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemok parc. č. CKN 7527/6, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 011 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemok parc. č. CKN 7527/19, CKN 7527/23, CKN 7527/24, CKN 7527/25, CKN 7527/26, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 3 523 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemok parc. č. CKN 7527/20, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 184 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, na Pčolinskej ulici.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítil, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

zdržal sa: JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 500/2013

21. Zámer prenájmu telocvične so s. č. 1406 – T18 postavenej na parc. č. CKN 7527/6 a pozemku parc. č. CKN 7527/6, k. ú. Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je:

- stavba, telocvična so s. č. 1406, postavená na parcele č. CKN 7527/6, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemok parc. č. CKN 7527/6, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1 011 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, pre športové kluby mesta Snina: Mestský futbalový klub Snina a Zápasnícky klub Vihorlat Snina, ktoré požiadali o prenájom športovej haly T18 za účelom využívania týchto priestorov na športové aktivity uvedených klubov ako aj širokej verejnosti.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že ide o nehnuteľnosti účelové, v súčasnosti v zlom technickom stave a z toho dôvodu nevyhovujúce pre užívanie a mesto nemá dostatok vlastných finančných prostriedkov na opravu tohto zariadenia.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítel, Anton Vass – **14 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, MUDr. Mária Kostelníková, Emília Mydlová – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 501/2013

22. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného a hnutel'ného majetku mesta priamym predajom – tepelné energetické zariadenia tvoriace tepelné hospodárstvo pre TEPLO GGE, s. r. o., Považská Bystrica

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Štefan Milovčík – podrobne informoval o zabezpečovaní tepelného hospodárstva mesta Snina od 90-tych rokov minulého storočia. Do roku 2022 máme na tepelné hospodárstvo podpísanú nájomnú zmluvu s firmou Tenergy Brno za podmienky, že tepelné hospodárstvo zrekonštruuje a v roku 2022 dostane tepelné hospodárstvo mesto Snina za jednu korunu. Za prenájom nám firma platí 2 mil. + infláciu. Čiže v tomto roku sme dostali 2,5 mil. bývalých Sk. Firma Tenergy Brno prišla s požiadavkou o odkúpenie tepelného hospodárstva z dôvodu, aby ich náklady vynaložené do tohto tepelného hospodárstva neboli odpredané tretej firme. Aby sme neprišli o nájom do roku 2022, požadujeme, aby nám bol tento nájom predplatený.

Ing. Daniela Galandová – ide o strategický majetok a nemala by byť snaha predávať ho hlavne posledný rok pred voľbami. Jedna vec je zámer, ale chce vedieť aká je cena hnutel'ného a nehnuteľného majetku. Je vôbec dobré toto odpredávať?

JUDr. Ján Paľovčík – bolo zadané vypracovanie znaleckého posudku, aby sme vedeli hodnotu hnutel'ného a nehnuteľného majetku, pretože sami to teraz nevieme. Zámer môžeme schváliť. Zámer nás k ničomu nezaväzuje. Je na poslancoch, ako sa rozhodnú.

Ing. Zdenek Snítal – cena el. energie kolíše hlavne okolo jednej hodnoty – distribúcie. Ak odpredáme tepelné hospodárstvo, môže sa stať, že distribúcia tepla pre konečného odberateľa bude neúnosne vysoká.

Ing. Štefan Milovčík – cenu distribúcie tepla kontroluje a stanovuje regulačný úrad. Takže predpokladá, že v budúcnosti to tiež nebude inak.

Ing. Marián Kníž – je škoda, že keď bolo rozkopené celé mesto z dôvodu rekonštrukcie tepelných rozvodov, poslanci neodsúhlasili optické káble, ktoré mohli byť už v zemi. Čo keď nadchádzajúci poslanci by mali s týmto tepelným hospodárstvom iné úmysly? Nevie, či je dobré vzdať sa peňazí, ktoré mám chodia na účet mesta každý mesiac, či rok za prenájom.

Ing. Jana Rosičová – o tieto peniaze neprídeme, pretože by nám ich vyplatili vopred.

Ing. Štefan Milovčík – peniaze za odpredaj tepelného hospodárstva a skládky TKO by sme mohli vybudovať krytú plaváreň v meste, o ktorej hovoríme už roky.

Ing. Miroslav Balog – bez zámeru sa nikdy nedostaneme k meritu veci. Nemôžeme skúmať, diskutovať, zadávať štúdie. Stále je to medzi dvoma partnermi a stále je to o zmluvnom vzťahu. Keď nám teraz platí nájom + infláciu, do zmluvy je možné zahrnúť aj výšku ceny za distribúciu. Všetko je to naozaj o dohode dvoch partnerov.

Ing. Jozef Savka – v tomto roku by sme už nemali odpredávať taký strategický majetok. O tom nech si rozhodne už nové mestské zastupiteľstvo, ktoré bude zvolené v roku 2014.

Ing. Štefan Milovčík – tento majetok chceme odpredať preto, aby nebola ohrozená vykurovacia sezóna 2022/2023 – v roku 2022 sa vypíše verejná súťaž, do súťaže sa prihlási firma, ktorá dá o jedno euro viac, mi mu budeme musieť tepelné hospodárstvo odpredať, ale terajší nájomca si svoj majetok zbalí a odíde a tým bude vykurovacia sezóna vážne ohrozená.

Ing. Jaroslav Matis – pokiaľ sa dopracujeme k podstatným informáciám, môže sa stať, že tento odpredaj bude už posudzovať budúce mestské zastupiteľstvo.

Ing. Jozef Savka – nie je potrebné opisovať tu katastrofické scenáre, je však potrebné ošetriť zmluvu po roku 2022. Nie je rozumné tento majetok teraz odpredávať.

Ing. Daniela Galandová – deväť rokov pred ukončením zmluvy hovoriť o odpredaji tohto majetku je príliš skoro.

Ing. Štefan Milovčík – tento materiál je predložený na základe žiadosti od terajšieho nájomcu, že má záujem tento majetok odkúpiť.

Ing. Marián Kníž – nepáči sa mu to, že to chceme odpredať na základe osobitného zreteľa.

Ing. Štefan Milovčík – nevie si predstaviť, že by sme tepelné hospodárstvo mali odpredať niekomu, s kým nemáme žiadne skúsenosti.

Ing. Jozef Savka – tepelné hospodárstvo môžeme odpredať v roku 2015, či 2019.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce ako prípad hodný osobitného zreteľa najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je nehnuteľný a hnutel'ny majetok vo vlastníctve mesta ohodnotený znaleckým posudkom tvoriaci sústavu tepelného hospodárstva v Snine, **u k l a d á** mestskému úradu pripraviť návrh kúpnej zmluvy, ktorý po prerokovaní v príslušných komisiách predloží na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **12 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Emília Mydlová, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítal – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 502/2013

23. Zámer na vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skládka TKO vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jana Rosičová – je potrebné opraviť názov materiálu na „Zámer na vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľnosti – skládka TKO vo vlastníctve mesta Snina“.

Ing. Štefan Milovčík - od roku 1960 či možno od roku 1965 začala nejaká skupina vyvážať odpad zo Sniny, pretože zo Sniny sa stalo mesto. Vyvážať sa začalo na smetisko, dnes by sme povedali, že na divokú skládku. Našla sa nejaká roklina v známej doline smerom na Pčoliné a celých 35 možno 40 rokov sa na tú skládku vyvážal odpad. Skládka stále horela, pretože nikto nevedel, čo tam všetko bolo vyvezené z Vihorlatu, Jasu. Bola taká prax, že z Jasu sa každý piatok vyviezli aj zmätočné topánky aj staré kože, aby vtedy iní obyvatelia to nemohli rozoberať, tak traktorista, keď vyviezol vlečku, čímisi to polial, aby to horelo, ono to horelo aj samo. Takže celý ten čas bolo sídlisko I v stálom dyme. Už sa to bralo ako samozrejmosť, pretože keď zafúkal severný vietor, sídlisko bolo v dyme. V rokoch 1990 – 1991, keď sa už začalo hovoriť o životnom prostredí, vznikol úrad životného prostredia, platili sme pokuty v nie malých výškach. Začalo sa hovoriť, že s odpadom sa treba vysporiadať a starú skládku je potrebné zlikvidovať a urobiť riadenú skládku odpadu. S poslancami sme dlho rozmýšľali, že v akej inej lokalite by sme mohli novú skládku umiestniť, ale keď sme pomyslene prešli celú Sninu dookola, vhodnejšie miesto ako bolo toto sme ani smerom na Belú nad Cirochou, Humenné, Pichne, či Stakčín nenašli. Takže vtedy vznikol dlho diskutovaný projekt. Projekt bol taký, že nová skládka vznikne na tej starej. Starú skládku sme museli tak či tak zlikvidovať, dnes je to v legislatíve už oddávna. Humenné takúto skládku likvidovalo pred 3, 4 či piatimi rokmi za veľké peniaze, pretože dnes legislatíva k tomu núti. My sme sa vtedy rozhodli, že starú skládku zlikvidujeme a postavíme novú. Bol by rád, keby

sme to nerozoberali, pretože pred týmito poslancami tu boli tiež poslanci, tiež tu boli výbery dodávateľov, začala sa skládka realizovať, medzitým tu prišli rôzne nepriazne počasia, v roku 2002 potopy, čo si ani starí ľudia nepamätajú, pretože tu také nikdy neboli. Vznikli problémy, že z jednej etapy sa museli urobiť dve etapy, nakoniec všetky štyri naraz. Až nakoniec v roku 1998 skládka začala fungovať, funguje do dnešných dní. Z plánovanej kapacity 178 tis. m³, máme zaplnených, riaditeľ povie presne koľko. Skládka je pod terajším množstvom odpadu 5 500 ton odpadu ročne funkčná ešte na deväť rokov. Po deviatich rokoch, možno trochu predbiehame, ale o deväť rokov to nemôže byť, musíme začať uvažovať čo so skládkou ďalej, bude ju potrebné rozšíriť, navýšiť. Rezonuje mu už roky, že toto územie je nie celkom stabilné, čo sa začalo prejavovať už v roku 2000. Viditeľné je to na ceste do Pčoliného a Stakčina, pretože toto územie je v zosuvoch tak, ako ďalších 80 tisíc takýchto lokalít na Slovensku, niekde väčších, niekde menších. Takže vyvážame odpad, napočítali sme, že nám to prináša toľko a toľko peňazí, pán riaditeľ to povie presne, toľko a toľko na základe uloženia a pri minimálnom poplatku. Medzitým vznikajú aj problémy, ktoré verí, že nie sú úmyselné, ale skládke sa pripisujú, pretože tohto roku vo veľmi suchom lete vyhynuli v Pčolinke ryby. Prvé podozrenia boli, že čo iné to mohlo spôsobiť ako skládka. Slovenská inšpekcia životného prostredia odobrala vzorky vody zo skládky, spod skládky, dokopy asi 7 vzoriek (pán riaditeľ to povie presne). Výsledky sú však také, že žiadne stopy kyanidov či niečoho iného, od čoho by mohli tie ryby uhynúť, vo vzorkách vody neboli. Nepredpokladáme, že v terajšej skládke nejaké kyanidy sú, ale z tej starej v priesakoch mohlo niečo byť, pretože naozaj nevieme, čo všetko sa tam z Vihorlatu vyvážalo, ale absolútne sa to nepotvrdilo. Taká perlička, keď sa o tom dozvedel strážnik na smetisku, jednoduchý človek s gazdovským rozumom povedal, že ako mohli uhynúť ryby, keď v retenčnej nádrži každú jar privedie na svet kačica krdeľ kačiatok, ktoré tú vodu pijú. Ale to len na okraj. Vrátil sa ešte k dostavbe, keď v roku 2002 prišiel dodávateľ, že ešte má neuhradené faktúry. Toto sa potvrdilo, vznikol súd, s ktorým sa trápime dodnes. Nevie, ako súd dopadne, pretože na Slovensku je to so súdmi tak, ale verí, že spravodlivo. Pod dojmom, že o niekoľko rokov bude treba skládku rozšíriť, pod meraniami, ktoré budeme mať hotové budúci týždeň – detailné statické aj hydrogeologické. Toto územie však bude treba stabilizovať, pretože ešte raz opakuje, aby nedošlo k nejakému omylu, dúfa, že nie účelovému, ak je toto skládka a toto je územie, tak je to tak, že sa neposúva skládka, ale to územie v hĺbkach 12, 10 metrov na tých šmykových plochách, takže to bude treba zastabilizovať, čo nás viedlo k tomuto návrhu. Opäť, aby sme rozvinuli diskusiu a pozerali sa zodpovedne do budúcnosti bez ohľadu, či je to posledný rok, či polrok voleného obdobia, aby pod týmito skutočnosťami, že tu v budúcnosti bude treba peniaze na rozšírenie skládky, že tu bude treba peniaze na stabilizáciu, ale hlavne, že sa bude treba vysporiadať so súdmi, takže môže to byť dosť veľa peňazí nato, aby sme sa zodpovedne postavili ku novým poslancom, primátorovi, aby sme nenechali nepovšimnutý tento problém, je tu tento návrh na vypísanie verejnej obchodnej súťaže. Nepovedal dôležitú skutočnosť, že na Slovensku je podľa oficiálnych zdrojov 50 – 60 % skládok súkromných a 50 – 60 % mestských (Humenné tiež nemá svoju skládku), takže na Slovensku je to rozdelené na polovicu. Takže zámer je taký, že sa vypíše verejná obchodná súťaž tak, že základné podmienky by boli také, že mesto minimálne po dobu terajšej životnosti bude ukladať odpad za minimálnych poplatkov, ktoré určuje Ministerstvo životného prostredia SR, že budúci vlastník zastabilizuje územie a že prevezme na seba všetky súdne spory. Trval by minimálne na tých troch požiadavkách. Ak o tom budeme diskutovať, môžeme si povedať, čo ďalej a skúsime vypísať verejnú súťaž alebo nie a že si nad tým umývame ruky, ale musíme sa k tomu problému stavať zodpovedne. Takže preto je tu tento zámer a preto táto diskusia, že za týchto 3 podmienok, samozrejme dáme vypracovať znalecký posudok, aby sme hovorili aj o cene. S naakumulovaním peňazí aj z odpredaja tepla by sme mohli v meste vybudovať plaváreň, pretože všetci po nej túžime a inak ju nevybudujeme. Možno, že je to pod ťarchou zodpovednosti, ale tým budúcim poslancom by sme mohli povedať, že problém je vyriešený a že majú peniaze na postavenie plavárne. Všetko sú to tie motívy alebo ten pohľad zodpovedný do budúcnosti. Ak na niečo zabudol, doplní ho pán riaditeľ VPS.

Ing. Ján Alušík – kapacita skládky je projektovaná na 170 tis. m³, k 01. 01. 2013 bolo voľných 86 tis. m³. Takže životnosť skládky podľa toho počítame do roku 2023. Čo sa týka prevádzky skládky, samozrejme VPS Snina, s. r. o., prevzali skládku do prenájmu v roku 2008, od roku 2008 sa o skládku starajú a prevádzkujú ju pre mesto, už niekoľkokrát to povedal a hovorí to ešte raz, v zmysle platného integrovaného povolenia, riadne v zmysle všetkých platných zákonov SR a môže zodpovedne povedať, že trošku podvihli aj technickú úroveň skládky, pretože v roku 2008, keď začínali nefungoval spätný rozstrel, kúpili nové čerpadlo, opravili staré čerpadlo, takže spätný rozstrel opäť oživil. To čo sa vozilo vždycky len na ČOV súkromnou firmou, hneď v prvom roku zastavili a ušetrili sa nejaké peniaze. Robia všetko pre to, aby to fungovalo tak, ako to fungovať má. Tohto roku bola na skládke rutinná kontrola zo Slovenskej inšpekcie životného prostredia na dodržiavanie ustanovení integrovaného povolenia na roky 2005 – 2013, pretože prvé integrované povolenie bolo vydané v roku 2005. Neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s týmito povoleniami a v rozpore so zákonmi. Akurát bolo konštatované, že došlo k zmenám v paragrafovom znení zákona o integrovanom povolení, tak niektoré formulácie paragrafov v starom povolení bolo potrebné zmeniť a požiadali sme o nové integrované povolenie. V rámci toho integrovaného povolenia sme si dali vypracovať aj projekt nového ukladania na skládku (to všetko pod dojemom toho, ako a čo sa začalo o skládke hovoriť, publikovať, šíriť), ktorý v rámci tohto konania dali schváliť. Myslí si, že to nezačalo dňom 25. 07.2013, keď uhynuli ryby v Pčolinke, ale začalo to možno trošičku skôr. Máme aj dátum šiesty mesiac 2013, kedy zástupcovia združenia Zelený kameň podali podnet na inšpekciu životného prostredia, že zo skládky sa vypúšťajú vody, ktoré spôsobujú úhyn rýb v Pčolinke. Samozrejme bolo vykonané šetrenie, poskytli sme všetky potrebné informácie pracovníkovi inšpektorátu. Má oficiálne stanovisko, kde je napísané, že nedošlo k porušeniu žiadneho zákona. Asi sa to niekomu nepáčilo, možno že má veľkú fantáziu, ale 25. 07. 2013 naozaj v Pčolinke uhynuli ryby. Jemu volal pán primátor. Zástupcovia médií to však vedeli ešte skôr. Takže rýchlo utekal na skládku, či sa naozaj niečo nestalo, pretože je to veľká plocha, živý organizmus. No nevidel nič, čo by nasvedčovalo tomu, že úhyn rýb spôsobila skládka a hneď to povedal aj p. primátorovi. Zo skládky nič neuniklo, nič sa tam nestalo. Keď prišiel na skládku, už tam bol pracovník životného prostredia z Košíc, boli s ním ľudia zo Sniny, ľudia, ktorí majú telefonický kontakt aj na neho a keď im treba pomôcť, vedia s ním komunikovať, vedia mu zavolať, nemajú s tým problém. No v ten deň ho nevedeli zohnať. Oni boli pod skládkou, on na skládke. Človek z Košíc tu dokázal prísť za 2 hodiny a oni ho nevedeli zohnať. Zobrali sa nejaké vzorky vody, nevie však odkiaľ, pretože on pri tom nebol a ani nikto z mesta a ani nikto zo skládky. Skonštatovalo sa, že kyanidy zo skládky boli príčinou úhynu rýb. Samozrejme sa okolo toho začali diať veci, takisto prišli z inšpektorátu životného prostredia, skládku si obzreli, dohodli sa, že sa dajú urobiť vzorky vody. Dali sa urobiť vzorky z vody z retenčnej nádrže, kde idú priesakové kvapaliny zo skládky, zo spodných vôd, ktoré sú tam, z céčkovej vody – ľudovo povedané, ide o pramene, ktoré sú tam, pramene tam a odvádzajú sa do Pčolinky, pretože asi v roku 2007 bolo zmenené integrované povolenie, podľa ktorého bolo podľa vzoriek tejto vody povolené vypúšťať do Pčolinky 15 m³ denne tejto vody. My vypúšťame necelých 8 m³. Všetky merania robia 4-krát do roka a posielajú ich na inšpektorát životného prostredia. Takže vzorky céčkovej vody sú vhodné na púšťanie do tokov, z ktorých sa čerpá pitná voda. My však nerobíme merania na kyanidy, preto sme si toto meranie dali urobiť plus sme dali urobiť meranie z miesta, z ktorého bol vraj výver vody. Na skládke nebola prítomnosť kyanidov vôbec potvrdená lebo množstvo nebolo merateľné. Takže na skládke v žiadnej vode nie sú žiadne kyanidy. V tom vývere bolo 7 tisícín miligramu na liter vody. Na pitnú vodu je povolených 5 stoviek miligramu na liter. Má tu stanovisko z inšpektorátu, ktorý píše, že nebol zistený pôvodca úniku. Takže, ak nebol zistený pôvodca úniku, tak to nemôže byť skládka. A nie je pravda, čo niekto bez rozmýšľania povedal, že je to skládka. No dejú sa aj iné veci okolo skládky. Svojho času jedna firma chcela ísť ťažiť kameň v kameňolome a oni ako sused boli prizvaný na konanie. V rámci konania napísali, že ak to nebude mať vplyv na skládku, pretože sa už vtedy vedelo, že aké je to

územie, že s tým nemajú problém. Aby sa však predišlo nejakým nedorozumeniam, nešťastiam alebo škodám, ak súhlasili s tým, že príslušná firma si na skládke nainštalovala dva inklinometrické body, a môže si robiť merania, ktoré boli urobené tri či štyri. Po prvých dvoch či troch meraniach bola vypracovaná nejaká správa, v ktorej sa okrem iného píše aj to, že merania navrhujú robiť pred odstrelní a niekoľko dní po odstreloch, aby sa zistilo, či to má priamy vplyv na skládku. Máme stanovisko od obvodného banského úradu ale aj od ľudí z tejto firmy, že oni ťažia kameň lámaním, že odstrely nerobia. V septembri tohto roku boli tou firmou listom pozvaný na mestskú skládku ako jej správca na meranie. Tak napísal list (má ho pri sebe), ale aj zavolať, že ich nie je potrebné pozývať na žiadne meranie, pretože žiadne nebude, pretože medzitým si VPS objednala inžiniersko-geologický prieskum, na základe ktorého boli pridané ďalšie dva inklinometrické body, aby bolo obsiahnuté ešte väčšie územie, aby objektivita merania bola väčšia, VPS si tie merania bude platiť a im ďakujeme za ich ochotu. Ale aj napriek tomu sa 01. 10. 2013 dostavili pracovníci s príslušnej firmy dostavili, že idú merať. Na skládku ich nepustil, pretože neverí tejto firme, neverí týmto ľuďom. Včera mu jeden z tých ľudí, našťastie pred svedkom povedal, že dva dni predtým boli na skládke bez toho, aby sa niekoho opýtali. Boli tam vraj čosi kontrolovať. Takže meranie nebolo, ale aj tak o niekoľko dní dostala VPS správu z tohto merania aj napriek tomu, že meranie nebolo, že sú tam také pohyby, že sa odvážia vysloviť prognózu, že dochádza k pohybom až na decimetre a skládka je vážne ohrozená. Neskutočné, tú správu má so sebou. O dva dni nato dostal list od firmy LOMY SV, nechcel ich menovať, ale už sa stalo, kde ho žiadajú, aby im predložil projektovú dokumentáciu od skládky, povolenia na prevádzkovanie skládky, kolaudačné rozhodnutia ohľadom dažďových zvodov, ktoré zvädzajú povrchovú vodu vonku, keďže areál inžinierskych stavieb bol kedysi medzi skládkou a Pčolinkou, časť tých žľabov ide popod ich alebo cez ich areál. Keď im tú dokumentáciu nepredloží, tak vraj dajú svoj areál do pôvodného stavu. Trošku sa nad tým podivil, zatiaľ im nedal žiadnu informáciu. Sú tam predsa nejaké lehoty. Trošku sa o tú firmu zaujímal, keďže táto firma sa zaujíma o skládku. Zistil, že táto firma funguje v meste od roku 2007 a za odpad v tomto meste neplatí. Kde ho táto firma dáva, keď má takú starosť o túto skládku. Vo štvrtok si to zisťoval a v pondelok prišiel za ním pán z tejto firmy a išiel mu rozprávať o tom, školiť ho, že ako oni majú platiť. Začal mu rozprávať o tom, že oni pozorujú, ako vypúšťajú vodu do Pčolinky, a že treba, aby sa vyčistili žľaby a že im niekto minulý týždeň postrieľal psom. Na psom nereagoval, čo sa týka žľabov, povedal mu, že sa môže presvedčiť, tak ako každý, že od hora dole je vyčistené, nevyčistené žľaby sú iba v ich areály, pretože dnes sa neodváži na ich areál vstúpiť. Ak ich tam vpustia, žľaby v najbližších dňoch vyčistia. Dnes prišiel ten pán aj s konateľom firmy, že kedy bude tieto žľaby čistiť. Povedal im, že včera sa dohodli, kedy ich budú čistiť. No a ten pán zasa, že pracovníci VPS postrieľali ich psom. To už je neskutočná kampaň. Povedal im, že s tým majú ísť na políciu, prečo to rozprávajú jemu, čo je on zločinec, mafián. Pracovníci VPS nemajú strelné zbrane, SBS nemá strelné zbrane, veď načo. Majú obušok a telefón, to je všetko. Majú oficiálne aj psom so všetkým, čo k tomu patrí. V rámci toho inžiniersko-geologického prieskumu sme mali plniť nejaké úlohy, mali merať spodné vody, tak si hneď kúpili prístroj, spodné vody merajú. Škály mali utesniť betónovou zmesou, aby sa tam nedostávala voda a erozívne nepôsobila na tie škály ďalej. Môže ukázať dokumentáciu, pretože od začiatku si všetko fotí. Aké škály boli v roku 2009, také sú aj v roku 2013. Tie stĺpy, taktiež si myslí, že to vyšlo z tejto firmy, že sú naklonené, pretože je skládka v pohybe. O tých naklonených stĺpoch sa píše v geologickom prieskume z roku 1998. Keď nespádli od roku 1998, teda za 15 rokov, tak nevie, prečo by mali spadnúť práve teraz, ale dobre. Takže sa nám včera podarilo zabezpečiť zmes, a tie škály budú zajtra opravovať. Jednou z úloh bolo aj to, že pri škárach sa to má vykosiť, aby sa tam dobre naliala tá hmota. Ten pán mu povedal, že včera ich pozoroval ďalekohľadom, a že on ukazoval ľuďom, kde sú krvavé stopy a oni to s kosačkami zamazávali. Je to neskutočné, ako niektorí ľudia dokážu vyvinúť kampaň. Túto mladý pán (ukázal na p. Bartuša, ktorý sedel v zasadačke počas zasadnutia MsZ) je zástupcom združenia, ktoré oficiálne požiadalo neudelit' integrované povolenie VPS alebo ho dočasne odňať. Nevie, kde by chceli voziť ten odpad, keby zastavili prevádzku skládku a na

základe čoho dokážu také odvážne tvrdenia rozprávať. Pred dvoma týždňami vyšiel v Sninských novinách článok, ktorého autorom je tento mladý pán, kde píše, že skládka ohrozuje zdroje pitnej vody pre mesto Snina a obec Pichne. No niečo neskutočné. Nevie, ale pokiaľ on vie, tak zdroj pitnej vody pre Sninu je Starina, úpravňa je v Stakčíne, ide cez potrubia, skládka je na Fil'arove. Pichne berie vodu z vodárni zo Sniny. Ttakže to sú také veci, že mu niekto tvrdí, že mu zabil psov a že on o tom vie a že bude konať, je to niečo neskutočné. Táto skládka funguje pre ľudí. V geologickom prieskume sa hovorí, že o rok sa vyhodnotia tieto pozorovania a možno bude pravda tá, že to vydrží a možno bude pravda tá, že ju bude treba zastabilizovať, možno bude treba robiť subhorizontálne vrty, kde je napísané aké a koľko a že sa urobí priťažovacia lavica, kde je potrebných 2 500 m³ kameňa. Áno, bude nato treba peniaze. To je to, čo spomínal pán primátor o tej stabilizácii. Aby sa tu nešírili správy o tom, že skládka niekoho ohrozuje, pretože skládka neohrozuje nikoho. Skládka sa spravuje tak, ako sa spravovať má, má tu čísla, napr. v roku 2008 bolo 6 % separácie, v tomto roku je 30 % separácie. Takže robíme všetko preto, aby to v Snine fungovalo tak ako to má. Tak si vyprosí, aby niektoré organizácie šíрили takéto reči a organizovali tu debaty, že skládka tu niečím hrozí.

Ing. Štefan Milovčík – pán riaditeľ hovoril skoro 20 minút o skúsenostiach a skutočnostiach. Preto je tento návrh, aby sme diskutovali o zámere, či netreba, surovo povie, tejto skládky sa zbaviť, aj všetkých tých problémov, ktoré verí, že nie sú úmyselné a ciele. Chce zmierniť túto diskusiu. Apeluje na organizácie, ktoré sú kompetentné na veci dohliadať, ale aj dbať na činnosť, počínajúc Slovenskou inšpekciou životného prostredia, ktorá má výlučne právo na povoľovanie, nepovoľovanie, hodnotenie. Bolo by dobré, aby sme sa v diskusii nedostali do pomenovania problémov, ktoré by neboli celkom vhodné. Materiál je predložený v podobe zámeru. Zámer si rozdiskutujeme na mnohých našich stretnutiach, komisiách a v konečnom dôsledku sa rozhodneme, či na základe zámeru robíme odpredaj, alebo to ostáva tak a sa s tým trápime ďalej. VPS sa veľmi zodpovedne stavia nielen k tomuto problému, ale aj ku všetkým problémom v meste Snina.

Ing. Daniela Galandová – nechce hovoriť o ekologických veciach. Chce upriamiť pozornosť nato, že takýto materiál, trochu v inej podobe, bol z rokovania stiahnutý už pred pol rokom a vtedy ona dávala úlohu, aby to išlo cez tie komisie. Dnes sa tu hovorilo o jednej, pre ňu novej informácii. Hovorilo sa tu, že dáme vypracovať znalecký posudok. No my už jeden predsa máme. Tak, čo to znamená? Znalecký posudok je na sumu 981 tis. € a chce sa opýtať, že peniaze, ktoré sú kumulované VPS-kou na účte na kultiváciu skládky, zaujíma ju, v akom sú objeme a kto bude ich prijímateľom a kto nakoniec bude riešiť tú sanáciu skládky.

Ing. Štefan Milovčík – na toto pamätá zákon.

Ing. Jana Rosičová – tie peniaze aj účelovú finančnú rezervu tvorí prevádzkovateľ a sú viazané na povolenie životného prostredia, s tými peniazmi nie je možné hýbať, sú vinkulované v prospech na rekultiváciu skládky.

Ing. Daniela Galandová – takže, ak skládku odpredáme, tie peniaze bude mať kupujúci?

Ing. Jana Rosičová – áno, pretože tieto peniaze musí kumulovať prevádzkovateľ skládky. Po naplnení skládky sa tieto peniaze použijú na rekultiváciu skládky.

Ing. Jozef Savka – je tá skládka rentabilná? Je v zisku alebo v strate?

Ing. Ján Alušík – hospodárenie VPS-ky sledujeme po jednotlivých strediskách, no teraz nevie povedať čísla. O chvíľu bude valné zhromaždenie a tam tie čísla budú predložené.

Ing. Jozef Savka – prečo potrebuje kupec túto skládku, prečo mu to ideme predávať? To za 10 rokov príde ten kupec ku zisku? Zamyslíme sa nad tým. Za 10 rokov musí vyriešiť súdne spory, zastabilizovať územie a nemať zisk zo strany mesta. K čomu to potrebuje? Prečo mu to ideme predávať.

Ing. Štefan Milovčík – aby sme nemali všetky tie problémy, my len chceme zistiť, či tu vôbec je záujem o odkúpenie skládky za týchto nami stanovených podmienok.

Ing. Marián Kníž – chýba nám analýza, aby sme sa vedeli rozhodnúť, či odpredať alebo nie. Ide o to, aby odpredajom nešla cena za vývoz odpadu príliš vysoko. So skládkou treba narábať opatrne. Vieme zaručiť, či odpredajom tejto skládky nevznikne tam regionálna skládka? Separácia prebieha, takže naozaj je potrebné s odpredajom nakladať opatrne.

Ing. Jana Rosičová – obyvatelia neplatia plnú výšku poplatku, mesto dotuje tento poplatok. Ak by sme tento poplatok nedotovali, obyvatelia by neplatili 17 €ale 30 € Je na poslancoch, akú výšku poplatku odsúhlasia pre občanov.

Ing. Daniela Galandová – toto všetko je potrebné dať na papier, aby sa poslanci vedeli správne rozhodnúť – **úloha.**

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu majetku vo vlastníctve mesta Snina formou obchodnej verejnej súťaže, a to nehnuteľný a hnutel'ný majetok patriaci do súboru Skládky TKO Snina za cenu minimálne určenú znaleckým posudkom, **u k l a d á** mestskému úradu vypracovať návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže, ktorý po prerokovaní v príslušných komisiách bude predložený na schválenie MsZ v Snine.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Zdenek Snítil, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: Ing. Jozef Savka – **1 poslanec**

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Emília Mydlová – **4 poslanci**

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 503/2013

24. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I a II

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina a Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

Ing. Štefan Milovčík – komerčné média prišli s tým, že v meste vzniká nová rómska osada. Hneď sa tam bol pozrieť náčelník MsP. Nič také sa nepotvrdilo. Preto by sme mali odkúpiť bytovky vo vlastníctve p. Pašeka, pretože nám tam pribúdajú cudzí neprispôsobiví občania.

Mgr. Ľubov Reháková – poznámka ku komerčným televíziám - žiadna rómska osada sa v meste Snina nevytvára. Osobne prešla celý terén a takéto prístrešky si vybudovali deti. Prichádza obdobie, kedy bude na sídlisku I menej hluku. Predkladá poslanecký návrh, ktorý prečítala.

MUDr. Igor Latta – na prácu príslušníkov MsP počúva chvály a to aj vďaka náčelníkovi.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala svoj poslanecký návrh na uznesenie.

Poslanecký návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** uznesenie MsZ č. 309/2012 zo dňa 01. 10. 2012 takto:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** Mestskému úradu v Snine plniť navrhované úlohy k riešeniu problematickej situácie na sídlisku I a II spôsobenej činnosťou neprispôsobivých občanov a predkladať informatívnu správu o plnení prijatých úloh a opatrení na zasadnutie mestského zastupiteľstva 2-krát ročne (každý polrok).

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítel, Anton Vass – **17 poslancov**

proti: –

zdržal sa: –

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 504/2013

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** informatívnu správu k riešeniu situácie na sídlisku I a II.

Hlasovanie:

za: Ing. Miroslav Balog, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Mária Kostelníková, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Igor Latta, Mgr. Michal Lukša, MBA, Ing. Jaroslav Matis, Mgr. Vladislav Mika, Emília Mydlová, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Jozef Savka, Ing. Zdenek Snítel, Anton Vass – **16 poslancov**

proti: –

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

25. Interpelácia poslancov

JUDr. Jaroslav Koco – zmluva s ÖMV je nevýhodná pre mesto a dal mi za pravdu aj hlavný kontrolór, preto navrhuje vypísať verejnú súťaž na odpredaj tohto pozemku na najbl. zasadnutie MsZ – úloha.

MUDr. Jozef Homza – rozanalyzoval kultúrne podujatia v kultúrnom stredisku za tento mesiac – jediný čierno-biely film z roku 1950. Robíme niečo s digitalizáciou kina. Kam má ísť mladý človek večer? Sú tu žiadosti aj súkromných investorov, ktorí chcú kino v meste digitalizovať.

Ing. Štefan Milovčík – materiál ohľadom digitalizácie kina bol na MsZ predkladaný už asi trikrát.

Ing. Marián Kníž – žiada, aby bolo na interpelácie poslancov odpovedané písomne – úloha.

Ing. Jana Rosičová – interpelácie sa preberajú na porade primátora, ale nie všetky interpelácie nie je možné splniť a zrealizovať.

Ing. Zdenek Snítíl – zamerať sa na investičné akcie, ktoré prinášajú úsporu – LED osvetlenie – jeden rozvádzač už funguje naplno a dosahujeme pri ňom úsporu 67 %. Preto navrhuje, aby sa pre VPS vyčlenilo viac peňazí na realizáciu rekonštrukcie osvetlenia – úloha.

MUDr. Andrej Kulan – problém bezdomovcov v nemocnici – boli tam štyria, ale v súčasnej dobe sa tam už nezdržiavajú. Týmito občanmi sa treba zaoberať, pretože takýchto ľudí naozaj pribúda – úloha.

MUDr. Igor Latta – prosí poslancov, aby sa niečo robilo s plavárňou, pretože väčšina poslancov to mala vo svojich volebných programoch. Zmluva je už tak spracovaná, takže mesto by v nej už nemalo nič vytknúť. Dúfa, že pán investor Líška ešte raz príde a že tento projekt bude schválený.

Ing. Jozef Savka – požiar v bytovom dome 1603 na Palárikovej ulici – aké kroky boli urobené voči nájomníkom na zmiernenie ich utrpenia, ktorých sa ten požiar najviac dotkol,

- križovatka Ul. podhorská a Kollárova – neónové svetlá sú osadené tak, že stromy ich tienia. Viditeľnosť je tam teda nulová. Z hľadiska zvýšenia bezpečnosti je potrebné túto križovatku poriadne osvetliť – úloha,

- komisia ochrany verejného poriadku, bezpečnosti a dopravy, ktorá zasadala minulý týždeň, navrhla do investičného plánu na rok 2014 zaradiť tieto investičné akcie: výstavbu a rekonštrukciu chodníkov na Ul. SNP, Ul. 1. mája a Ul. podhorskej. Zároveň odporúča do plánu investičných akcií výhľadovo zaradiť rekonštrukciu cesty na Ul. kpt. Nálepku – úloha.

Ing. Jaroslav Matis – rekonštrukcia Ul. vihorlatskej a vjazd k Modrej lagúne – kedy to bude zrekonštruované – úloha.

Anton Vass – tribúna v RO Rybníky je v dezolátnom stave, hoci sa využíva na jednu z najdôležitejších akcií mesta a to Rock pod kameňom. Prišla žiadosť o prenájom – rád by vedel, či bolo na tú žiadosť odpovedané, ak áno, tak ako a ak nie, tak prečo – úloha,

- občan na Ul. Sládkovičovej sa pýta, či je možné obmedziť pestovanie živých plotov v rodinných domoch, ktoré sú postavené v križovatke, pretože zamedzujú výhľadu na križovatkách – **úloha.**

Ing. Štefan Milovčík – obmedzili sme parkovanie na križovatkách, pretože sme s tým mali problém, možno by sme sa vedeli vysporiadať aj s týmito živými plotmi.

Mgr. Katarína Harmaňošová – kompetentné osoby za mesto Snina boli na tvare miesta a bolo potrebné evakuovať iba jednu rodinu, ktorá bola umiestnená v Červenom kríži, bola poskytnutá cisterna s pitnou vodou, niekoľkokrát veľkokapacitný kontajner, zasadal aj krízový štáb, ktorý bol aj iniciátorom vypracovania statického posudku. Ďalšie vzniknuté škody si riešia samotní vlastníci bytov.

Ing. Lýdia Gičová – v pláne investičných akcií na rok 2013 to nemáme zahrnuté a zvyšné peniaze nato nemáme. Ak to má byť urobené, je potrebné navýšiť rozpočet.

Ing. Jozef Savka – chce sa opýtať na postupnosť krokov na odkanalizovanie Ul. kpt. Nálepku, že aké budú ďalšie postupné kroky, aby sa tento problém vyriešil.

Ing. Štefan Milovčík – myslí si, že dnes sme o tom už hovorili, že je to technicky aj finančne dosť náročné. Pripravíme alternatívu, či by nebolo jednoduchšie a rýchlejšie odkanalizovať to individuálne.

26. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 28. 11. 2013

Ing. Štefan Milovčík
primátor

Ing. Jana Rosičová
prednostka MsÚ

Overovatelia: Ing. Daniela Galandová
 MUDr. Mária Kostelníková

Zapisovateľka: Monika Dunajová