

Z Á P I S N I C A
z tridsiateho prvého zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 12. 02. 2018

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Erik Cap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Andrej Kulan
Ing. Jaroslav Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Peter Vološin

Nepřítomný: MUDr. Marián Regec

Prizvaní: Mgr. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina
Štefan Čus, vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Program:

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 12. 02. 2018
4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017
5. Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach uskutočňovania územnej samosprávy v meste Snina prostredníctvom zhromaždenia obyvateľov mesta
6. Doplnok č. 6 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 115/2012 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina

7. Doplnok č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia č. 123/2014 o nakladaní s finančnými prostriedkami v sociálnej oblasti
8. Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Snine
9. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2018
10. Schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o združení právnických osôb – PSK
11. Schválenie zmluvy o združení právnických osôb – Nemocnica Snina, s. r. o.
12. Súhlas mesta Snina so zaradením elokovaných pracovísk ako súčastí Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina do siete škôl a školských zariadení
13. Investičné zámery
14. Zmena uznesenia MsZ č. 340/2017 zo dňa 29. 06. 2017
15. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 416/2017 zo dňa 14. 12. 2017
16. Zrušenie vecného bremena – výmaz t'archy – Europrojekt Lambda 11 SK, s. r. o.
17. Zámer prenájmu hnutel'ného majetku – Distribučný plynovod a STL pripojovacie plynovody – SPP distribučná, a. s.
18. Žiadosť o odpustenie nájmu za skládku KO – Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.
19. Správa o činnosti Mestskej polície v Snine za rok 2017
20. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I. a II.
21. Interpelácia poslancov
22. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril tridsiate prvé zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor mesta konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi.

Na základe požiadavky poslancov navrhujem presunúť materiály č. 3, 4 a 8 za materiál č. 20 z organizačných dôvodov.

Navrhuje stiahnuť materiál č. 11 po predchádzajúcom dohovore s konateľom nemocnice. Ide o kúpu CT prístroja.

Na základe návrhu MsR je potrebné doplniť si:

- materiál č. 13 – Investičné zámery o bod č. 4 – investičný zámer Výstavba miestnej komunikácie Ul. Jesenského, časť pred mostom doľava.

MsR odsúhlasila aj zmenu v mat. č. 8 - Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Snine – a to: v **čl. 6** navrhuje spojiť body 8 a 9 do jedného bodu číslo 8 v tomto znení: „Podľa povahy prerokovanej veci môžu byť k jednotlivým bodom programu prizývaní primátor mesta, zástupca primátora mesta, hlavný kontrolór mesta, prednosta mestského úradu, náčelník mestskej polície a vedúci oddelení mestského úradu, riaditelia rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených mestom, riaditelia obchodných spoločností založených mestom ako aj ďalšie osoby z radov odborníkov podľa uváženia komisie.“

Mestská rada ďalej neodporúča schváliť tieto materiály:

- mat. č. 5 - Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach uskutočňovania územnej samosprávy v meste Snina prostredníctvom zhromaždenia obyvateľov mesta
- mat. č. 6 - Doplnok č. 6 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 115/2012 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina
- mat. č. 9 - Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2018
- mat. č. 12 - Súhlas mesta Snina so zaradením elokovaných pracovísk ako súčastí Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina do siete škôl a školských zariadení

Ing. Daniela Galandová – prečo sa materiály č. 3, 4 presúvajú na koniec zasadnutia?

Ing. Štefan Milovčík – viacero poslancov je chorých a je pravdepodobné, že po schválení rozpočtu odídu zo zasadnutia.

Ing. Daniela Galandová – chce z rokovania stiahnuť materiál č. 5, ale má k nemu ešte zopár otázok. Takže ho stiahne až počas rokovania tohto materiálu.

Ing. Marián Kníž – niekedy sa schvaľoval plán zasadnutí MsZ a MsR. Treba to obnoviť – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – je ťažko dopredu niečo naplánovať, ale orientačný plán môžeme pripraviť.

Hlasovanie za program ako celok s navrhovanými zmenami:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržala sa: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Vol'ba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie primátor mesta určil týchto poslancov:

- MUDr. Andreja Kulana,
- Ing. Mariána Kníža,
- Ing. Martina Šebáka.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Za overovateľov zápisnice primátor mesta určil týchto poslancov: - Mgr. Erika Capa,
- MUDr. Jozefa Homzu.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú.

Návrhová komisia si zo svojho streda za predsedu zvolila Ing. Mariána Kníža.

2. Interpelácia občanov

Neboli žiadne návrhy ani pripomienky.

5. Všeobecne záväzné nariadenie o podmienkach uskutočňovania územnej samosprávy v meste Snina prostredníctvom zhromaždenia obyvateľov mesta

Písomný materiál predložila a spracovala Ing. Daniela Galandová, poslankyňa MsZ v Snine.

Ing. Daniela Galandová – je autorom tohto materiálu a chce ho stiahnuť z rokovania z dvoch dôvodov. Prišli pripomienky zo strany občanov, hlavne jedna pripomienka, ktorá vecne a zásadne mení tento dokument. Sú aj pripomienky z úradu, ktoré z časových dôvodov nestihla vykonzultovať, ale s väčšinou z nich súhlasí. Prosí poslancov, ak majú zásadné výhrady, aby jej zaslali pripomienky e-mailom. Podstatná zmena, ktorú navrhovala občianka mesta Snina, je tá, že záver verejného zhromaždenia je pre mesto záväzný. Je to bežná forma aj v iných mestách. Prosí o zaslanie vrchnej strany VZN, ktorá bude rovnaká pri všetkých VZN – **úloha**.

JUDr. Jaroslav Koco – rokovací poriadok treba schváliť v tomto predkladanom VZN ako prílohu a nie, aby si ho na každom zhromaždení občania volili sami. Jasne treba zadefinovať aj to, či je výsledok zhromaždenia pre mesto záväzný alebo nezáväzný. Malo by tam byť uvedené aj nejaké kvórum účasti v prípade, že verejné zhromaždenie má byť pre mesto záväzné. Ale aj v opačnom prípade by mala byť nejaká povinná účasť, aby si napr. 5 občanov neurčovalo podmienky v meste.

Ing. Štefan Milovčík – nad všetkým je zákon. Všetko ostatné sa musí odvíjať od platných zákonov.

Ing. Ján Čop – v republike máme referendum a vieme, aká musí byť účasť, aby bolo referendum záväzné. Máme zákony ohľadom hazardu, kde vieme, koľko ľudí sa musí na petícii zúčastniť. Takže treba dávať pozor, aby nejaká skupina ľudí neodhlasovala niečo, čo bude pre mesto záväzné. Na toto treba dávať naozaj veľký pozor.

Ing. Štefan Milovčík – všetko musí byť v zákonných líniách a aj keby niečo občania odhlasovali, nemôže to byť pre mesto záväzné, ak to bude protizákonné.

Ing. Daniela Galandová – nikto nehovorí, že forma, ktorú aktuálne využívame, nie je zákonná. Už vyše roka hovorí, že interpelácie občanov nenahrádzajú verejné zhromaždenia. Hlavný kontrolór vyhodnotil, že tieto interpelácie sa nikde neuvádzajú, nevidujú, nie sú vyhodnocované. Toto nie je forma. Potrebujeme reflektovať na reálne problémy občanov. Rokovací poriadok zhromaždení aj samotné hlasovanie sa podrobne upraví. Toto si ešte prejde s úradom. Výsledok zhromaždenia musí byť záväzný, inak bude demotivačný. Na zvolanie zhromaždenia uviedla kvórum 5 % z obyvateľov, čo je cca 1 000 obyvateľov, čo už je nejaká výpovedná hodnota. Petície, ktoré dostávajú poslanci na stôl, obsahujú cca 300 podpisov. A už je na týchto občanov, ktorí petíciu podporili, či prídu na verejné zhromaždenie všetci, alebo vyšlú iba svojich zástupcov.

JUDr. Jaroslav Koco – podpis na petícii ešte neznamená, že daný občan by takto na zhromaždení aj hlasoval. Takže naozaj treba dávať pozor na to, aby si 5 občania v meste neodhlasovali niečo, čo

ostatní občania nechcú. Preto je účasť občanov na zhromaždení naozaj podstatná a treba to uviesť vo VZN.

Ing. Daniela Galandová – toto VZN nie je vymyslené. Toto VZN prevzala z mesta Stupava, kde to funguje. Funguje to aj v meste Sečovce. Vychádza z toho, že ak by úrad chcel takýto návrh, už by ho dávno predložil. Preto ho predložila ona. V Stupave bolo toto VZN predmetom posudzovania prokurátorom, pretože tam boli nejaké vytknutia. Ale toto je už tá pozmenená forma. Ešte raz poprosila poslancov, aby jej svoje pripomienky poslali e-mailom. Tento materiál sťahuje z rokovania MsZ.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie č. xxx/2018 o podmienkach uskutočňovania územnej samosprávy v meste Snina prostredníctvom zhromaždenia obyvateľov mesta.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

6. Doplnok č. 6 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 115/2012 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali: Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ, Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja, Ing. Gabriela Nemčíková, referentka finančného oddelenia.

Ing. Marián Kníž – pozeral do Nariadenia vlády a dané koeficienty prepočítal na žiaka a vyšli mu iné čísla, než navrhuje úrad, hlavne u žiakov ZUŠ v individuálnej a skupinovej forme je tam značný rozdiel. Na správu školských objektov podľa počtu detí ZŠ a MŠ sú tiež nejaké peniaze, ktoré môžu poslanci rozdeliť tak, aby to bolo objektívne. Preto predkladá poslanecký návrh.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nie je zachovaný pomer podľa daných koeficientov a to preto, že ak súkromným ZUŠ uberieme, tak klesnú pod rozpočet, ktorý majú teraz schválený.

Ing. Ján Čop – ako to súvisí so schvaľovaním elokovaných pracovísk súkromných škôl?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – keďže p. Smolák je zo Sniny, všetky deti navštevujúce tieto elokované pracoviská sú zapísané vo výkaze za mesto Snina a mesto na tieto elokované pracoviská dostáva podielové dane, ale dávame im viac, ako dostávame z rozpočtu štátu.

Ing. Daniela Galandová – poznamenala, že poslanci takmer vždy na 100 % schvaľujú také materiály, aké predkladá úrad. Už v septembri upozorňovala, že naše školy a škôlky dostávajú menej vďaka takýmto návrhom. Prečo je navrhovaná pre skupinové vyučovanie v rámci ZUŠ suma vo výške 493,- €, keď dotácia zo štátu je vo výške 404,- €? Prečo, keď štát upravil koeficienty individuálneho a skupinového vzdelávania, tak na individuálne vzdelávanie ZUŠ by sme mali dať 1 237,- € a skupinové 404,- €, my dávame na individuálne vzdelávanie iba 824,- €? Takže mi našu ZUŠ uberáme o 262,- € ale v rámci skupinovej formy vzdelávania sumu zvyšujeme. Platné Nariadenie vlády hovorí aj o samostatnej kategórii, ktorú mi vo VZN nemáme. Je to samostatná kapitola na správu školských objektov podľa počtu detí. Keby sme mali niečo také zavedené a schválené, mali by sme systém, ako by to tu malo byť.

JUDr. Ladislav Alušík – na zasadnutí MsR pochopil, že mesto financuje aj deti z dedín, ktoré navštevujú elokované pracoviská, ktoré sú tam zriadené. Nemôžeme hovoriť o rovnom financovaní, pretože z rozpočtu mesta dávame veľkú čiastku na nenormatívne financovanie škôl. Naše školy sú nepomerne zvýhodňované. Treba zvážiť, či máme podporovať financovanie detí, ktoré nie sú na území mesta. Máme sa starať o deti na území mesta.

Ing. Štefan Milovčík – stotožňuje sa s tým, že financovať by sme mali predovšetkým naše deti.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – Nariadenie vlády, podľa ktorého sa vypočítajú podielové dane pre školstvo, nie je mesto povinné použiť na financovanie škôl a školských zariadení. Je to zásadný bod. Jedine v rokoch, keď dochádzalo k rekonštrukcii ZŠ a školských zariadení, vtedy sa do školstva dávalo viac peňazí, než sme dostávali v podielových daniach. Ostaté roky nikdy nedávame do školstva toľko peňazí, koľko dostávame v podielových daniach. Peniaze z podielových daní však stále používame aj na kapitálové výdavky do škôl a školských zariadení. Finančné prostriedky, ktoré sa zvýšia zo školstva, používame na kapitálové výdavky. Peniaze, ktoré sú v nariadení vypočítané koeficientom na správu školských objektov, nie je možné dávať do VZN. Preto sa samostatne schvaľujú aj nenormatívne finančné prostriedky na opravy a údržby budov, aj na kapitálové výdavky, napr. v roku 2018 na konvektomaty. Čo sa týka ZUŠ – nepomer vznikol vtedy, keď sa asi pred dvoma rokmi zmenili koeficienty medzi individuálnou a skupinovú formou. Keďže sme nechceli, aby súkromné ZUŠ išli pod rozpočet, ktorý mali schválený, preto sa im rozpočet neznižoval, ale každý rok sa pomerne, po zohľadnení nevyhnutných nákladov, táto suma zvyšovala. Veď je tu taká dohoda, že sa nebudú školám uberať rozpočty, ktoré už majú schválené. Ale ak je iná vôľa, úrad to bude rešpektovať. Úrad pripravil materiál tak, aby sa súkromným školám už ten schválený rozpočet neznižoval. Deti z elokovaných pracovísk sú zapísané na výkaze mesta Snina, ktorý podávame za mesto, a od štátu na nich dostávame peniaze v podielových daniach, ktoré sú však nižšie, ako je suma uvedená v písomnom návrhu.

Ing. Daniela Galandová – prednostka necháva zodpovednosť na poslancoch. Keď vieme, že máme 309 žiakov, na ktorých mesto dostane 404,- € čiže spolu 122 tis. €, ale my dávame o 30 tis. € viac a to už teraz, pred schválením ďalších elokovaných pracovísk v okrese Humenné. Týmto materiálom uberáme naše sninské deti o 30 tis. €

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ale to je na zodpovednosti poslancov. Úrad považuje tento materiál za dobre spracovaný, ale je na poslancoch, či sa s ním stotožnia alebo nie. Žiadnemu školskému zariadeniu sme nedali menej peňazí, než mali schválené.

Ing. Ján Čop – keď štát dáva mestu napr. 100,- €na žiaka, len 88 % má dať mesto škole a zvyšné má dať do kapitálových výdavkov. Bol by problém, ak by sme súkromným školám na dedinách dávali iba toľko, koľko príde zo štátu?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – dalo by sa to, ale bolo by to diskriminačné a mohol by to napadnúť prokurátor, pretože tie deti sú zapísané vo výkaze mesta Snina.

Ing. Daniela Galandová – takýmto spôsobom prerozdelenia naozaj uberáme našu ZUŠ-ku.

JUDr. Ladislav Alušík – financovanie vo všeobecnosti na všetky školy a školské zariadenia je nepresné. Problém vzniká financovaním elokovaných pracovísk súkromnej ZUŠ. Čiže v tom je vecný problém ako taký. Elokované pracoviská financujeme z nášho rozpočtu na úkor našej ZUŠ. Keby boli tie elokované pracoviská na území mesta, nebol by problém, ale prečo máme financovať školy, ktoré nie sú na území mesta? Keď teraz schválime elokované pracoviská, financovanie ostane v takej

polohe a zamotáme sa do problému, ktorý nemusí byť. Dnes treba rozhodnúť o tomto VZN a o tom, či elokované pracoviská áno alebo nie.

Mgr. Ľubov Reháková – komisia školstva odporúča schváliť predkladaný materiál. Treba zvážiť, či sa odsúhlasí poslanecký návrh.

Ing. Daniela Galandová – predkladá poslanecký návrh, ktorý ukladá MsÚ, útvaru školstva povinnosť zapracovať do VZN novú kategóriu na správu školských objektov podľa počtu detí v MŠ a ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti obce podľa Nariadenia vlády.

Ing. Štefan Milovčík – poslanecký návrh treba preformulovať, nemôže byť formou ukladacej časti.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – takéto uznesenie úrad napadne na prokuratúre. Do VZN aj tak nikdy nezpracujeme kategóriu na správu školských zariadení. V zákone je presne uvedené, čo VZN môže obsahovať a čo nemôže. Žiadna takáto vec tam nemôže byť.

Ing. Daniela Galandová – keď je v Nariadení vlády samostatná kategória, ktorá znie: na správu školských objektov podľa počtu detí MŠ a ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti obce, ktorá je najobjektívnejším a systémovým riešením. Presne budeme vedieť, že máme koeficient, ktorý platí stále, vieme, koľko máme detí, takže každoročne vieme, aký balík bude na opravu. Nemusíme tak dávať riaditeľov do závislosti od úradu a poslancov.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nemyslí si, že by to bolo systémové. Znova by bolo len to, že úrad o čomsi rozhoduje. Tak poslanci vedia presne, koľko peňazí ide, komu idú a na čo idú. V rozpočte je presne napísaná suma nenormatívnych finančných prostriedkov pre jednotlivé školy. Myslí si, že je to oveľa transparentnejšie.

Ing. Daniela Galandová – prosí o pomoc, ako má tento návrh preformulovať tak, aby ho úrad zapracoval do VZN.

Ing. Štefan Milovčík – možno ani tak nezáleží na slovíčku, ako na tom, že to treba urobiť tak, ako sa to môže. Nič nemení na veci to, že návrhy poslancov sa akceptujú.

Ing. Ján Čop – nemá nič proti subjektu, ktorý si ide otvárať elokované pracoviská, ale je proti tomu, aby sme financovali deti z okolitých dedín. Nech si daný subjekt zriadi súkromnú školu v danej dedine a nie ako elokované pracovisko. Nech ho platí daná obec či mesto.

JUDr. Ladislav Alušík – s návrhom Ing. Galandovej súhlasí v tom prípade, že všetko to nenormatívne financovanie škôl už odpadne. Spôsob výpočtu podielových daní a následne prerozdelenie finančných prostriedkov pre školy nie je taký jednoduchý proces, ako sa zdá. Má pocit, že úrad sa snažil vychádzať z požiadaviek, ktoré jednotlivé zariadenia mali. Tie potom treba modifikovať do VZN cez koeficienty, a možno je tam rozpor v niektorých veciach. Aby každá škola mala dostatok, niekde sa musí ubrať, niekde pridať. Nevidí dôvod to meniť, ak ide o naše deti. Rodičia našich detí platia rovnaké dane. Problém je v elokovaných pracoviskách, pretože deti v týchto školách nie sú naše deti. Ide o to, aby sme si nevyrobili problém, ako je pri denných stacionároch.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – je to tak, ako poslanci hovoria, že v konečnom dôsledku na to doplatia tí poctiví, ktorí si nevytvárajú elokované pracoviská.

Ing. Marián Kníž – prečítal svoj poslanecký návrh.

Poslanecký návrh Ing. Kníža:

V § 4 ods. 1 zmeniť v bode:

- | | |
|---|----------|
| a) žiak základnej umeleckej školy v individuálnej forme vzdelávania | 920,00 € |
| b) žiak základnej umeleckej školy v skupinovej forme vzdelávania | 404,00 € |

Hlasovanie o návrhu Ing. Kníža:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Ing. Marián Kníž – prečítal poslanecký návrh Ing. Galandovej.

Poslanecký návrh Ing. Galandovej:

Odporúča mestskému úradu, útvaru školstva zapracovať do VZN „na správu školských objektov podľa počtu detí materskej školy a základnej školy v zriaďovacej pôsobnosti obce“.

Ing. Daniela Galandová – toto VZN budeme opätovne otvárať v septembri, takže tento návrh je potrebné pripraviť pri najbližšej zmene rozpočtu, dopĺňa to do poslaneckého návrhu. Aby si to úrad prepočítal a dal poslancom správu, aby sa našiel objektívny spôsob pre financovanie.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – v rozpočte sú všetky podielové dane rozdelené. Toto vo VZN nemôže byť. Vo VZN môže byť prerozdelenie finančných prostriedkov na dieťa, nie na nejakú správu školských budov. Takéto VZN by bolo v rozpore so zákonom.

Ing. Daniela Galandová – treba si porovnať VZN iných samospráv. Keď schvaľujeme každoročne zmenu presnú sumu na žiaka, tak toto je každoročná informácia, ktorú úrad vie dať, vie, koľko detí je k 15. 09. Takže toto nie je vymyslený údaj.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – takúto informáciu vie dať kedykoľvek, ale nemá to čo robiť vo VZN. V zákone je presne povedané, čo má VZN obsahovať.

Ing. Štefan Milovčík – pri všetkej úcte, ale neporovnávame sa s iným zastupiteľstvami, pretože sa nepovažujeme za horšie zastupiteľstvo, ako sú iné zastupiteľstvá. Veci, ktoré jednoducho nejdu, no tak nejdu. Uznesenie má odporúčací charakter, nebránime sa mu. Nech povie návrhová komisia.

Ing. Marián Kníž – návrhová komisia neodporúča dať to do VZN, ale nechať to ako úlohu. Návrh na uznesenie znie: „Odporúča mestskému úradu, útvaru školstva pri najbližšej zmene podať informáciu v kategórii na správu školských objektov podľa počtu detí materskej školy a základnej školy v zriaďovacej pôsobnosti obce.“

Ing. Daniela Galandová - svoj poslanecký návrh sťahuje, ale ostáva to ako úloha na mesiac september – **úloha**.

Ing. Marián Kníž – takže sa o tom hlasovať nebude. Ostáva to ako úloha pre MsÚ.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie doplnený o poslanecký návrh Ing. Kníža.

Písomný návrh na uznesenie zmenený v zmysle poslaneckého návrhu Ing. Kníža:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Doplnok č. 6 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 115/2012 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školského zariadenia so sídlom na území mesta Snina.

Hlasovanie za upravený písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 445/2018

7. Doplnok č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia č. 123/2014 o nakladaní s finančnými prostriedkami v sociálnej oblasti

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych služieb a rodiny.

Mgr. Mária Todáková – ide o VZN mesta Snina o nakladaní s finančnými prostriedkami v sociálnej oblasti, tu sa dopĺňa v § 4 ods. 1 písm. a) „v prípade spáchania priestupku môžu členovia komisie BZP prehodnotiť žiadosť a odporučiť priznať jednorazovú dávku. Kontrola žiadateľa v príslušných evidenciách sa vykonáva v priebehu posudzovania žiadosti v súčinnosti s Policajným zborom Slovenskej republiky, Okresným úradom a Mestskou políciou.“ Vysvetlila aj dôvod. Dňa 10. 05. 2017 riešila komisia žiadosť o poskytnutí jednorazovej dávky – podotkla, že žiadatelia sú v hmotnej núdzi. Manžel spáchal priestupok za prekročenie rýchlosti, ktorý sa posudzuje spoločne, aj keď žiadosť podala manželka. Išlo by o dávku vo výške cca 40,- € Táto manželka sa okrem svojich dvoch detí stará aj o dieťa, ktoré porodila jej sestra a nechala malú v pôrodnici. V čase žiadosti bola v zložitej finančnej situácii, preto požiadala mesto o jednorazovú finančnú dávku. Preto všetci členovia komisie boli za to, aby bola do VZN zahrnutá táto veta.

Mgr. Ľubov Reháková – priestupok je stále iba priestupok a tým pádom budeme diskriminovať ostatných. Potom aký význam by malo toto VZN o schvaľovaní výšky príspevku?

JUDr. Jaroslav Koco – komisia dopravy neodporúča tento doplnok schváliť a to z dôvodu, že teraz máme jednotný systém posudzovania žiadosti. Obáva sa toho, či komisia bude odborne spôsobilá posúdiť, či závažnosť spáchaného priestupku je väčšia alebo menšia v konkrétnych prípadoch. Toto VZN treba možno iba zjemniť tým, že dávka sa neposkytne tým, ktorí majú dva a viac priestupkov. Obáva sa však toho, že ak budú výnimky, nebude rovnaké posudzovanie žiadateľov. Komisia nemá právo nahliadať do procesu riešenia priestupku. Aby potom niekto necítil skrivodlivosť. Možno by sme mohli vedieť tolerovať jeden priestupok, ale určite nie recidívu. Treba zachovať jednotný postup pri posudzovaní jednotlivých žiadateľov.

Mgr. Mária Todáková – v komisii BZP pracujú odborníci – Ing. Kočan, Ing. Fedorko. Vyšlo to z potreby občanov. Treba špecifikovať druh priestupku v súčinnosti s policajným zborom tak, ako to vymenovala.

JUDr. Ján Maškulík – pán poslanec Koco presne vystihol podstatu veci, čo je priestupok. Priestupok je zavinené konanie a nemôže nejaká komisia rozlišovať, či to zavinené konanie má menší charakter spoločenskej nebezpečnosti alebo väčší charakter spoločenskej nebezpečnosti. Na to je stanovený výlučne správny orgán, ktorý priestupok prerokováva. Nie komisia.

JUDr. Ladislav Alušík – tu nejde o to, aby komisia posudzovala, či ide o priestupok alebo nejde o priestupok, ale tu ide o to, aby tá komisia komplexne posúdila a zhodnotila ten priestupok a odporučila, či tú dávku poskytnúť alebo nie. Na tú dávku nie je nárok, a keď komisia rozhodne, že dávka nie je priznaná, tak ju žiadateľ nedostane. Nebude to automaticky, že každý, kto spácha priestupok, dávku aj tak dostane.

JUDr. Jaroslav Koco – treba naozaj upraviť podmienky, že možno jeden priestupok áno, ale už nie dva a viac. Toto VZN by malo ľudí vychovávať v tom, že ak chcú niečo od mesta, tak by sa mali podľa toho aj správať a nepáchali protizákonnú činnosť. To bol hlavný motív schválenia tohto VZN. Komisia neodporúča pridelenie dávky, ona ich schvaľuje.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Doplnok č. 2 Všeobecne záväzného nariadenia č. 123/2014 o nakladaní s finančnými prostriedkami v sociálnej oblasti.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

zdržali sa: JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 446/2018

9. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2018

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Daniela Galandová – dotácie – na pracovnom rokovaní padlo niekoľko pripomienok k sprísneniu zmluvných povinností konečných príjemcov. Budú zapracované do nových zmlúv? Týka sa to povinnosti obstarávania, zverejňovania dokladov.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – k nej sa takéto pripomienky nedostali. Zmluva je súčasťou VZN, takže by sa musela zmeniť príloha VZN.

JUDr. Ladislav Alušik – je prioritne proti výške dotácií ako takým. Oproti minulému roku dotácie zvyšujeme. Okolo 240 tis. € dávame z rozpočtu mesta na priame a nepriame dotácie. Na pomery mesta Snina je to neprimeraná čiastka. Porovnával si okolité mestá, ktoré zďaleka nemajú takú štedrú dotačnú politiku ako Snina. Keby to naša finančná politika dovoľovala, nech. Dotácie zvyšujeme, ale zvyšujeme aj úverové zaťaženie mesta. Na úkor budúcnosti berieme peniaze za prenájom tepla za roky 2020 – 2035 vo výške 360 tis. € už teraz do súčasnosti. Máme neukončený súdny spor, ak prehráme, budeme potrebovať cca 600 tis. € V neposlednom rade chceme ísť do výstavby plavárne, kde nám treba brať úver vo výške cca 4 mil. € Nevyjadruje sa k jednotlivým žiadateľom, ale má výhradu k celkovej výške čiastky určenej na dotácie. Je to nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami.

Ing. Štefan Milovčík – súhlasí s tým, že čiastka na dotácie je naozaj v porovnaní s inými mestami príliš vysoká. Na druhej strane však mnohé aktivity, ktoré bežia cez športové kluby, sú na vysokej úrovni.

Ing. Daniela Galandová – námietky boli povedané na pracovnom rokovaní. Je to požiadavka zo strany poslancov a VZN sa mohlo otvoriť. Asi to tak niekomu vyhovuje.

Peter Vološin – finančný balík na dotácie sa znova navýšil o 12 tis. €. Každým rokom je väčší a väčší. Poslanci nevedia objektívne vyhodnotiť prácu klubov, ale je proti, aby sme súkromnej osobe za jednu akciu dali 40 tis. € A toto nikto nenamieta, ale máme problém s nejakou dávkou v hmotnej núdzi vo výške 40,- €. Trenčín na Pohodu prispieva vo výške 20 tis. € a má 60 000 obyvateľov. Je to veľmi veľký nepomer.

Ing. Štefan Milovčík – je to veľmi dôležitý bod, pretože ide o peniaze. Dnes v pošte prišlo zo Slovenskej informačnej a marketingovej spoločnosti, a. s., pod registrovanou ochrannou známkou Národné informačné stredisko Slovenskej republiky (NIS SR), že potvrdzujú výsledok hodnotenia zameraného na obce a mestá Slovenskej republiky za rok 2017, kde bolo Mesto Snina vyhodnotené ako mesto s predpokladom stabilného rozvoja. Ideme do dvoch veľkých a vážnych investícií. Jednou z nich je výstavba krytej plavárne, ktorú budeme financovať z vlastných zdrojov. V lete by sa malo začať s jej výstavbou. Ak sa to dá, na investičné akcie využívame finančné prostriedky z iných zdrojov. Tak je to aj v prípade výstavby zimného štadióna (štadión na svoje náklady postaví Slovenský zväz ľadového hokeja, mesto poskytne pozemok a zabezpečí inžinierske siete). Predpokladá, že s jeho výstavbou sa začne najneskôr na budúci rok. Skonštatoval však, že napriek mnohým úspešným akciám sa o meste Snina žiadna pozitívna správa neobjaví, či už v správach, či na sociálnych sieťach. Teraz by ešte odporučil schváliť to tak, ako je to predložené, ale na ďalšie roky treba zvážiť výšku určenú na prerozdelenie dotácií.

MUDr. Miroslav Suchý – zápasy na umelej trávě máme zahovorené už do konca marca. Ihrisko je na veľmi vysokej úrovni.

Mgr. Mária Todáková – už podľa svedomia tento návrh nepodporí z tohto dôvodu, že má zamietavé stanovisko k poskytnutým dotáciám. Subjekty, ktoré podľa správy kontrolnej činnosti z predchádzajúceho roku porušili VZN o dotáciách, dotácie znovu dostali. Všimla si aj s občanmi, že kde sa šetrí. Aj keď sa chodníky robia, opravujú sa tieto chodníky, ale problém občanov, ktorých trápi situácia pri opravovaní chodníkov na Ul. mierovej na Table. Na tejto ulici boli opravované chodníky takým spôsobom, že z jednej strany sa asfalt opiera o brány, o ploty a z druhej strany, kde je trávnik, je tak nerovnomerne zaliaty do stratena bez obrubníkov. Mala to zákazku firma Strabág. Tak je to potvrdili telefonicky. Myslí si, že keď už sa niečo robí, tak nech to aj esteticky vyzerá. Možno sa mylí. Prečo sa šetrí na opravách chodníkov?

Ing. Daniela Galandová – v akej položke sa našlo 12 tis. € o ktorú sa navyšujú dotácie? Je mnoho súkromných firiem, ktoré vydávajú rôzne certifikáty. Aj jej firme, keď zaplatí, vydajú certifikát, že má zdravé hospodárenie. My sme samospráva a netreba zabúdať na objektívne hodnotenia. Keď si pozrieme hodnotenie Transparency International Slovensko, v hodnotení za obdobie 2016 sme poklesli, čo sa týka transparentnosti, na 72 miesto, to je o 44 priečok dole. Za nami je síce mesto Humenné, ale neposúvame sa v mnohých veciach ďalej. Súvisí to aj s dotáciami. Niekedy to p. primátor zľahčuje. Poslanci na pracovných stretnutiach mnoho vecí pripomienkujú, ale nakoniec sa to nikde neodzrkadlí. Nevie, koho je to vina. Niekomu to zrejme takto vyhovuje.

Ing. Štefan Milovčík – sú mnohé agentúry, ktoré hodnotia transparentnosť. A to, že nás nejaká firma v transparentnosti posunula na posledné priečky, toto by ho najmenej trápilo. Každý má svoj pohľad na veci. Myslí si, že to nie je zlé. Pred tromi rokmi sme sa báli, či do Sniny nepríde nútená správa tak, ako to bolo v Martine.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – podielové dane sme zvyšovali o 181 tis. € na základe prognózy, takže išlo to aj z týchto peňazí. Hodnotenie je nastavené nie celkom objektívne, pretože je to hodnotené na základe dotazníkov. Transparency International Slovensko si nevyhodnocuje jednotlivé dotazníky, či boli vyplnené pravdivo alebo nie.

Ing. Daniela Galandová – všetko je o komunikácií a informovaní.

Mgr. Eva Mihaliková – spravuje mestský Facebook. Ak na našom mestskom profile o niečom informujeme, mnohokrát to zdieľajú aj iné stránky. Pred týždňom sme dali vyjadrenie, ktoré sa týkalo aktivít okolo plavárne a okolo projektu na techniku na VPS. Hneď to zdieľalo Dianie v Snine a boli k tomu rôzne komentáre. Najviac sa pri plavárni rozoberali parkovacie miesta. Chcela tú informáciu doplniť, ale na Dianie v Snine sa jej nedalo prihlásiť. Svoj názor preto dala na našu stránku. Mnohých občanov nezaujímajú všetky názory, ale vyberú si iba to, čo chcú. Teraz je možnosť hlasovať o ihrisku Žihadielko, ale len zopár ľudí hlasuje. Ak by občania mesta hlasovali tak, ako sa vyjadrujú na Dianí v Snine, mali by sme v našom meste 4 takéto ihriská. Mesto informuje dostatočne o všetkom. Takže kto chce, je dostatočne informovaný. Takže hovoriť o neinformovanosti nie je podľa nej na mieste. Čo sa týka plavárne, informovala všetky médiá, aj televízne, nikto túto správu neuverejnili, okrem Korzára.

Ing. Marián Kníž – návrhová komisia upozorňuje primátora, že najprv majú rozprávať poslanci a až potom nejakí úradníci. A rozprávať sa má k rozpočtu a nie k niečomu inému.

Ing. Štefan Milovčík – tak ako pred ním sedia poslanci, tak za ním nesedia nejakí úradníci, ale sú to vedúci oddelení.

Ing. Marián Kníž – čo sa týka dotácii – v rokoch 2004 – 2005 sa spracovalo VZN, aby sa dotácie spravodlivo rozdelili. Nikdy to nebolo, a ani nebude. Na dnešnom rokovaní sa zmenil Doplnok č. 6 k VZN č. 115/2012, nebude to mať nejaký vplyv na úpravu tohto rozpočtu?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – určite to bude mať nejaký vplyv, ale teraz to nevie prepočítať, ale myslí si, že keď sa niekde pridalo a niekde ubralo, tak sa zместíme do toho, čo je tu predložené.

Ing. Ján Čop – niekedy by si mali aj poslanci sypať popol na hlavu. Na pracovné stretnutia chodí málo poslancov a nevyjadrujú sa k niektorým naneseným návrhom. Nebude o tomto návrhu hlasovať a kartu z hlasovacieho zariadenia vytiahne.

Ing. Boris Pargáč – využil svoj poradný hlas na zasadnutí MsZ a vyjadril svoje výhrady a legislatívne obavy zo zmeny rozpočtu v časti sociálne zabezpečenie, kde je navrhnuté zvýšenie výdavkov o žiadosti, ktoré podali neverejní poskytovatelia sociálnych služieb. Výhrady smerujú k tomu, že zákon č. 448/2008 o sociálnych službách hovorí, kedy má obec uspokojiť takéhoto verejného poskytovateľa – len v prípade, že si obec o takúto službu požiada. Nemá žiadnu informáciu o tom, aby mesto o takúto službu požiadala u ktoréhokolvek neverejného poskytovateľa. Obáva sa toho, že by sme tým otvorili Pandorinu skrinku. Takýchto poskytovateľov je v okolí dosť a to by mohlo podnietiť aj ostatných, aby požiadali o dotáciu. Navrhuje preto, aby bol finančný balík určený na túto službu presunutý do prebytku do doby, pokiaľ sa nenájde legislatívna forma, ktorá bude priechodná.

Ing. Štefan Milovčík – tento problém je na celom Slovensku.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **schvaľuje** zmenu rozpočtu na rok 2018 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 183 603,- €
	- zvýšenie výdavkov o 343 999,- €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zníženie príjmov o 21 897,- €
	- zníženie výdavkov o 12 484,- €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o 179,- €

Rozpočet po zmene bude:

	Príjmy	Výdavky	Prebytok/Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	13 561 997,- €	12 239 219,- €	+ 1 322 778,- €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	447 952,- €	1 850 909,- €	- 1 402 957,- €
FINANČNÉ OPERÁCIE	1 000 179,- €	560 000,- €	+ 440 179,- €
ROZPOČET CELKOM	15 010 128,- €	14 650 128,- €	+ 360 000,- €

Hlasovanie za písomný materiál:

za: Mgr. Erik Cap, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Anton Vass – **11 poslancov**

proti: JUDr. Ladislav Alušík, Peter Vološin - **2 poslanci**

zdržali sa: Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 447/2018

(zo zasadnutia odišiel Anton Vass – 16.10 hod. – spolu 16 poslancov)

10. Schválenie Dodatku č. 1 k Zmluve o združení právnických osôb – PSK

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Dodatok č. 1 k Zmluve o združení právnických osôb zo dňa 11. 07. 2017, číslo 614/2017/ODSM. Text dodatku č. 1 tvorí prílohu tohto uznesenia.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 448/2018

11. Schválenie zmluvy o združení právnických osôb – Nemocnica Snina, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Zmluvu o združení právnických osôb, číslo 17/2018/Pr. Text Zmluvy tvorí prílohu tohto uznesenia.

STIAHNUTÉ Z ROKOVANIA

12. Súhlas mesta Snina so zaradením elokovaných pracovísk ako súčastí Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina do siete škôl a školských zariadení

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva a regionálneho rozvoja.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **súhlasí** so zaradením ďalších elokovaných pracovísk ako súčastí Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina do siete škôl a školských zariadení SR od 01. 09. 2018, a to:

1. Elokované pracovisko, Komenského 64/17, Belá nad Cirochou ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
2. Elokované pracovisko, Modra nad Cirochou 250 ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
3. Elokované pracovisko, Koškovce 134 ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.
4. Elokované pracovisko, Komenského 4, Humenné ako súčasť Súkromnej základnej umeleckej školy, Česká 2628/9, Snina.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: Mgr. Erik Cap, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák – **6 poslancov**

proti: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **6 poslancov**

zdržali sa: Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **2 poslanci**

nehlasovala: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo neprijalo k danému materiálu žiadne uznesenie.

13. Investičné zámery

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali: Anna Lovičová, riaditeľka MŠ, Budovateľská 2205/12, Snina, Mgr. Ľubica Ižáková, riaditeľka MŠ, Palárikova 1630/29, Snina, Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Ján Čop – prečo hlavný kontrolór neupozornil pri bode č. 12, že ak bude tento materiál schválený, pôjde o nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami? Charita nemôže za to, že vláda niečo odsúhlasila a hodila zodpovednosť za fungovanie takýchto centier na mestá a obce. Kontrolór má byť nezávislý, ale na niektoré akcie má zub a ležia mu v žalúdku.

(zo zasadnutia odišli: Mgr. Peter Hasin a Mgr. Erik Cap – 16.20 hod. – spolu 14 poslancov)

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) VZN mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **schvaľuje**

1. Investičný zámer Detské ihrisko pri MŠ Budovateľská Snina,
 2. Investičný zámer Detské ihrisko pri MŠ Palárikova Snina,
 3. Investičný zámer Rekonštrukcia Námestia Božieho milosrdenstva Snina – zámková dlažba,
 4. Investičný zámer Výstavba miestnej komunikácie Ul. Jenského, časť pred mosta doľava.
- Investičné zámery tvoria prílohu uznesenia.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 449/2018

14. Zmena uznesenia MsZ č. 340/2017 zo dňa 29. 06. 2017

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

Ing. Štefan Milovčík – na MsR sa preberali problémy, ktoré sú na VPS. Napriek všetkým týmto problémom vedia zodpovedne urobiť rekonštrukciu chodníkov zo zámkovej dlažby. Preto je tu návrh, aby sa pôvodné uznesenie zmenilo.

JUDr. Jaroslav Koco – pýtal sa na dôvod, prečo sa to mení? VPS to v rámci svojej činnosti nedokáže zvládnuť alebo zabezpečiť? Tento poslancový návrh predkladal on a jeho zmyslom bolo pomôcť VPS v týchto ťažkých časoch. Vtedy ho riaditeľ VPS ubezpečoval, že nemajú problém obstaráť to v dostatočnej kvalite. Ak vie riaditeľ VPS garantovať, že to zvládnu, mali by sme to ponechať v rukách VPS. Miestnych podnikateľov treba podporovať vo väčšej miere ako sa to robí.

Ing. Štefan Milovčík – problémy na VPS sú, ale snažíme sa ich zvládať a vyriešiť. Jeden z problémov na VPS bola aj výstavba umelého ihriska, ktoré robila naša VPS a išla pri tejto zákazke do straty.

Ing. Marián Kníž – keby VPS dostala termín včas, tak si to vie zariadiť. Na druhej strane vieme, že aká bola súťaž minulého roku, či pred dvoma rokmi a kto sa jej zúčastnil. Boli tam tri firmy, ktoré súťažili medzi sebou a podelili si to. Prečo by potom aj naša VPS nerobila súťaž a nerobila by ďalšie subdodávky? Takže dá sa to aj cez subdodávky. Nikoho tým nechce uraziť.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – nevieme ovplyvniť účastníkov, ktorí sa prihlásia do verejnej súťaže. Do verejnej súťaže zadávame predpokladanú hodnotu zákazky. Ak vyjde nižšia suma, nemáme dôvod súťaž zrušiť. A to, či sa firmy medzi sebou dohodnú, to ovplyvniť nevieme. Na margo VPS – priame zadanie pre VPS platí, ale VPS ďalej musí obstarávať subdodávateľov formou verejného obstarávania, takže to isté sa môže stať aj na VPS.

Ing. Štefan Milovčík – na základe zákazky na umelú trávu VPS nestíhala robiť tie veci, ktoré má v tvrdom popise práce. Je to komplex problémov. Strata na ihrisku bola iba malicherná časť problémov, ktoré vznikli. Ide o to, aby to na VPS nedopadlo ešte horšie ako minulého roku.

Peter Vološin – netreba opomenúť, že VPS zamestnáva 90 zamestnancov, ktorí sú obyvateľmi mesta. Bude k riešeniu problémov na VPS zvolané zasadnutie MsR tak, ako to bolo avízované na MsR?

Ing. Štefan Milovčík – áno, do dvoch týždňov bude k tomu zvolané zasadnutie MsR.

JUDr. Jaroslav Koco – nesúhlasí s názorom, že nevieme ovplyvniť kartelovú dohodu. Myslí si, že do určitej miery áno. Môžeme predpokladanú hodnotu zákazky ponížiť podľa projektu?

Ing. Lýdia Gičová – predpokladaná hodnota zákazky vychádza z rozpočtového nákladu, ktorý vypočíta projektant v cenníku CENKROS.

JUDr. Jaroslav Koco – a môžeme ju umelo ponížiť napr. o 15 %?

Ing. Lýdia Gičová – nie, prečo by sme ju mali ponížiť?

JUDr. Jaroslav Koco – lebo chceme ušetriť.

Ing. Lýdia Gičová – zákon presne hovorí, ako sa vypočítava predpokladaná hodnota zákazky.

JUDr. Jaroslav Koco – zakazuje nám zákon ponížiť predpokladanú hodnotu zákazky napr. o 10 % či 15 %?

Ing. Lýdia Gičová – v zákone sú určené pravidlá, ako sa určí predpokladaná hodnota zákazky. Jedným z pravidiel je aj to, že vychádza z rozpočtového nákladu, ktorý dá projektant v rámci projektovej dokumentácie.

Ing. Daniela Galandová – stále nedostal priestor Ing. Alušík. Je veľký rozdiel, či je VPS v subdodávke, alebo je zmluvný dodávateľ. Stále má výhradu voči priamym zadaniam zákaziek pre VPS. V tomto prípade aj tak vieme, že to VPS robila v subdodávke a dostala za to iba almužnu. Bola táto súťaž zverejnená vo vestníku? Alebo to bolo len nejaké rokovanie? Niekde funguje v zmluvách podmienka, kde je stanovený strop, kde je uvedené % subdodávok. Toto nebolo v tej zmluve?

Ing. Lýdia Gičová – verejná súťaž na rekonštrukciu chodníkov, ciest a odstavných plôch bola podlimitná zákazka, bola urobená ako verejná súťaž podľa zákona o verejnom obstarávaní. Takáto zákazka musí byť zverejnená vo vestníku. Zároveň bola zrealizovaná po obáľkovej súťaži aj elektronická aukcia. Takáto súťaž trvá 4 – 5 mesiacov. Keby sme tú zmluvu nepodpísali, museli by sme ísť do ďalšej súťaže a v priebehu jedného roka by sme neurobili nič. Preto sme zmluvu podpísali a rekonštrukciu robili. V tejto zmluve o dielo sa subdodávatelia neskúmali. Teraz to do zmluvy o dielo dávame. Jednou z príloh zmluvy o dielo je už aj zoznam subdodávateľov a rozsah ich subdodávok.

JUDr. Ladislav Alušík – všetci sú prajní tomu, aby túto zákazku robila VPS. Nech sa riaditeľ k tomu vyjadrí. Ak to má byť na prospech VPS, tak všetci takéto rozhodnutie podporia, ale ak to má byť na ťarchu a malo by to brániť vo výkone základných funkcií VPS, tak to určite nepodporia. Problematika straty pri umelej tráve sa rozoberala na dozornej rade. Strata bola zavinená nie vinou VPS, keby na strane VPS bola iná firma, stratu by znášal investor. Takže nech sa vyjadrí riaditeľ VPS, či mu to bude na prospech alebo na ťarchu.

Ing. Štefan Milovčík – väčšina zákaziek sa priamo zadáva našej VPS – umelá tráva, chodníky, rekonštrukcia verejného osvetlenia a pod. Čo sa týka umelej trávy, nevie, či to bola chyba, či projektanta, či bola chyba komunikácie, možno to bol zhuk všetkého. Strata tam vznikla a budeme ju musieť znášať. Doteraz VPS stratu nemala. Čo sa však stalo minulého roku, že je tam taká vysoká strata, nevie, ale na ihrisku vznikla strata vo výške cca 20 tis. € Ak to VPS zvládne, tento materiál z rokovania stiahne.

Ing. Ján Alušík – v decembri bol schválený rozpočet mesta, kde bola priamym zadaním zadaná VPS rekonštrukcia chodníkov a odstavných plôch. Ak to dostane včas, bude vedieť to zrealizovať tak, aby v roku 2018 nemal stratu. Všetko podrobnejšie vysvetlí na zasadnutí MsR, ktoré bude zvolané kvôli VPS. Ak by niekto chcel vidieť čísla VPS, sú zverejnené na stránke spoločnosti. Od roku 2008 tu rezonuje, že VPS má robiť len služby pre mesto a to odpad, kosenie, údržbu verejného osvetlenia, údržbu komunikácií a správu cintorínov. Najviac peňazí na tieto služby dostala VPS v roku 2008. Ak by len výškou inflácií išli hore každý rok, v roku 2017 by dostali 1 800 tis. € ale VPS nedostala ani 900 tis. €. Preto je nútený pýtať si takéto zákazky. Ľudí, ktorí robia v lete na zeleni, nemôže v zime poslať domov.

Ing. Lýdia Gičová – začiatkom marca sa môže s VPS rokovať o zmluve.

Ing. Štefan Milovčík – ak túto zákazku VPS dostane, musí si najprv plniť svoje povinnosti, ktoré doteraz plnené neboli. Materiál z rokovania stiahol.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** zmenu uznesenia MsZ č. 340/2017 zo dňa 29. 06. 2017 v bode 2, ktorý po zmene bude znieť:

„2. zadanie realizácie zákazky Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina v rozsahu chodníkov zo zámkovej dlažby pre spoločnosť Verejnoprošpešné služby Snina, s. r. o.“

STIAHNZTÉ Z ROKOVANIA

(zo zasadnutia odišla Mgr. Lubov Reháková – 16.55 hod. – spolu 13 poslancov)

15. Zrušenie časti uznesenia MsZ č. 416/2017 zo dňa 14. 12. 2017

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Monika Paľovčíková, referentka oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Mgr. Mária Todáková – „Ďakujem za slovo. K tomuto bodu poviem len toľko. Keď som druhého, prvého, vlastne, keď som videla na stránke Snina uverejnené materiály k tomuto bodu, a no zaujímala ma strašne táto dôvodová správa, kde sa uvádza: „Keďže Mgr. Mária Todáková v uznesení neuviedla dátum narodenia, resp. rodné číslo, nebolo možné identifikovať, o koho ide. Preto na základe prijatého uznesenia nemohol byť pán Telvák prihlásený do žiadnej poisťovne.“ Ja som už druhého napísala e-mail pani prednostke, telefonicky som sa s ňou nakontaktovala, že v predkladanej dôvodovej správe k tomuto bodu sú uvedené neobjektívne skutočnosti, ktoré nie sú pravdivé. Sľúbila mi, že mi zavolá, avšak nič sa nekonalo. A preto som považovala za dôležité uviesť veci na pravú mieru a to včas, aby ste mali dostatok času, aby ste túto problematiku riešili na mestskej rade. A preto som napísala som list poslancom, kde som podrobne napísala, ako to bolo v skutočnosti. Nič som si nevymyslela, za svojim vyjadrením si stojím. Pani spracovateľka materiálu v dôvodovej správe uviedla moje meno, dôvody sú nasmerované tak, aby ste kohosi kryli na úrade. Preto som si dovoľila takto veci uviesť podľa môjho svedomia. Čo som uviedla nesprávne, bolo slovko podpísať dohodu. Správne by som mala uviesť podpísaný predpísaný podpísaný formulár. Týmto chcem pripomenúť, ako ľahko zase by došlo k stavu, že sa mesto, mohli by sme sa znovu objaviť na listine nelegálnych zamestnávateľov, pretože tu ste vinu zvalili na mňa jak na poslankyňu, čiže ja mám pripomienky k tejto dôvodovej správe hej, k tomuto novozvolenému členovi. V čase platnosti uznesenia pracovníkmi úradu overením bola u menovaného zistená nesprávna adresa bydliska – Mesto Snina, ktorú zmenil novozvolený člen Telvák Roman, čo bolo dôvodom nenahlásenia člena bytovosociálnej, zdravotníckej komisie do sociálnej a zdravotnej poisťovne. A ešte sa opýtam, no pán kontrolór zase tu není, pretože od pána kontrolóra som sa dozvedela, že uznesenie je platné dňom podpisu pánom primátorom Ja len chcem týmto poukázať, ako dokážete, ako dokážete takto naformulovať jednotlivé veci, aby ste, neviem, aby ste koho tu kryli vlastne? O nič nejde a nikto nemá kompetencie prevziať materiál, čo aj moja chyba bola, lebo ja som to mohla všetko mailom odoslať, stačilo povedať. A ešte chcem, považujem aj to povedať, že nebol na základe hej prijatého uznesenia nemohol byť pán Telvák prihlásený do žiadnej poisťovne, že uznesenie bolo pánom primátorom podpísané, čo však v ten deň nebolo, nebolo, skutočne. Takže preto som si dovoľila rozposlať tento list.“

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **ruší** v uznesení MsZ č. 416/2017 zo dňa 14. 12. 2017 časť „volí Romana Telváka, trvale bytom Snina, Štúrova xxxx/xxx, za člena komisie bytovej, sociálnej a zdravotníckej“, **volí** za člena Komisie bytovej, sociálnej a zdravotníckej pri MsZ v Snine pána Romana Telváka, nar. DD.MM.RRR, r. č. xxxxxx/xxxx, trvale bytom Snina, Štúrova xxxx/xxx.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Mgr. Erik Cap – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 450/2018

16. Zrušenie vecného bremena – výmaz ťarchy – Europrojekt Lambda 11 SK, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** výmaz ťarchy uvedenej na LV č. 7815, k. ú. Snina, v časti C, pod V – 857/13 – zrušenie vecného bremena k pozemkom parc. č. CKN 1121/444, CKN 1121/482 a CKN 1121/483, k. ú. Snina, ktoré spočíva v predkupnom práve predávajúceho, t. j. Mesta Snina, Strojárska 2060, 069 01 Snina, IČO: 323 560, za rovnakých podmienok a rovnakú kúpnu cenu na základe Kúpnej zmluvy č. 72/2013/Pr zo dňa 14. 11. 2013, pre žiadateľa: Europrojekt Lambda 11 SK, s. r. o., IČO: 35873060, so sídlom Toryská 5, 040 11 Košice – mestská časť Západ.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovala: Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 451/2018

17. Zámer prenájmu hnutel'ného majetku – Distribučný plynovod a STL pripojovacie plynovody – SPP distribúcia, a. s.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **schvaľuje** zámer a spôsob nakladania s hnutel'ným majetkom obce - prenájom hnutel'ného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je rozšírená časť plynovodu na Ul. palenčiarkej v Snine, objekt Distribučný plynovod a STL pripojovacie plynovody na parc. C KN č. 8453/4 a č. p. 1046 a č. p. 6017, k. ú. Snina, za nájomné 1,- €/rok pre SPP – distribúcia, a. s., IČO: 359 10 739, so sídlom Mlynské Nivy 44/b, Bratislava.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike je prevádzkovateľom distribučnej siete na území SR spoločnosť SPP-D.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 452/2018

18. Žiadosť o odpustenie nájmu za skládku KO – Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, referentka oddelenia právneho, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ladislav Alušík – je tu zdôvodnená žiadosť, prečo takto VPS robí. Je to iba dôsledok problému, ktorý tam vznikol. Všetci vedia, že sú tam isté ťažkosti s povoľovacím konaním na vývoz tuhého komunálneho odpadu. Prosí p. primátora, aby sa do toho zaangažoval a nenechal to len na ťarchu konateľ'a VPS, pretože to už presahuje jeho rámec. Treba urobiť všetky účinné opatrenia, aby VPS mala opäť povolenie a mohla vyvážať odpad na skládku. Návrh podporí, pretože máme dve mestské s. r. o. a voči nemocnici sme ústretoví tiež.

Ing. Štefan Milovčík – od prvého dňa sa v tomto probléme intenzívne angažuje. Neznamená, že keď nehovorí, tak nerobí. Niekedy je lepšie mlčať, pretože sa veci zneužívajú.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** podľa ustanovenia § 21 ods. 2 VZN mesta Snina č. 109/2011 o podmienkach prenájmu nehnuteľného a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina a o určení sadzieb za tento prenájom v znení doplnkov, odpustenie nájomného vo výške 26 074,50 € za prenájom skládky komunálneho odpadu za 1. štvrt'rok 2018 pre Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o., Budovateľská 2202/10, IČO: 43904157.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 453/2018

19. Správa o činnosti Mestskej polície v Snine za rok 2017

Písomný materiál predložil a spracoval JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP.

Ing. Marián Kníž – už sa to pýtal aj na mestskej rade, ale bolo by dobré, aby to počuli aj občania. Na sídlisku I sa niektoré kamery pozbierali a ľudia sa cítia viac ohrození. Prečo sa tie kamery pozbierali?

JUDr. Ján Maškulík – kamerový systém na sídl. I – je tam umiestnených 5 funkčných kamier. Kamera, ktorá bola umiestnená na budove bývalej Ryby, je nefunkčná, je dole, pretože elektrickým prepätím, ľudovo povedané, zhorela. V oprave sú ešte dve ďalšie kamery. Kamera na bytovke p. Valéra Seňku zabezpečovala celý priestor pred Titanikom a celé futbalové ihrisko. Kamera, ktorá bola nastavená nad vhod do budovy Domova pokojnej staroby na Ul. Palárikovej, sa tiež dala dole a sieť sa preniesla na umelú trávu na futbalovom ihrisku, pretože tam ešte nie je vybudovaná sieť na kamerový systém. Na tento rok je v rozpočte naplánovaných 8 000 € na dobudovanie siete na kamerový systém. Keď bude lepšie počasie, tak sa kamerový systém na sídl. I doplní tak, ako bol.

Mgr. Mária Todáková – ako sa mapuje situácia v časti „Kostrubaň“.

JUDr. Ján Maškulík – je to mimo sektoru kamerového systému. Monitoruje sa len pešími a motorizovanými hliadkami. Na Kostrubani nie je dostupná žiadna kamerová sieť. Sieť ide iba na Komenského po pozemnej trase, ale ani na Komenského nie je zatiaľ vybudovaný žiadny kamerový systém. MV SR prijalo opatrenie na elimináciu trestnej činnosti rómskych občanov s tým, že v rómskych osadách budú posilnené policajné hliadky a bude tam vybudovaný kamerový systém, ktorý bude vyvedený priamo na obvodné oddelenie policajného zboru, teda nie na mestský kamerový systém.

Mgr. Mária Todáková – chce podotknúť, že v tejto časti Sniny sú veľké problémy, hlavne v tej prvej časti Kostrubani.

(zo zasadnutia odišiel Ing. Jaroslav Regec – 17.10 hod. – spolu 12 poslancov)

JUDr. Ján Maškulík - pred dvoma týždňami bolo stretnutie s občanmi zo sídl. I, bol prítomný aj zástupca polície, riaditeľ obvodného oddelenia PZ, predsedovia bytových domov zo sídl. I. Riaditeľ obvodného oddelenia vysvetlil týmto občanom presné riešenie rómskej problematiky na sídl. I. Touto cestou požiadal všetkých občanov mesta Snina, aby všetky udalosti, ktoré sa udejú na sídlisku I, telefonicky hlásili na mestskú políciu alebo na obvodné oddelenie PZ SR. Polícia bude riešiť aj anonymné oznámenia. Telefonáty sú na MsP nahrávané.

Ing. Štefan Milovčík – prosí však občanov, aby to nezneužívali.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** Správu o činnosti Mestskej polície Snina za rok 2017.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 454/2018

20. Informatívna správa k riešeniu situácie na sídlisku I. a II.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP a Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny.

JUDr. Ladislav Alušík – situácia sa stále zhoršuje a je nepriaznivá, dochádza k ohrozeniu života, majetku. Opatrenia sú prijaté, ale majú iba prechodný charakter. Treba odstrániť príčinu. Ľudí, ktorí robia neprimerané ujmy okoliu, mali by byť riešení a vyst'ahovaní zo sídliska. Pokiaľ sa bude zotrvať iba pri opatreniach a nevyrieši sa príčina, sídlisko sa stane veľmi rizikovou oblasťou a obyvatelia, ktorí tam bývajú, majú právo byť kritickí voči postupom mesta. Je potrebné vybudovať nízkoprahové byty a neprispôsobivých občanov zo sídliska vyst'ahovať. Treba to naozaj riešiť.

Ing. Štefan Milovčík – treba prijať uznesenie a bude sa na tom pracovať.

JUDr. Ladislav Alušík – uznesenie je, je to uznesenie č. 29/2015 – pripraviť návrh na výstavbu nízkoprahových bytov, ale sa neplní.

Ing. Štefan Milovčík – lokalita je zrušená. V predchádzajúcom volebnom období bol predložený návrh, ktorý poslanci zrušili. Je potrebné schváliť vhodný pozemok, veď byty nemôžu byť postavené vo vzduchu.

JUDr. Ladislav Alušík – nevidí problém v pozemku. Z mesta nebol predložený ani jeden návrh.

Ing. Štefan Milovčík – iný návrh o lokalite, ktorá by bola vhodná, nevie predložiť. Iba taký, ako v roku 2010. O inej vhodnejšej lokalite nevie. Takže vie predložiť znova iba ten istý návrh. Byty treba postaviť. Ak sa tieto byty majú postaviť na pozemku bývalého Titaniku, tak sa spustí vlna nespokojnosti, že to nemá byť tam.

JUDr. Ladislav Alušík – treba sa pýtať tých ľudí, ktorí tam žijú a majú veľmi sťažené životné podmienky, nech povedia, aký oni majú návrh. Ale nejaký návrh im musíme im predložiť.

Ing. Štefan Milovčík - pýtali sme sa aj ľudí zo sídliska, všetci sú za to, že zo sídliska treba neprispôsobivých obyvateľov vystaňovať. Ale nechcú tú lokalitu, ktorá bola vytypovaná, ale inú lokalitu nevidíme. Zo všetkých okrajových častí mesta je najvhodnejšia práve lokalita na Červencove. Na najbližšie zasadnutie predloží materiál – **úloha**.

Mgr. Mária Todáková – je nadšená z toho, že sa pristupuje k alternatíve, že sa začnú stavať nízkoprahové byty, len nie je lokalita. Na koho sa majú poslanci obrátiť? Konkrétne, na ktorú skupinu úradu, kto bude tento problém riešiť? Za ktorými odborníkmi? Na bytové, na výstavbu?

Ing. Štefan Milovčík – nadšenie opadlo, keď sa zrušil návrh na lokalitu. Ale vhodnejšiu úrad zatiaľ nenašiel. Bol by rád, keby poslanci vedeli pomôcť.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** informatívnu správu k riešeniu situácie na sídlisku I a II.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 455/2018

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 12. 02. 2018

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Daniela Galandová – uzn. 392/2017 – je možné urobiť vyčíslenie dopadov nielen právneho zastupovania, ale aj o úrokoch, ktoré sa každým rokom navyšujú? Nejaké finančné zhodnotenie tohto právneho zastupovania - **úloha**.

Ing. Boris Pargáč – zastupovanie stále prebieha, takže nevie, k akému dátumu to má vyčísliť.

Ing. Daniela Galandová – no napríklad k termínu 31. 03. 2018. Je prijaté uznesenie na to, aby zasadnutia MsZ boli vysielané v káblovke, prečo záznam zo zasadnutia MsZ dňa 13. 11. 2017 nebol odvysielaný?

In g. Jana Rosičová, PhD. – takéto uznesenie schválené nie je.

Ing. Štefan Milovčík – toto zasadnutie nebolo ani snímané a to preto, že súdny spor ešte prebieha a predišli sme tomu, aby sa poskytnuté informácie nezneužili.

JUDr. Ladislav Alušík – vykonaná kontrola hospodárenia BRO v rokoch 2012 – 2017 – pozitívne hodnotí skutočnosť, že kontrola bola vykonaná operatívne. Ide o zber biologicky rozložiteľného

odpadu. Celý zámer bol realizovaný cez eurofondy. Zdôvodňuje sa, že sme nemohli z prevádzky brať žiadne výnosy. Nákladová položka vychádza ročne na 74 tis. €, čo je dosť vzhľadom na to, že je to služba pre obyvateľov a celé to BRO spadá do odpadového hospodárstva. Treba vysloviť spokojnosť, že VPS si túto náležitosť plnia k spokojnosti obyvateľov. Záver kontroly zhodnotil neplnenie niektorých zmluvných podmienok – ročné výsledky, hodnotenia hospodárenia cez atesty a cez iné záležitosti. Prečo mestský úrad netrval na plnení týchto ukazovateľov? Možno práve tieto ukazovatele mali byť aj obsahom monitorovacích správ. Máme všetky povolenia na prevádzku BRO? Je to osobitné povolenie alebo to spadá pod zber komunálneho odpadu?

Ing. Ján Alušík – povolenie z okresného úradu VPS dostala dnes. Prevádzka BRO bola na VPS prenesená 01. 01. 2018. Je to samostatné povolenie. Nespadá to pod vývoz komunálneho odpadu.

Ing. Štefan Milovčík – pôvodne bol zámer taký, aby to malo regionálny charakter. Núkali sme to starostom, ktorí majú v zmysle zákona o odpadoch povinnosť zhodnocovať biologicky rozložiteľný odpad, ale záujem nebol. Do roku 2021 musí byť celé Slovensko odkanalizované, takže predpokladá, že tak isto to bude aj v tomto. Európska legislatíva v tom určite bude neúprosná. Podstatné je to, že dnes to povolenie VPS dostala.

Ing. Lýdia Gičová – návrh zmluvy o prevádzkovaní BRO – nemali sme skúsenosti s prevádzkovaním BRO. Všetky požadované údaje, ktoré boli predmetom monitorovacích správ, nám VPS zasielala. Ale v zmluve bolo oveľa viac požiadaviek, ktoré neboli pre mesto potrebné, preto sme túto zmluvu nechceli meniť. Keďže projekt sa skončil, zmluva sa bude meniť a upravovať. Zredukuje sa to len na to, čo bude pre mesto potrebné.

Ing. Štefan Milovčík – nič však nemení na skutočnosti, že sme urobili dobre, že sme vybudovali takéto centrum. Je to nevyhnutné zo zákona, zbytočne si nezavážame smetisko s týmto odpadom, šetrí nám to kapacitu skládky. Myslí si, že takmer 90 % obyvateľov je s touto službou spokojná a nevie si vegetačné obdobie bez takejto služby predstaviť.

Mgr. Mária Todáková – v správe o kontrolnej činnosti nenašla to svoje. Dňa 14. 12. 2017 na rokovaní mestského zastupiteľstva dala doplňujúcu tému na plán kontrolnej činnosti – uznesenie č. 395/2017, ale nie je zaradené v tejto správe. Táto kontrola už bola vykonaná? Rozumie kontrolór zadanej úlohe? Zadanie je jasné – zosumarizovať všetky správy kontrolnej činnosti o hospodárení na ZŠ P. O. H. za účelom prehľadného hospodárenia. Ospravedlnila sa, že hľadala svoj poslanecký návrh, ten ktorý odovzdala, mala tam gramatické chyby. Takže zadanie je jasné. Keby sa táto kontrola uskutočnila, vieme, že táto kontrola na P. O. H. má svoje opodstatnenie. Podľa jej informácií sú na tejto škole vážne problémy v hospodárení a nakladaní s finančnými prostriedkami. Je to pravda? Ešte koncom roka dostali poslanci anonym, nevie, či sa riešil. Konkrétne pochybenia o lyžiarskom výcviku, kde sa uvádzal nepomer nákladov. Bude sa tým niekto zaoberať? Je tu nepomer ZŠ P. O. Hviezdoslava a ZŠ Budovateľská. Aj toto prosí zahrnúť do kontroly – **úloha**. Zo stránok školy si stiahla faktúry o tomto lyžiarskom výcviku. Naozaj je tam veľký nepomer, ktorý aj hlavný kontrolór predostrel ku kontrole za prvý polrok 2017 v správe kontrolnej činnosti.

Ing. Boris Pargáč – to uznesenie, ktorým ho MsZ zaviazalo vykonať kontrolu, to platí. Nevyhodnocuje ho, uznesenie plní tým, že vykoná tú kontrolu. Kontrolu zaradil na druhý polrok roku 2018. K obsahu a meritu tejto kontroly si ešte s p. Todákovou sadne a prekonzultuje to, pretože mu nie je 100 % jasné, čo má presne urobiť. Ak by mal urobiť len skutočne to, čo je v tej textácii, že urobí len nejaké zosumarizovanie, to by bolo len control shift. Ale ide o to, vykonať asi niečo hlbšie. Závazok v rámci lehôt splní, ale privíta k tomu ešte konzultáciu. Plán kontroly je zverejnený.

Mgr. Mária Todáková – chcela sa len opýtať – boli tam závažné pochybenia o finančných prostriedkoch na tejto škole. V prípade bývalej ZŠ 1. mája tam hlavný kontrolór podal podnet na riaditeľa školy. V tomto prípade to nechal na poslancoch, aby to rozhodli?

Ing. Boris Pargáč – ak nadobudne pocit, že došlo k naplneniu akýchsi zákonných ustanovení, ktoré hovoria o spáchaní trestného činu, vtedy podá trestné oznámenie. Tu zohľadnil pripomienky pána riaditeľa, ktorý argumentuje tým, že to nebolo súdnoznačné a bolo to prinajmenšom pochybné, tak je na poslancoch, či to budú akceptovať alebo nie. Tam to nebolo jednoznačne preukázané, preto nenadobudol pocit, že má podať trestné oznámenie. Ale s argumentami pána riaditeľa nie je stotožnený. To mu napísal aj v liste.

Ing. Martin Šebák – uzn. č. 442/2017 – MsZ odporučilo primátorovi mesta vstúpiť do rokovania s VVS ohľadom prístupovej komunikácie z ČOV na cestu Snina – Humenné. Nebola to chyba, že sa to nedalo ako podmienka do uznesenia pri odpredaji? Pretože schválením prevodu nehnuteľného majetku nie je vodárenská spoločnosť ničím viazaná, aby s p. primátorom rokovala. Opýtal sa hlavného kontrolóra - nebolo dobré dať do podmienky - t'archy pre VVS, aby do dvoch či troch rokov vykonali tú rekonštrukciu, o ktorú sme žiadali a je podmienená predajom za jedno euro?

Ing. Štefan Milovčík – ak by sme nerobili operatívne tak, ako v roku 2015, tak by ČOV dnes nebola zrekonštruovaná. VVaK urobili projekt a zrealizovali rekonštrukciu za 7 ž 8 mil. € Dnes by to muselo robiť mesto a o plavárni a podobne by sme mohli iba snívať. Takže si myslí, že to bolo dobré rozhodnutie. Čo sa týka výstavby premostenia cez Cirochu, čím by sa odľahčila doprava na SNP, kruhovom objazde a cez most cez Cirochu na Table, komunikácia s VVS stále pokračuje. Takže na tom pracujeme, je to vo vývoji.

Ing. Martin Šebák – ČOV do toho dala iba 5 %, to mohlo urobiť aj mesto.

Ing. Štefan Milovčík – VVaK podali projekt, ale mesto tento projekt podať nemohlo. Nebolo oprávneným žiadateľom. Takže mesto by to robilo jedine z vlastných prostriedkov.

Ing. Martin Šebák - trápi ho len to, že v meste Snina sú havarijné stavy v oveľa horšom stave ako je oprava rozvodov do RO Rybníky. Preto chce, aby tú rekonštrukciu urobili do dvoch rokov, ak je to taký vážny stav, ako hovoria. Treba to dať do podmienky.

Ing. Boris Pargáč – myslí si, že všetko, čo sa cez uznesenie zahrnie do zmluvy alebo do dodatku, ktorý je povinný ho zaviazat' plniť si to sľúbené, je pre mesto len prospešné. Ak bude VVS ochotná podpísať dodatok k zmluve alebo nájsť iný právny inštitút, nie je v tom odborník, a spoločnosť bude transparentná a bude mať ohotu splniť to, čo sľúbila, tak do dvoch rokov by to nemal byť problém.

JUDr. Ladislav Alušík – toto nie je nový problém. V správe hlavného kontrolóra sa dočítal, že už v roku 2014 bol zmenený územný plán, kde práve táto prekládka cesty bola zaradená ako verejnoprospešná stavba. Dňa 17. 02. 2014 postúpilo oddelenie výstavby na oddelenie správy majetku dokumentáciu s požiadavkou na majetkovoprávne vysporiadanie predmetných pozemkov. Požiadavky obyvateľov boli už v minulosti nanesené, čo je dôkazom toho, čo prečítal. Aký nastal posun od roku 2014? Došlo k nejakému majetkovoprávnemu vysporiadaniu pozemkov? Ak nie, tak prečo?

Ing. Štefan Milovčík – nevie, z ktorého konca sa do tohto problému pustiť. Má to byť vec presahujúca zámery a požiadavky na VVS. Takúto investíciu nemôže VVS zobrať na seba. Takáto investícia, že sa urobí premostenie a dvojkilometrová cesta, to sú neriešiteľné veci pre VVS. Preto sa to nikam ani nepohlo, došlo iba k zmene územného plánu. Ide o cestu prvej triedy, na ktorú by sa

mala táto cesta napájať. Nevie teraz povedať, kto by mal byť investor. Mesto to byť nemôže, nemáme na to peniaze v rozpočte, VVS to určite nebude realizovať na svoje náklady.

JUDr. Ladislav Alušík – niečo sa sľúbilo a ľudia to požadujú. Treba najprv majetkovoprávne vysporiadať pozemky. Čo majú poslanci hovoriť ľuďom?

Ing. Štefan Milovčík – treba hľadať investora, pretože mesto to zo svojho rozpočtu nedokáže zrealizovať.

JUDr. Ladislav Alušík – na ZŠ P. O. Hviezdoslava došlo k sprenevere dost' vysokej finančnej čiastky a riaditeľ už podal trestné oznámenie. O akú sumu ide? Navrhuje, aby tam hlavný kontrolór bezodkladne vykonal kontrolu hospodárenia za roky 2014 – 2017. Predložil poslanecký návrh.

Ing. Boris Pargáč – chce upozorniť na možné úskalia, ktoré budú tkviť v tom, že všetky podklady budú mať pravdepodobne orgány činné v trestnom konaní. Takže sa k tým číslam nedostane.

JUDr. Ladislav Alušík – aj keď sa hlavný kontrolór k číslam nedostane, aspoň nech zhodnotí to, ako funguje ten vnútorný kontrolný mechanizmus na škole, čiže zhodnotí pracovné náplne, kto čo plnil, kto čo neplnil a plniť mal, čiže aspoň z tejto roviny urobiť kontrolu, ak by nemal podklady na vyčíslenie sumy, ktorá odišla neoprávnene z účtov školy.

Ing. Marián Kníž – v predmete uznesenia nie je uvedené to, o akú vec sa jedná. Treba to v názve uvádzať.

(na zasadnutie prišiel Ing. Ján Čop – 17.53 hod. – spolu 13 poslancov)

Ing. Marián Kníž – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

MsZ **ukladá** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu hospodárenia na ZŠ P. O. Hviezdoslava za roky 2014 – 2017.

Termín: február 2018

Hlasovanie za poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasovali: Mgr. Erik Cap, MUDr. Miroslav Suchý – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 456/2018

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledku kontrolnej činnosti ku dňu 12. 02. 2018.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 457/2018

4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

Ing. Daniela Galandová – pre ňu je novou časťou kontroly zhrnutie kontroly za rok 2017 externých kontrolných orgánov – Domov pokojnej staroby a úrad. Kontroly na iných rozpočtových organizáciách neboli, napr. rozpočtových organizácii mesta? Takéto kontroly a informácie o kontrole externých orgánov by bolo treba predkladať priebežne, nie až po roku - **úloha**.

Ing. Boris Pargáč – nabudúce zahrnie do kontroly aj nemocnicu a VPS. Bol to poslanecký návrh JUDr. Alušíka, ktorý chcel, aby v koncoročnej správe predostrel aj takúto správu. Nebráni sa tomu, aby to robil periodicky tak, ako robí kontrolu v rámci kontrolnej činnosti. Ale nie všetkého je účastný a hlavne nie kontrol, ktoré prebiehajú v nemocnici a na VPS.

Ing. Daniela Galandová – naráža aj na kontroly na školách.

Ing. Boris Pargáč – nebráni sa tomu. Má teda vyzvať všetky školy a organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, aby mu predkladali výsledky vonkajších kontrol? Aký spôsob má zvoliť?

Ing. Daniela Galandová – nevie, nech si hlavný kontrolór zvolí správny mechanizmus aj s úradom, aby sa poslanci nedozvedali nové veci, ktoré sú závažné, až na základe nejakého podnetu po roku.

Ing. Marián Kníž – hovoril to aj na MsR – niektoré výstupy hlavného kontrolóra by mali byť predložené na prerokovanie aj na kontrolnú komisiu.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – a čo s tým urobí kontrolná komisia?

Ing. Marián Kníž – predloží nejaký výstup a návrh, ako to ďalej riešiť.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – veď to môže kontrolná komisia urobiť aj na základe výstupu hlavného kontrolóra, ktorý je predložený na zasadnutie MsZ.

JUDr. Ladislav Alušík – Ing. Kníž chcel povedať to, že hlavný kontrolór dáva výstup iba formou nejakého konštatovania a nič sa s tým ďalej nedeje. Preto Ing. Kníž chce, aby tie výstupy boli

posúvané na kontrolnú komisiu, ktorá dá výstup a návrh, ako má v danom prípade p. primátor postupovať a vyvodiť nejaký dôsledok. Kontrola na vyplatenie odmeny vo výške 20 tis. € na zastupovanie mesta s tým, že odmena bude vyplatená v prípade, že súdny spor mesto vyhrá. Lenže záloha vo výške 20 tis. vyplatená bola aj napriek tomu, že mesto súdny spor prehralo. Prekvapuje ho, že nekonal úrad a hlavný kontrolór skonštatoval, že je všetko v poriadku. Myslí si, že to v poriadku nie je. Návrh na zrevidovanie kontrolných záverov druhýkrát už cez poslancov neprešiel. Keď hovoríme o hospodárnosti, treba sa upínať na veci, kde môžeme byť úspešní. Zastáva názor, že hlavný kontrolór si má na svoj plat zarobiť preventívnou činnosťou. Je mu ľúto, že niekto neoprávnene dostal 20 tis. €

Ing. Boris Pargáč – trvá na svojom kontrolnom závere. Aj keby to mal kontrolovať ešte raz, jeho záver bude rovnaký. Čo sa týka Ing. Čopa, ktorý označil jeho jednanie za neférové. On sa ako hlavný kontrolór nemôže riadiť emóciami, že ľudia budú týmto spôsobom a možno aj chybou nejakých úradníkov ukrátení o nejaké peniaze, môže sa riadiť iba legislatívnym rámcom.

Ing. Marián Kníž – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 458/2018

8. Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Snine

Písomný materiál predložila a spracovala Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ v Snine.

Ing. Štefan Milovčík – MsR odporučila spojiť v čl. 6 body 8 a 9 do bodu 8 v tomto znení: „Podľa povahy prerokovanej veci môžu byť k jednotlivým bodom programu prizývaní primátor mesta, zástupca primátora mesta, hlavný kontrolór mesta, prednosta mestského úradu, náčelník mestskej polície a vedúci oddelení mestského úradu, riaditelia rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených mestom, riaditelia obchodných spoločností založených mestom ako aj ďalšie osoby z radov odborníkov podľa uváženia komisie.“

Monika Paľovčíková – tento materiál je poslanecký návrh Mgr. Todákovvej, ktorej bol výstup zo zasadnutia MsR zaslaný a ona mala návrhovej komisii predložiť upravený materiál.

Mgr. Mária Todáková – je to jej poslanecký návrh. V roku 2017 mala komisia BZP asi dvakrát takýto bod rokovania: Rokovací poriadok komisií MsZ a jeho uplatnenie v praxi. Tu ani tak nejde o to, aby bolo niečo napísané, ale o to, aby sa to aj dodržiavalo. Komisia mala akési zvláštne podmienky pri bývalej garantke. To, čo je z MsR, môže prečítať, materiál, ktorý jej poslala pani

Paľovčíková: „MsR zo dňa 07. 02. 2018 v bode č. 6 navrhuje spojiť body 8 a 9 do jedného bodu č. 8 v tomto znení: „Podľa povahy prerokovanej veci môžu byť k jednotlivým bodom programu prizývaní primátor mesta, zástupca primátora mesta, hlavný kontrolór mesta, prednosta mestského úradu, náčelník mestskej polície a vedúci oddelení mestského úradu, riaditelia rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených mestom, riaditelia obchodných spoločností založených mestom ako aj ďalšie osoby z radov odborníkov podľa uváženia komisie.“

Ing. Marián Kníž – nedostal žiadny písomný poslanecký návrh, čo má prečítať? Dopĺňame z rady?

Ing. Štefan Milovčík – áno, dopĺňa sa uznesenie z mestskej rady v tom zmysle, že sa body 8 a 9 spájajú.

Ing. Marián Kníž – súčasťou doplnku č. 1 bude priložený návrh z mestskej rady. Prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **schvaľuje** Doplnok č. 1 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Snine. Text doplnku tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie za písomný materiál:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 459/2018

JUDr. Ján Paľovčík – poslanecký návrh nebol predložený písomne a nemôže byť zahrnutý do uznesenia MsZ.

Monika Paľovčíková – na zmenu písomného návrhu na uznesenie je potrebný písomný poslanecký návrh. Tento materiál je poslaneckým návrhom Mgr. Todákovvej, ktorej bola pripomienka z MsZ a z komisie dopravy zaslaná e-mailom, tak ako aj v prípade Ing. Gičovej, ktorá svoj materiál na základe pripomienky z MsR upravila. Mgr. Todáková však upravený materiál nepredložila. Na napísanie pozmeňujúceho uznesenia je potrebný písomný poslanecký návrh, ktorý však nikto nepredložil.

21. Interpelácia poslancov

Ing. Daniela Galandová – ku kontrolám – keď nie sú poslanci spokojní a vidia nejakú neobjektívnosť, majú právo vysloviť hlavnému kontrolórovi nedôveru, keďže poslanci ho volili.

Ing. Štefan Milovčík – na všetko pamätá zákon, treba ho využívať.

Marek Gerboc – od občanov má avízované opätovné porušovanie prevádzkovania autobusovej dopravy v tom zmysle, že autobus nepremáva taký, aký je v zmluve uvedený. Je mu jedno, kto

prevádzkuje MHD, ale pravidelne sú porušované prevádzkové podmienky. Už raz na to upozornil a teraz opakovane, asi mesiac, chodieval malý autobus – dodávka, do ktorého starší ľudia majú problém sa dostať. Aké sú možnosti? Vypovedať zmluvu alebo opakované upozornenie na porušovanie prevádzkových podmienok? Treba to riešiť – **úloha**.

JUDr. Ján Paľovčík – sťažnosť prišla už aj na úrad, riešime ju.

Peter Vološin – nedajú sa riešiť vyhradené parkoviská pre ZŤP/S na parkovisku pred prevádzkou p. Didiča a pri kruhovom objazde pri pomníku? Nie sú tam vyhradené parkoviská pre ZŤP/S – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – na druhej strane kostola, na tom novo vyznačenom parkovisku je jedno parkovacie miesto pre ZŤP/S vyznačené.

Peter Vološin – áno, tam jedno je, ale z druhej strany kostola nie je žiadne. Po meste sú prekopávky, ktoré vykonáva firma ANTIK, máme to schválené?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – máme to schválené vo VZN.

JUDr. Jaroslav Koco – WC pre psov – víta, že mesto ide takým inovatívnym trendom, ale myslí si, že finančne je to dosť drahé. Má informácie od občanov, že tie feromóny veľmi na psov neúčinkujú a preto navrhuje prehodnotiť efektívnosť týchto ekotoaliet pre psov a pokiaľ je možnosť, zmluvu zrušiť a hľadať nejaké iné alternatívne riešenie – **úloha**. V meste chýba služba – Požičovňa náradia. Takáto služba v niektorých mestách funguje. Môže to ísť cez VPS. Nakúpilo by sa nejaké profi náradie, ktoré by sa požičiavalo občanom mesta za poplatok a mohla by sa tu využiť aj karta obyvateľa. Treba nastaviť pravidlá tak, aby bola aj nejaká návratnosť – **úloha**. Plánuje mesto vytvárať legislatívny rámec v oblasti sociálnych služieb? Štát hádže zodpovednosť na mestá. Pripravuje sa nejaké VZN pre poskytovateľov takýchto služieb verejných a neverejných? – **úloha**.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – mesto si takúto službu u nikoho neobjednalo. Podľa nej by malo byť prijaté nejaké VZN, ale je to problém celého Slovenska. Ak by sme mali neverejným poskytovateľom takejto služby prispievať nejakou finančnou čiastkou, tak by malo byť vo VZN presne určené, koľko na ktorú službu prispievame. Malo by byť určené, ktorú službu si mesto Snina u neverejných poskytovateľov objednáva. Minulý týždeň bolo k tomu školenie, ale nič nové sme sa nedozvedeli.

JUDr. Jaroslav Koco - je možnosť, aby bola vytvorená skupina, komisia, v ktorej by boli aj poslanci, ktorá by mohla vstupovať do verejných obstarávaní, aby sa pri zákazke na plaváreň ušetrili nejaké peniaze? – **úloha**.

Ing. Štefan Milovčík – do konca mesiaca by sme mali mať nejaký kvalifikovaný odhad na krytú plaváreň. Začal robiť aktivity, aby sme získali nejaké finančné prostriedky na plaváreň, aby sme ušetrili nejaké finančné prostriedky, ktoré by sme investovali práve do rekonštrukcie chodníkov a ciest. Čo sa týka parkoviska pri kostole, treba to nové značenie zrušiť, pretože je tam chaos a v konečnom dôsledku sa tam zmestí podstatne menej áut ako pred vyznačením. Prosí preto komisiu dopravy, aby sa tým zaoberala - **úloha**.

Ing. Jana Rosičová, PhD. – ak chce byť niekto v komisii, nech sa prihlási, ale musí sa potom zúčastňovať rokovaní, aby sa potom nestalo, že bude komisia neuznášania schopná.

Mgr. Todáková dodatočne predložila návrhovej komisii písomný poslancecký návrh k materiálu č. 8 v tomto znení:

„Na rokovaní Mestskej Rady dňa 7. 2. 2018 pán poslanec JUDr. Alušík Ladislav v čl. 6 navrhuje spojiť body č. 8 a č. 9 do jedného bodu č. 8 v tomto znení: „Podľa prerokovanej veci môžu byť k jednotlivým bodom programu prizývaní primátor mesta, zástupca primátora mesta, hlavný kontrolór mesta, prednosta mestského úradu, náčelník mestskej polície a vedúci oddelení mestského úradu, riaditelia rozpočtových a príspevkových organizácií zriadených mestom, riaditelia obchodných spoločností založených mestom, ako aj ďalšie osoby z radov odborníkov podľa uváženia komisie.“

JUDr. Jaroslav Koco – na Ul. 1. mája, Kukučínovej a Komenského je veľký problém s parkovaním. Je určite aj inde, ale počet vozidiel je alarmujúci a parkoviská nestačia. Do nových parkovísk sa mnoho rokov neinvestovalo. Preto by bolo dobré pri výstavbe plavárne získať nejaké externé zdroje, ale aj niečo ušetriť, nie však na úkor kvality.

Mgr. Mária Todáková – bola oslovená občanmi mesta Snina ako poslankyňa, ale hlavne preto, že vedia o nej, že pôsobí v komisii BZP. Podľa vyjadrenia občanov, pri osobnom stretnutí, ale tých, ktorí jej napísali e-mailom o svojom trápení, považuje za dôležité sa podeliť. Hazard je veľkým problémom v meste Snina. Hracie automaty v meste zničili množstvo rodín, zničili veľa životov prepadaním čím viac ľudí, či už mladých, alebo vo vyššom veku. Nehovoriac o mnohých Rómoch, ktorí takmer všetky svoje dávky prehrávajú v automatoch a potom bezbranné a nevinné deti musia chodiť po kontajneroch, aby si našli nejaké jedlo. Toľko z jedného z listov. Zisťovala situáciu aj u sociálnych pracovníčok na úrade, ale nechcú byť menované, ktoré jej tieto informácie potvrdili, že sa v našom meste naozaj stretávajú s mnohými rómskymi rodinami, ktoré práve kvôli výherným hracím automatom prichádzajú každý mesiac o svoje peniaze. Dokonca o sociálne dávky a deti v týchto rodinách hladujú. Z vlastných skúseností, popri jej povaní, môže potvrdiť, že automatom prepadli rovnako občania bez rozdielu rasového pôvodu. Už aj bez rozdielu pohlavia. Ako poslankyňa zastáva názor, aby sa o hazarde v Snine začalo hovoriť. O tejto problematike sa zaoberali aj na zasadnutí komisie BZP v januári tohto roku. Všetci členovia sú toho názoru, aby sa poslanci MsZ začali zaoberať riešením tejto problematiky v našom meste. Podľa dostupných informácií z úradu, spoločný príjem do mestského rozpočtu v roku 2017 bol necelých 52 tis. €. Avšak stavať príjem na tragédii ľudí v našom meste určite nechceme. Mnohé mestá na Slovensku pristúpili k riešeniu hazardu. Aký je názor poslancov na danú problematiku? Týmto sa chce obrátiť na kompetentných pracovníkov úradu, či by vedeli poslancom v tomto pomôcť, aby vypracovali materiál o zrušení hazardných hier v našom meste – **úloha**. Alebo je to potrebné riešiť petíciou občanov? Zároveň sa opýtala náčelníka MsP, či má nejaké skúsenosti, resp. či sú záznamy s narúšaním verejného poriadku v súvislosti s hraním hazardných hier v našom meste.

Ing. Štefan Milovčík – takýto pokus bol v roku 1992, ale skončilo to tak, ako skončilo. Môže to skončiť tak, že mi automaty zakážeme, ale v Stakčíne ostanú. A v tomto prípade to bude ešte horšie, pretože sa to predraží aj o tú cestu. Je to problém celospoločenský.

JUDr. Ján Paľovčík – na najbližšie zasadnutie bude predložený ohľadom toho informatívny materiál.

Marek Gerboc - v akom stave sú preluky? - **úloha**

JUDr. Ján Paľovčík – informáciu predloží na najbližšie zasadnutie MsR.

JUDr. Ladislav Alušík – WC pre psov – tiež sa stretol s veľkou kritikou. Zmluva je podpísaná na 5 rokov, mesto to stojí cca 30 tis. € Nedosahuje to proklamovaný účinok, preto zmluvu treba vypovedať. Preto predložil poslanecký návrh. Čo s T-18? Chátra, treba pripraviť obchodná súťaž na odpredaj - **úloha**. Nemôžeme čakať, až to spadne. Boli už nejaké verejné súťaže, ktoré boli neúspešné.

Denný stacionár – je pravda, že treba urobiť pravidlá vo VZN, aby boli jasné a transparentné. Ak nie, tak to dať do balíka dotácií. Poskytovateľov danej služby treba informovať o tom, aké pravidlá na území mesta sú.

Ing. Martin Šebák – ako pomôžeme lyžiarskemu stredisku v Parihuzovciach?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – jedine dotáciou. Mesto tam nevlastní nič.

Ing. Štefan Milovčík – lyžiarskemu stredisku sme pomáhali už pred niekoľkými rokmi. Je mu ľúto, že je to teraz tak.

Ing. Martin Šebák – máme tri snežné delá, prečo ich neposkytneme? Môžeme do správy zobrať rozvádzač elektrickej energie a zobrať na seba tú energiu.

Ing. Štefan Milovčík – snežné delá môžeme dať. Rozvádzače do správy môže zobrať jedine VPS, keď sa s tým vie vysporiadať a zaoberať sa tým. Nech príde s návrhom konateľ VPS, ak je to legislatívne možné.

Ing. Ján Čop – chceli sme to umelo zasnežovať, z mesta tam išli peniaze, už nevie koľko, jednali sme s elektrárňami, aby vymenili trafo. Môže to potvrdiť. Nič iné už mesto nevie urobiť.

Mgr. Mária Todáková – za občanov má jednu požiadavku - v areáli nemocnice pri nemocničnej kaplnke je bránka do parku. Cestičky sú zablatené, občania chodia cez park po blate. Oslovili ju občania, ktorí tade chodia ku pacientom, ale hlavne do nemocničnej kaplnky na sväté omše. Nemôže sa popri budove nemocnice smerom ku chodníku na Sládkovičovu ulicu vysypať tento chodník kamennou drťou? Chodník už tam je, ale je zarastený a zablatený. Keby bola vôľa a materiál, občania by si to upravili sami – **úloha.**

Ing. Ján Čop – keď sa bude písať správa o hodnotení policajtov, aby bolo v správe napísané aj to, od čoho sa odvíjajú percentá hodnotenia policajtov – **úloha.** Denný stacionár – mesto niekedy v minulosti chcelo denné stacionáre, ale neotvorilo ich. Boli potrebné, preto ich otvorili iné osoby. Vtedy nebolo v zákone, že si to mesto musí objednať, ale z úradu boli títo ľudia posunutí do týchto stacionárov. Mesto by sa malo o takýchto ľuďoch postarať. Prevádzkovatelia týchto stacionárov nemôžu za to, že niektoré dediny si pootvárali denné stacionáre iba na papieri. Treba to dať do právnych koľají.

JUDr. Ladislav Alušík – denné stacionáre – je to záslužná činnosť, ktorú treba podporiť.

Ing. Martin Šebák – v máji alebo júni bolo schválené uznesenie - pripraviť koncepciu rozvoja školstva. Nikde ho nenašiel. Bola správa podaná?

Ing. Jana Rosičová, PhD. – hneď na tom zastupiteľstve reagovala, že nová koncepcia nebude, pretože v súčasnosti máme platnú koncepciu.

Ing. Marián Kníž – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **odporúča** primátorovi mesta vypovedať nájomnú zmluvu na zariadenia pre psov.

Hlasovanie za poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **9 poslancov**
proti: ---
zdržal sa: ---
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo návrh neprijalo.

JUDr. Ján Paľovčík – aj keď uznesenie nebolo prijaté, bude na tom pracovať.

MUDr. Andrej Kulan – čo sa týka CT – v médiách neodznalo všetko, veľká časť bola vystrihnutá. Prebehla súťaž, 09. 02. 2018 boli otvorené obálky, komisia bola 5-členná, zložená zo 4 odborníkov a pracovníčky MsÚ, Ing. Dany Mariničovej, súťaž vyhrala firma TOSHIBA. Vysúťažili sme CT v hodnote 536 tis. €s daňou. Do konca týždňa bude zdemontované staré CT. Do troch týždňov by malo byť namontované nové CT. Treba urobiť nejaké stavebné úpravy pred namontovaním nového CT prístroja, preto tie tri týždne. Všetkým poďakoval, že boli ústretoví a finančne kúpu CT podporili. Staré CT sa už nedá opraviť, je odstavené. Pacientov zatiaľ posielame do Humenného.

Ing. Štefan Milovčík – nemocnica funguje ďalej, CT je základný predpoklad, aby nemocnica mohla fungovať. Robíme všetko pre to, aby nemocnica v meste bola.

22. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.

Snina 16. 02. 2018

Ing. Štefan Milovčík
primátor mesta

Ing. Jana Rosičová, PhD.
prednostka MsÚ

Overovatelia: Mgr. Erik Čap

 MUDr. Jozef Homza

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková