

**Z Á P I S N I C A**  
**z dvadsiateho šiesteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,**  
**konaného dňa 29. 06. 2017**

**Prítomní:** Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta  
Ing. Jana Rosičová, PhD., prednostka MsÚ  
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór  
JUDr. Ladislav Alušík  
Ing. Ján Čop  
Ing. Daniela Galandová  
Marek Gerboc  
Mgr. Peter Hasin  
MUDr. Jozef Homza  
Ing. Marián Kníž  
JUDr. Jaroslav Koco  
MUDr. Andrej Kulan  
MUDr. Marián Regec  
Mgr. Ľubov Reháková  
Ing. Martin Šebák  
Mgr. Mária Todáková  
Anton Vass

**Neprítomní:** Mgr. Erik Cap  
Ing. Jaroslav Regec  
MUDr. Miroslav Suchý  
Peter Vološin

**Prizvaní:** Mgr. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia organizačného a vnútorných vecí  
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb  
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP  
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia  
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny  
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb  
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP Snina  
Mgr. Eva Mihaliková, hovorkyňa  
Štefan Čus, vedúci oddelenia rekreačných a športových služieb  
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.  
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

**Program:**

1. Otvorenie
2. Interpelácia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 29. 06. 2017
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Snina na 2. polrok 2017
5. Návrh VZN mesta Snina o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody, spôsobe náhradného zásobovania vodou, náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp
6. Návrh VZN mesta Snina o vylepovaní volebných plagátov
7. Návrh VZN mesta Snina o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach

8. Návrh VZN mesta Snina o podmienkach držania psov
9. Návrh VZN mesta Snina o určení pravidiel predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Snina
10. Doplnok č. 4 k VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1 – 3
11. Záverečný účet mesta Snina za rok 2016
12. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2017
13. Prolongácia čerpania finančných prostriedkov z úveru na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina
14. Investičný zámer „Plaváreň Snina“
15. Investičné zámery „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina“
16. Investičný zámer „Výmena kotlov v kotolni MŠ na Ul. perečínskej v Snine“
17. Investičný zámer „Zefektívnenie prípravy teplej vody v objekte na futbalovom štadióne v Snine“
- 17A) Investičný zámer „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v lokalite Bramhora v Snine“
18. Investičný zámer „Odstránenie stavby súp. č. 3185 na pozemku parc. č. CKN 7527/9, k. ú. Snina, v priestoroch futbalového štadióna“
19. Investičný zámer „Agility Centrum – Snina“
20. Investičný zámer „Telocvičňa pre úpolové športy Snina – rekonštrukcia a prístavba T-18“
21. Investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina
22. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj alebo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina – nebytové priestory na Ul. Komenského
23. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2017 – Rozpočtové opatrenie č. 1
24. Vymenovanie do funkcie riaditeľov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina
25. Súhlas mesta Snina so zriadením Elokovaného pracoviska, 26. novembra 1510/3, Humenné ako súčasť Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva, Budovateľská 1992/9, Snina
26. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 283/2016 zo dňa 15. 12. 2016
27. Zrušenie vecného predkupného práva – výmaz ťarchy – MUDr. Hančariková Lucia
28. Zrušenie vecného predkupného práva – výmaz ťarchy – Sokol Milan, Snina
29. Zrušenie uznesenia MsZ č. 550/1998 zo dňa 25. 06. 1998 – Horiaca Ruža, Džupinková
30. Zrušenie uznesenia MsZ č. 454/2004 zo dňa 21. 10. 2004 – Cirkevná materská škola
31. Zrušenie uznesenia MsZ č. 817/2010 zo dňa 07. 09. 2010 – MTC Snina
32. Zrušenie uznesenia MsZ č. 818/2010 zo dňa 07. 09. 2010 – ŽSR
33. Zrušenie uznesenia MsZ č. 474/2013 zo dňa 26. 06. 2013 – MAS Pod Vihorlatom
34. Zrušenie uznesenia MsZ č. 663/2014 zo dňa 30. 10. 2014 – TJ Spartak Vihorlat Snina
35. Zrušenie uznesenia MsZ č. 22/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Matica Slovenská
36. Zrušenie uznesenia MsZ č. 23/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Galéria Andrej Smolák
- 36A) Zrušenie uznesenia MsZ č. 241/2016 zo dňa 17. 06. 2016 a schválenie Zmluvy o združení právnických osôb
37. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Helena Macejková, Snina
38. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1006 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1006, Snina
39. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1008 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1008, Snina

40. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1009 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1009, Snina
41. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1010 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1010, Snina
42. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1011 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina pre Fanfarová Viera, Snina
43. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku zámenou a predajom z dôvodu osobitného zreteľa – Rímskokatolícka cirkev, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II, 858/1, Snina
44. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 3806/29, CKN 1225/269 a CKN 3767/5, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Macan Ladislav, Snina
45. Zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 621/20, 621/19, 621/13 a 2657/9, k. ú. Snina – HARMEN, s. r. o., Snina
46. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 3958/901, k. ú. Snina – MUDr. Marián Regec, Snina
47. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1813/331, k. ú. Snina – PhDr. Tomáš Szilágyi a Ľubica Szilágyiová, Snina
48. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. EKN 6006, k. ú. Snina – Čopíková Adriana, Snina
49. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. EKN 6033 a EKN 6039, k. ú. Snina – Leitnerová Agáta, Snina
50. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Durkotová Gabriela, Snina
51. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Ing. Durkot Tomáš, Snina
52. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemkov parc. č. CKN 5935/3, EKN 6004, CKN 2657/2, CKN 5971/8, k. ú. Snina – KF Snina, s. r. o., Snina
53. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 1121/210, k. ú. Snina – Gréckokatolícka cirkev, Snina Brehy
54. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemku parc. č. CKN 1813/250, k. ú. Snina
55. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemku parc. č. CKN 5066/135, k. ú. Snina
56. Zámer nakladania s hnutel'ným majetkom mesta – prevod hnutel'ného majetku, verejný vodovod a verejná kanalizácia vetvy RO Rybníky – VVS, a. s., závod Humenné
57. Dištancovanie sa od festivalu „Rock pod Kameňom“
58. Interpelácia poslancov
59. Záver

## 1. Otvorenie

**Ing. Štefan Milovčík** – otvoril dvadsiate šieste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: riaditelia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

## **Konštatovanie počtu prítomných**

Podľa prezentácie bola v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor mesta konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## **Schválenie programu:**

Program rokovania dostali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi. Primátor navrhol, aby materiály č. 11 a 13 boli prejednané ešte pred bodom č. 2.

Na základe odporúčania mestskej rady, ktorá zasadala dňa 27. 06. 2017, primátor mesta ako predkladateľ stiahol z rokovania materiál č. **19. Investičný zámer „Agility Centrum – Snina“**.

Materiál č. **20 - Investičný zámer „Telocvičňa pre úpolové športy Snina – rekonštrukcia a prístavba T-18“** z rokovania MsZ písomne stiahol predkladateľ, Mgr. Erik Čap.

Na základe pozmeňujúcich návrhov z mestskej rady a pripomienok z komisií dostali poslanci pri prezentácii nové znenie týchto materiálov:

- 5. Návrh VZN mesta Snina o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody, spôsobe náhradného zásobovania vodou, náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp,
- 15. Investičné zámery „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia odstavňových plôch na území mesta Snina“.

**Ing. Ján Čop** – navrhol vypustiť z rokovania materiály číslo 29 až 36 – ide o zrušenie jednoeurových nájmov. Sú tam niektoré subjekty, ktoré v daných priestoroch údajne aj podnikajú, ale to poslanci potrebujú vedieť, nie len tak, že jedna pani povedala. Toto tam chýba. Je tu však jeden návrh, kde pre komerčnú spoločnosť, ktorá dostáva miliónové dotácie od štátu, úrad odporúča jednoeurový nájom ponechať, pretože ide o verejný záujem. Ale mnohé jednoeurové nájomy, ktoré máme zrušiť, plnia tiež verejný záujem.

**Ing. Štefan Milovčík** – tieto materiály boli na toto rokovanie predložené na základe poslaneckého návrhu.

**JUDr. Jaroslav Koco** – navrhol vypustiť z rokovania materiál č. 57 – ide o festival Rock pod Kameňom. O tejto téme už bolo veľa povedané. Mestu nerobí dobrú reklamu, že sme ohľadom toho na prvých stránkach novín.

**Anton Vass** – ak neprejde návrh Ing. Čopa, navrhuje stiahnuť materiál č 30 – zrušenie nájmu pre cirkevnú MŠ z dôvodu, že sú indície, že sa bude so zainteresovanou stranou nanovo rokovať.

**JUDr. Jaroslav Koco** – agility centrum – pred pol rokom iniciovali poslanci vytvorenie výcvikového centra pre psov. Dali viacero alternatív na umiestnenie tohto centra a dnes tento materiál sťahujeme z rokovania, pretože to nie je vhodná lokalita. Preto navrhuje, aby mesto na najbližšie zasadnutie MsZ predložilo návrh s viacerými vhodnými lokalitami, aby sa to ďalej neodďaľovalo. – úloha.

**Ing. Ján Čop** – na zvieratá myslíme viac ako na ľudí. Takéto centrum by si mali vytvoriť z vlastných zdrojov a nie z prostriedkov mesta. S rybármi nemáme také problémy ako s psíčkarmi. Ideme im kupovať ešte aj WC. Nie je proti pomoci, ale toto je už nad rámec. Jedným chceme pomáhať, ale tým, čo vychovávajú deti, tým chceme brať.

**JUDr. Jaroslav Koco** – rybári dávajú do rozpočtu mesta za rybárske lístky ročne cca 5 tis. €, ale v tej istej výške im dávame dotáciu. Každý rok sa za daň za psa vyberie 13 tis. €. Za posledné roky sme im naspäť vrátili cca 4 tis. €. Takže mesto má čistý príjem 9 tis. € a za päť rokov je to nejakých 45 tis. €. Môže byť aj iná forma, zrušíme daň za psa a nech si to vybudujú sami. Ale bude ťažké ich dať pod nejakú organizáciu, aby to fungovalo. Preto jeho názor je taký, že daň vyberajme ďalej, ale niečo im v tej hodnote aj dajme naspäť. Minimálne v tej výške by sme mali do toho investovať, aby sme zlepšili podmienky chovu psov v meste.

**Hlasovanie o návrhu Ing. Čopa:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **9 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco - **2 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Hlasovanie o návrhu JUDr. Koca:**

**za:** Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **8 poslancov**

**proti:** Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

**zdržali sa:** Marek Gerboc, Ing. Martin Šebák – **2 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Hlasovanie za presunutie materiálov č. 11 a 13 pred bod č. 2.:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržala sa:** Mgr. Mária Todáková - **1 poslankyňa**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Hlasovanie za program ako celok:**

**za:** Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Voľba návrhovej komisie:**

Do návrhovej komisie primátor mesta určil týchto poslancov:

- JUDr. Ladislava Alušíka,
- Mgr. Petra Hasina,
- Mgr. Máriu Todákovú.

**Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **9 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Mgr. Peter Hasin, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík - **1 poslanec**

Za overovateľov zápisnice primátor mesta určil týchto poslancov: - Ing. Jána Čopa,  
- Mgr. Ľubov Rehákovú.

Za zapisovateľku: p. Moniku Paľovčíkovú.

Návrhová komisia si zo svojho stredu za predsedu zvolila Mgr. Máriu Todákovú.

## **11. Záverečný účet mesta Snina za rok 2016**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie**

- a) stanovisko hlavného kontrolóra mesta,
- b) správu audítora,

### **s ch v a ľ u j e**

- a) celoročné hospodárenie bez výhrad,
- b) záverečný účet mesta Snina za rok 2016,
- c) zdroje na úhradu schodku kapitálového rozpočtu v súlade so schváleným rozpočtom na rok 2016 a jeho zmenami:
  - z prebytku bežného rozpočtu vo výške 302 031,24 €,
  - z príjmových finančných operácií vo výške 914 610,14 €,
  - z prostriedkov príjmových finančných operácií z roku 2015 vo výške 443 000 €
- d) prerozdelenie výsledku rozpočtového hospodárenia za rok 2016 a zostatku finančných prostriedkov k 31. 12. 2016 takto:
  - nevyčerpané prostriedky z Okresného školského úradu Prešov na opravu palubovky pre ZŠ P. O. Hviezdoslava vo výške 23 990,- € použiť do 31. 03. 2017,
  - nevyčerpané prostriedky z Okresného školského úradu Prešov na dopravné vo výške 281,93 € použiť do 31. 03. 2017,
  - nevyčerpané prostriedky z Okresného školského úradu Prešov poskytnuté pre sociálne znevýhodnených žiakov vo výške 36,- € použiť do 31. 03. 2017,
  - nevyčerpanú dotáciu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky na podporu rozvoja sociálnych služieb vo výške 19,- € vrátiť v roku 2017,
  - nevyčerpané prostriedky z dotácie na Domov pokojnej staroby za neobsadené miesta vrátiť na Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny do 31. 03. 2017 v sume 35 143,84 €
  - výnosy z prostriedkov štátneho rozpočtu zaslať na účet Daňového úradu vo výške 364,48 € do 31. 01. 2017,
  - prostriedky z Nadácie Orange pre ZŠ P. O. Hviezdoslava vo výške 1 370,00 € použiť v roku 2017,
  - zostávajúcu čiastku v sume 742 016,02 € previesť do rezervného fondu,
  - prostriedky účtu podnikateľskej činnosti vo výške 7 390,55 € previesť do rezervného fondu.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **9 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Marián Kníž, Mgr. Mária Todáková - **2 poslanci**

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 328/2017**

**13. Prolongácia čerpania finančných prostriedkov z úveru na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

**Ing. Martin Šebák** – žiada hlavného kontrolóra, aby podal informáciu, kedy sa čerpali finančné prostriedky z tohto účtu a koľkokrát? Je potrebné schvaľovať tento materiál? Je mesto v takejto tiesni? Navrhuje doplnenie uznesenia o text: „Aby čerpanie finančných prostriedkov z úveru vopred schválila finančná komisia.“ Aby sme vedeli, načo sa tieto finančné prostriedky využili.

**Ing. Dana Mariničová** – Superlinku využívame vtedy, keď je nesúlad príjmov a výdavkov v rozpočte mesta. Kedy ešte nie sú vyrubené dane a poplatky, ale prevádzkové náklady a výdavky mestu plynú a faktúry treba platiť. Posledné roky sú také, že príjem z podielových daní je taký, že prvé dva – tri mesiace stíhame pokryť potrebu finančných prostriedkov, ale máj, jún, júl a august je výška podielových daní tak nízka, že príjem je nižší ako výdavky a vtedy využívame povolený debet na účte, ktorý do konca roka musíme splatiť. Úverovo nás to ku koncu roka nezaťažuje.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – nedá sa presne povedať, že na ktorý konkrétny účel a kedy sa tieto finančné prostriedky využili. Ale tieto peniaze sa používajú iba v zmysle schváleného rozpočtu a nikdy dopredu nevieme, kedy to prečerpanie využijeme. My dopredu nevieme, na ktorý konkrétny účel a kedy sa finančné prostriedky využijú. Neplatíme nič navyše, iba to, čo máme v rozpočte.

**Ing. Martin Šebák** – dostane informáciu od hlavného kontrolóra, kedy, na čo a koľko finančných prostriedkov sa využilo z tejto Superlinky v minulom roku?

**Ing. Dana Mariničová** – nevieme presne povedať, na čo a koľko sa použilo z tejto superlinky. Pre mesto je to len akási rezerva, aby sme sa nedostali do platobnej neschopnosti.

**Ing. Štefan Milovčík** – tieto peniaze sa využívajú len v rámci rozpočtu, nie je to žiadny úver navyše. Mesto bude mať ku koncu roka úverové zaťaženie necelých 19 %. Priemer Slovenska je 24 – 25 %.

**Ing. Martin Šebák** – dobre, návrh s'ahuje, ale v rámci interpelácie žiada, aby mu bola poskytnutá informácia, na čo a v akej výške sa využila prolongácia v minulom roku – **úloha.**

**Marek Gerboc** – finančná komisia tento materiál odporúča schváliť.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** čerpanie finančných prostriedkov z úveru (Superlinky) z Prima banky Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951, IČ DPH: SK2020372541, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v Žiline, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 148/L (ďalej len banka) za podmienok dojednaných v príslušnej úverovej zmluve, s možnosťou opakovanej prolongácie zmluvy, vo výške maximálne 300 000,- € na dočasné krytie nesúladu príjmov a výdavkov mesta Snina.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 329/2017**

## **2. Interpelácia občanov**

**Ing. Štefan Milovčík** – od poslancov a úradu je upozorňovaný na to, že interpelácia je dlhá. Interpelácia v pravom slova zmysle je otázka – ihneď odpoveď, ak to nie je možné, tak písomne do 30 dní.

**Ing. Viliam Kapraľ** – niekoľkokrát tu interpeloval. Pýta sa primátora a poslancov, kedy bola interpelácia občanov vybavená v zmysle zákona do 30 dní? Alebo bola nejaká reakcia a odpoveď ihneď?

**Ing. Štefan Milovčík** – nevie to teraz povedať. Odpoveď mu bude zaslaná do 30 dní.

**Ing. Viliam Kapraľ** – doteraz nebola žiadna interpelácia občanov vybavená v zmysle zákona do 30 dní.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – v zmysle akého zákona?

**Ing. Viliam Kapraľ** – tak potom v zmysle VZN o rokovacom poriadku. Zákon hovorí o interpeláciách a vo VZN sú uvedené interpelácie poslancov. Ak nie sú vo VZN uvedené interpelácie občanov, tak treba postupovať v zmysle paragrafu o interpelácii poslancov, tam je nejaké pravidlo. Načo sú potom interpelácie?

**Ing. Michal Vohár** – najprv sa vyjadril k festivalu Rock pod Kameňom – všetky výskumy potvrdzujú, že fanúšikovia metálu a rocku sú najmenej agresívni a veľmi pohodoví ľudia.

**Ing. Štefan Milovčík** – tému Rock pod Kameňom sme uzatvorili, materiál bol z rokovania stiahnutý.



**Ing. Michal Vohár** – poprosil p. primátora, aby mu neskákal do reči. O feste bude hovoriť. Ďalej doslovný prepis z nahrávky: „Všetky výskumy potvrdzujú, že fanúšikovia metálú a rocku sú najmenej agresívni a veľmi pohodoví ľudia, ktorí sa vyznačujú vysokou inteligenciou. Nie náhodou je najviac fanúšikov práve v severských krajinách – Fínsko a Švédsko. Áno, v týchto krajinách, ktoré sú moderné a prosperujúce, ktoré už ako to tak vyzerá, sú presným opakom toho, kam sa uberá Snina. My tu vlastne zažívame nejaký stredovek, nejakú inkvizíciu. Sú tu medzi nami páni, ktorí v dvadsiatom prvom storočí vyhrabali exorcizmus a satanizmus. Pán primátor, nie je Ti to čudné? Alebo Ty žiješ v inom storočí? Bolo by to smiešne, ale mne to smiešne nepríde. Takéto veci zvyknú byť začiatkom. Keď dnes by ste prijali toto uznesenie, prakticky by ste zničili Rock pod Kameňom, najlepšiu udalosť, akú tu máme. Čo zajtra vyhrabú títo ľudia? Ja neviem, bosoráctvo, kacírstvo, plochú zem, alebo začneme páliť knihy alebo ľudí? Nevie, možno prehánam, ale fakt, túto vec treba riešiť normálne, ale nie tým, že nejakí dvaja páni toto budú tlačiť do mestského zastupiteľstva. K tomu mohli dať svoje vyjadrenie niekde ako poslanci, niekde verejne, ale nie tlačiť to do mestského zastupiteľstva. Pretože ničť kultúru a ničť slobodu prejavu v dnešnej dobe? Myslím si, že žijeme v normálnej demokratickej krajine a toto tu nemá obdobu. Takže, vážení páni poslanci, som rád, že ste stiahli tento návrh, že ste sa zachovali rozumne a že ste posunuli tú Sninu trošku dopredu. Ďakujem. Ďalej k samospráve. Samospráva je správa vecí verejných v prospech všetkých občanov, nielen poslancov a ich záujmov. Zle je, ak sa tak nedeje. Úplne zle je, ak orgány, ktoré majú na zodpovednosti to, že majú riadiť toto mesto, nerobia svoju prácu. Potom sa ubližuje všetkým občanom. Samozrejme, každý robí chyby. Ale je zlé, že na tieto chyby neupozorňujete a nejak ich prehliadate. Nezaujímame sa o tieto chyby? Veď tu nikdy nedôjde k žiadnej náprave, k odstráneniu týchto chýb a toto najviac frustruje a ubližuje občanom nášho mesta. Uvediem teda pár chýb, pán primátor, aj poslanci. Prípad číslo jedna: Prehratý súdny spor Snina verzus pán Jančok – skládka. 350 tis. istiny, 663 tis. príslušenstvo a penále. Zodpovedne alebo za vedenie sporu si Ty, pán primátor. Spor si mal ako primátor ukončiť, keď si nastúpil v roku 2006. Právna argumentácia mesta, že nie je zmluva o dielo s Jančokom bola vlastne Tebou vyvrátená, pán primátor, keď si pred súdom svedčil, že zmluvu si uzatvoril ústne. Potom mi vysvetli, prečo sa mesto súdilo až do roku 2014, keď príslušenstvo a penále narástlo na 663 tis. Platíme všetci zato. Nekrúť hlavou pán primátor a nesmej sa. Takto sa vysmievaš občanom, ja som tiež občan. Ktorý poslanec sa o to zaujímal? Až na pár. Kto to kritizoval? Možno pár slušných. (do toho povedal pán primátor: „Aj ja som kritizoval“) Prípad číslo dva: Dom pokojnej staroby. Kde je 252 tis? Kto bol zato potrestaný? Ja nevidím žiadny výsledok. Pani riaditeľka tu sedí a je to všetko v poriadku. 252 tis. je kde, v komíne? Nakoniec ste to zatiahli z rozpočtu a zavádzať verejnosť, že vy to vybavíte na ministerstve. Nie, nevybavíte to. Páni poslanci, čo s tým ďalej? Už sme na sume 1 250 tis. z nášho rozpočtu, z našich peňazí. A ideme ďalej, pán primátor. Dodatok k zmluve uzatvorený pánom primátorom s pánom Mergom bez predchádzajúceho schválenia zastupiteľstvom. Teda my, občania, platíme 400 tis. eur niekomu a nikoho to nezaujíma. Toto nie je zlo, na ktoré treba upozorňovať a zaujímať sa o to? Hovorím o mimosúdnom vyrovaní medzi mestom a pánom Mergom. Tá dohoda bola schválená zastupiteľstvom, ale na základe nej mesto nemuselo platiť a dokonca mesto vyhralo súd s Mergom. Pán primátor, uzatvoril si dodatok bez predchádzajúceho súhlasu zastupiteľstva, hoci podľa zákona museli mať súhlas. Je to tak? (tu pán primátor a pani prednostka povedali, že nie je to tak) Prípad číslo tri: V roku 2014 mesto právoplatne prehralo súdny spor s Jančokom. Na meste pred voľbami bol právoplatný rozsudok a výzva exekútora platiť. No vy ste to nejak tajili, pretože išli voľby a táto kauza vám mohla možno zlomiť krk. Vec dostal do rúk exekútor, ktorý tri dni po voľbách zablokoval účty mestu. A takto mesto okrem dlhu voči Jančokovi muselo platiť navyše trovy exekútora za 30 tis. €. 30 tisíc, to sú pre vás nič? To nie sú peniaze občanov mesta? Prípad číslo päť: Škola 1.mája a Hviezdoslavova. Mesto zrušilo alebo nejakým spôsobom vylúčilo druhú najnovšiu školu a zachovalo najstaršiu. Zostatková hodnota zrušenej školy 2 milióny, zachovali jeden milión. Ak túto školu nereštartujete, mesto okamžite prichádza o milión eur. Počet miest na zrušenej škole bol 700, na zachovanej 400. Teraz vznikajú obrovské

náklady, lebo na Hviezdoslava je žiakov veľa a na dve školy málo. Ak by to rušenie prebehlo opačne, žiaci by boli na jednej škole. Žiadne náklady. Mali ste ušetriť týmto zrušením 157 tis. eur. Kde sú? Počítajme spolu: 1 250 tis., 430 tis., 157 tis., veď to je 1 800 tis. eur. Ako vy manažujete to mesto? (prednostka do toho povedala: „vynikajúco“). Pani prednostka, Vám dal niekto slovo? No tak ma nechajte hovoriť a neskáčte mi do reči. Vy tam nemáte ani čo sedieť. Koľko plavárni by bolo, koľko chodníkov, koľko dobre pre mesto Snina by sa dalo vyrovnať s tými peniazmi? Takže kde je to ozajstné zlo? Ďalej. Bod číslo 10 k dnešnému dodatok. K uvedenému návrhu dodatku, ten vychádza zo zákona 351/2011 o elektrických komunikáciách a národných stratégií, ktorá by mala zabezpečiť prístup k rýchlemu internetu pre všetkých občanov. V zmysle citovaných ustanovení by som chcel poukázať na § 66, ktorý hovorí o realizácii stavieb, líniových stavieb na cudzích nehnuteľnostiach. A zároveň tento paragraf v odstavci 5 hovorí o primerane jednorazovej náhrade, ktorá je vyplatená majiteľovi nehnuteľnosti za obmedzenia v užívaní nehnuteľnosti. Myslí sa tým ale aj zámer, napr. budúcej stavby, ktorá by sa takto líniovou stavbou bola nejak obmedzená prípadne majiteľ pozemku by mal obmedzenie v nakladaní s takýmto pozemkom zaťažený sieťovými stavbami, ja neviem, odpredaj, prenájom, investičná výstavba. Už samotný zákon hovorí o jednorazovej náhrade, to je suma vecného bremena, ktorú bude majiteľ pozemku odškodnený za uvedené stavby. Tak nevidím dôvod, prečo by ste mali toto naspäť hlasovať, keď už to je. Jaký je to zámor - zámer? Pokiaľ mi je známe, investor pred podaním žiadosti k územnému konaniu mohol, tak ako každý občan, oboznámiť sa s VZN mesta pri konzultácii v rámci prípravných konaní pred samotným podaním. Týmto pádom mal možnosť zahrnúť výšku vecného bremena do celkovej investície. O čom vy idete hlasovať? O tom, čo už je? Si uvedomte, že to nemá žiaden zmysel. Ďalej skládka – komunálna skládka naša slávna. Inšpektorát životného prostredia dal povolenie do 30. 06. 2017. Pýtam sa, ako to prebieha? Ako to bude ďalej? Bude mať ďalej mesto povolenie, aby mohlo skládku využívať? Ďakujem.“

**Ing. Štefan Milovčík** – poďakoval a opýtal sa, či chce niekto reagovať.

**(na zasadnutie prišiel MUDr. Marián Regec – 9.50 hod. – spolu 13 poslancov)**

**JUDr. Jaroslav Koco** – doslovný prepis z nahrávky: „Myslím si, že najdôležitejšie, keď chce niekto kritizovať iného, mal by začať sám od seba a pozrieť sa sám na seba, čo on dokázal v živote. Ja poviem za nás, za niektorých poslancov, čo sa nám podarilo za to funkčné obdobie čo sme tu. Len čo si pamätám, podarilo sa nám zrekonštruovať kaštieľ, námestie, vodovod a kanalizáciu za 4 mil. € sa mi zdá, zrekonštruovali sme veľký počet základných škôl, materských škôl a dokonca si myslím, že sme boli asi piate alebo šieste najúspešnejšie mesto v čerpaní eurofondov. (primátor mesta do toho vstúpil so slovami: „Tretie“). Tretie dokonca, sa ospravedlňujem, dokonca sme získali tretie. Získali sme niekoľkokrát cenu, Vy pán primátor to viete lepšie, Najvyššieho kontrolného úradu alebo rôznych iných inštitúcií a podobne. A takto dehonestovať ako Ing. Vohár dehonestuje prácu poslancov a vedenia mesta, si myslím, že mu neprináleží lebo Ty si Vohár koľko prednosta okresného úradu? Päť rokov, šesť rokov? A čo si tam dokázal? Zrekonštruovať jednu chodbu? Pod Tvojím patronátom je kataster. Zákonná lehota na vybavenie návrhu na vklad je 30 dní, u nás je bežne 60, 90 dní. Nedokážeš ani toto zabezpečiť. Ty nemáš morálne právo kritizovať hocikoho, kto tu sedí, pretože sme urobili násobne viac ako Ty. Takže Tvoje schopnosti týmto ľuďom, ktorí tu sedia, nesiahajú ani po členky. Len toľko. A povedal si, že treba riešiť rockfest normálne, Mesto ho rieši vieš ako, že naňho prispieva sumou 36 tis. €, čo si myslím, že možno je to veľa pre niekoho, možno pre niekoho málo, ale si myslím, že v porovnaní s inými mestami v prepočte na počet obyvateľov sme top na Slovensku, ktorí takouto sumou prispievajú na Rock pod Kameňom. A možno by som chcel počuť, čo Ty si urobil osobne pre Rock pod Kameňom. Určite nie toľko, koľko urobili títo ľudia, ktorí vedú toto mesto a títo poslanci, ktorí tu sedia a za to hlasovali. Asi toľko a nechcem viac reagovať, lebo by to bolo ešte viac emotívnejšie. Ďakujem.“

**Ing. Štefan Milovčík** – pri tejto príležitosti poďakoval za finančné riadenie, z ktorého pozostáva všetko ostatné, a za záverečný účet pani prednostke a vedúcej finančného oddelenia predovšetkým, a aj všetkým ostatným pracovníkom, pretože toto je podiel na celoročnej práci s výsledkami, číslami, ktoré sa komentovať dajú jednoznačne tak, ako sú napísané. Ak by sa interpelácia mala takto uberať, dáva návrh za ukončenie interpelácie. O slovo sa prihlásil PaedDr. Štořík, tak mu udelil slovo, ale len krátko, pretože je veľa materiálov na prerokovanie.

**PaedDr. Evald Štořík** – sľúbil kontrolórovi, že bude kontrolovať každý jeho krok, ktorý sa týka vyradenia školy. Opýtal sa hlavného kontrolóra, prečo do svojej správy, lebo v správe sú spomenuté efektívne dopady tohto kroku, prečo tam nie sú spomenuté neefektívne dopady. Bežne sa to robí tak, že sa spočítajú negatíva aj pozitíva a vyjde tak výsledok, ktorý sa približuje k realite. Nezískaných 50 tis. z dohodovacieho konania, ktoré mohli prísť, ale neprišli, to je jeden z dopadov tohto kroku. Ďalej ďalší dopad tohto kroku je aj to, že niektorí žiaci odišli k inému zriaďovateľovi. Negatívny dopad je aj to, že sa vyplátilo odstupné a veľmi závažný dopad tohto kroku je, že utrpela kvalita vzdelávania, rozbili sa žiacke kolektívy a pedagogické kolektívy, urobili sa procesy, ktoré doniesli samé zlo. V tejto správe sa pripúšťa, že výsledok nie je taký, ako bol spomínaný v tabuľke, aj keď boli pokusy, že to bolo číslo, ktoré by vzniklo, keby sa pokračovalo. To nie je pravda. Tá realita je taká. Bol by rád, keby tie čísla boli v správe uvedené naozajstné, dokumenty boli spracované tak, ako sa majú a nikto sa nebude hnevať, lebo chyba sa môže stať, ak sa stala. Ako je možné, že na jednej škole sú žiaci rozdelení do dvoch skupín, čo hlavný kontrolór potvrdzuje aj svojou správou, pričom na jedného žiaka tej istej školy v jednej skupine je 2 000,- € a na ďalšieho je 3 000,- €. Z tohto pohľadu je to porušenie ústavného zákona, keď prenášame kompetenciu štátu a sme povinní vzdelávať. Keby to bolo na dvoch rôznych školách, nepovie nič, ale je to na tej istej škole. Z pohľadu rodiča a dokonca aj z pohľadu zákona je to neprípustné. Nehovoriac o tom, že v týchto číslach, už predtým sa avizovalo, že sa objavujú sumy, ktoré sú spojené s projektom. Treba oddeliť personálne náklady, prevádzkové náklady, náklady na žiaka, a tu sa dostaneme k tomu, že keď si rodič vyberá školu a zistí, že škola má náklady na žiaka vysoké čo sa týka pomôcok, vzdelávania, nákladov na učiteľa, práve na túto školu dá rodič svoje dieťa. Tu je však vyhodnotený, že ak sa náklady na žiaka znížia na nulu, tak tá škola je super. To je riadené vedenie školy do zrušenia. Na toto apeluje. Kontroluje hlavného kontrolóra a je smutné, že na niektoré veci potrebujeme akože ešte jedného kontrolóra, aby skontroloval, čo náš hlavný kontrolór dá do správy.

**Ing. Štefan Milovčík** – dal hlasovať o ukončení interpelácie občanov.

#### **Hlasovanie o ukončení interpelácie občanov:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržala sa:** Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Ing. Štefan Milovčík** – privítal prednostu Okresného úradu v Snine, ktorý dostal už 26 pozvánok. Toto je dvadsiate šieste zasadnutie a je tu prvýkrát. Privítal ho napriek tomu, že skritizoval prácu primátora aj poslancov. Bolo by dobré odprezentovať úspechy okresu, pretože úspechy mesta kto nechce, tak ich nevidí, ten, kto ich chce vidieť v takomto tieni, tak ich vidí takto. Napriek tomu prednostu ešte raz privítal a poďakoval.

### 3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 29. 06. 2017

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

**JUDr. Ladislav Alušík** – zrušením ZŠ 1. mája sa finančný efekt nedosiahol. Zrušila sa trieda ťažko postihnutých detí, s čím sa nevie zmieriť. Nie sú mu jasné niektoré otázky zlučovacieho procesu. Prosí riaditeľa ZŠ P. O. Hviezdoslava, aby vysvetlil, ako to myslí do budúca s elokovaným pracoviskom, aby mali poslanci jasnú predstavu.

**Ing. Boris Pargáč** – v správe nereagoval na abstraktné fungovanie školy, ku kontrole prizval aj jednu z poslankyň a spoločne vytvorili správu, ktorá je predložená na zasadnutie MsZ.

**Mgr. Mária Todáková** – vystúpila ohľadom elokovaného pracoviska ZŠ P. O. Hviezdoslava. Odcitovala záver správy hlavného kontrolóra ohľadom tohto problému. Nedošlo k úspore financií. Vyjadrenie hlavného kontrolóra, že zlúčenie týchto dvoch škôl prinieslo pozitívne ekonomické dopady sa nepotvrdilo, preto to hlavný kontrolór dáva na posúdenie a hodnotenie poslancom MsZ. Prednostka úradu – jej rozhodnutie má veľkú váhu pre dopad tohto mesta. Pri zvolávaní pracovného stretnutia sa stretla aj s riaditeľom, ktorý jej povedal, že triedy sú nevyhovujúce, čo ju pobúrilo. Bola sa tam osobne pozrieť ako rodič. Stretla sa aj s riaditeľom. Jeho tvrdenie sa nepotvrdilo. Keď sa mohla opraviť telocvičňa, mala sa opraviť aj strecha, keď je v havarijnom stave. Za všetko je zodpovedný štatutár, ktorý stále prehlasuje, že tú školu dostal ako nechcené dieťa. Ako majú postupovať poslanci, keď kontrolór zistí závažné stanoviská?

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – nevie, čo chcela tým p. Todáková povedať, ale čo sa týka strechy, mesto podalo žiadosť na okresný úrad, odbor školstva na jej opravu. Ak sú požiadavky od jednotlivých riaditeľov, riešia sa v komisii a potom sa premietnu do rozpočtu, ak sú finančné prostriedky.

**Ing. Štefan Milovčík** – o škole rozprávame dva roky a myslí si, že to bolo jedno dobré riešenie, preto prosí, aby sme pokročili a nerozrávali stále to isté dookola.

**Mgr. Mária Todáková** – otázka na hlavného kontrolóra: Ako to myslí, že to ostáva na posúdení a hodnotení poslancov?

**Ing. Boris Pargáč** – najprv reagoval na prvé tvrdenie, kde odznelo, že v správe nepíše, že zlúčenie školy nemalo pre mesto efektívne dopady. Práve naopak, píše, že malo efektívne dopady v zmysle bodov 1 až 3. Mieru ekonomických úspor necháva na poslancov, pretože pre niekoho je 50 tis. dosť, pre niekoho 70 tis. málo. Takže len toto necháva na posúdení poslancov.

**Ing. Martin Šebák** – bod 22 – mandátna zmluva v právnom poradenstve poskytovaných pre mesto Snina – v akom rozsahu boli využité tieto právne služby a celkový rozsah úhrady, pretože je tam uvedená iba úhrada za hodinu (str. 40).

**JUDr. Ján Paľovčík** – advokátska kancelária zastupuje mesto v spore súvisiacom s nelegálnou prácou. Prišlo uznesenie, že Mesto Snina je vyškrtnuté zo zoznamu. Celá vec ešte nie je ukončená, pretože Inšpektorát práce Prešov začal správne konanie a aj v tomto konaní nás táto spoločnosť zastupuje. Ešte nie je vyčíslená celková suma. Zatiaľ bola uhradená iba jedna faktúra, ktorá je zverejnená na stránke mesta.

**JUDr. Ladislav Alušík** – problém s čiernou prácou vyrobil úrad, takže aj právne riešenie by malo ísť cez úrad. Problematika mala byť zvládnutá právnym oddelením, nemali by sme sa nechávať zastupovať, pretože za advokátske zastupovanie musíme platiť nemalé finančné prostriedky.

**Ing. Štefan Milovčík** – je predložený návrh novely zákona o nelegálnom zamestnávaní a bol jedným z iniciátorov tejto novely. Je určite množstvo takýchto subjektov ako bolo mesto Snina, ale nikto to takto nerozmazával ako to bolo v našom meste. Mesto nikdy nebolo nelegálnym zamestnávateľom a zo zoznamu bolo vymazané. Takže všetky peniaze na Dom pokojnej staroby dostaneme, tiež dostaneme finančné prostriedky za projekt na MŠ Kukučínovu. Takže sme neprišli o 700 tis. €

**JUDr. Ladislav Alušík** – stotožňuje sa s tým, že mesto nikdy nebolo čiernym zamestnávateľom. Nestotožňuje sa iba s tým, že sme to dali riešiť právnickej firme a neriešili to právnici mesta. Mohli sme ušetriť.

**Ing. Štefan Milovčík** – keďže si s týmto problémom nevedeli poradiť iné mesta, preto sme išli radšej na istotu a nechali sme sa zastupovať.

**Mgr. Mária Todáková** – kto mal podať žiadosť o príspevok na Dom pokojnej staroby?

**Ing. Štefan Milovčík** – nikto nie je obvinený. Všetky obvinenia zobral na seba. Zodpovedný podať žiadosť bol on.

**Mgr. Juraj Skrip** – oboznámil všetkých s tým, prečo sa neotvára prvý ročník na elokovanom pracovisku ZŠ. P. O. Hviezdoslava na Ul. 1.mája. Prihlásilo sa tam 8 žiakov, čo je málo, preto sa tam prvý ročník neotvára. Bude zachovaných 7 tried v budove, kde sídli Ela hop. Budú mať k dispozícii telocvičňu aj kuchyňu. Bude zabezpečená výmena strešnej krytiny.

**JUDr. Ladislav Alušík** – zohľadňoval riaditeľ školy presun ZŠ P. O. Hviezdoslava do budovy elokovaného pracoviska?

**Mgr. Juraj Skrip** – pre neho ako štatutára je veľmi dôležitá bezpečnosť a hygiena žiakov. Na elokovanom pracovisku je problém so strešnou krytinou. Do kmeňovej školy sa zmestí cca 640 žiakov s maximálnym počtom žiakov v triedach. Počas školského roka žiaci odchádzajú aj prichádzajú. Na 8-ročné gymnázium odchádza z tejto školy najviac žiakov – v tomto školskom roku je to 13. Čo sa týka predpokladaného počtu žiakov, na elokovanom pracovisku je to 141 a na kmeňovej škole je to 393 žiakov. Je to predpokladaný počet. V prípade, že nebude možné z bezpečnostného hľadiska ponechať žiakov na elokovanom pracovisku, je možné ich presunúť na kmeňovú školu. Na pracovnom stretnutí rodičov robili prieskum, či súhlasia s presunom žiakov na elokované pracovisko. Prieskum robili 3 dni. Výsledok bol taký, že 93 % rodičov je proti presunu žiakov z budovy ZŠ P. O. Hviezdoslava do budovy elokovaného pracoviska na Ul. 1. mája.

**Mgr. Mária Todáková** – anketa bola tak dokonale spracovaná, potrebuje aj vysvetlenie pána riaditeľa, z iniciatívy niektorých rodičov a niektorých poslancov. Môže priviesť rodičov žiakov, ktorí si mysleli, že škola sa hneď sťahuje. Anketa bola robená bez plenárneho rodičovského združenia. Myslí si, že to bolo urobené tak, ako mesto chcelo.

**JUDr. Ladislav Alušík** – zosuv skládky TKO – p. Vološin predložil správu z Ministerstva životného prostredia SR a pri tejto príležitosti bolo prijaté uznesenie, že bude predložená

komplexná správa ohľadom celého fungovania skládky TKO. Toto uznesenie v správe hlavného kontrolóra chýba. Treba ho vyhodnotiť.

**Ing. Boris Pargáč** – ide o uznesenie z novembra 2016. Primátor poveril riaditeľa VPS, aby sa k tomu vyjadril.

**Ing. Ján Alušík** – zajtra končí platnosť tretej zmeny integrovaného povolenia, ale podali sme žiadosť na štvrtú zmenu integrovaného povolenia. Integrované povolenie sa dáva vždy iba na dobu určitú. Boli by sme radi, keby sme tú zmenu dostali do roku 2035, ale to sa nedá. Momentálne beží správne konanie na predloženie platnosti integrovaného povolenia, kde sme dostali nejaké úlohy od inšpektorátu. Všetky dokumenty pre inšpektorát máme pripravené a zajtra budú zaslané na inšpektorát. Nevidí dôvod, aby tu boli poplašné správy o skládke. Skládka je stabilná, načo máme dokument od autorizovaného statika. Na skládku sa nezabúda, na skládke sa sústavne pracuje – aj čo sa týka posilnenia stability. Vybavuje sa aj stavebné povolenie na výstavbu priťažovacej lavice. Robia sa stále monitoringy. Na náklady VPS sa inštalovali inklinometrické vrty. Jeden je nainštalovaný v areáli VPS. Ďalší po dohode s majiteľom LOMY SV sa nainštaluje na skládku. Nie každé mesto má skládku. Na Slovensku žiadne lepšie riešenie neexistuje, len prevádzkovať skládku.

**Ing. Martin Šebák** – otázka na riaditeľa VPS - 02. 03. 2017 bola dozorná rada, kde riaditeľ predložil plán investičných činností VPS pre mesto Snina, kde bolo uvedené, že v mesiaci máj a jún bude realizovaná priťažovacia lavica, prečo sa to nerealizuje?

**Ing. Ján Alušík** – stále sa pracuje na stavebnom povolení. Je to tam naozaj tak doslovne napísané, že v mesiaci máj a jún sa bude realizovať priťažovacia lavica? Tie papiere si vyberie.

**Ing. Martin Šebák** – on si to nevymyslel, bolo to v pláne investičných akcií VPS-ky. Prečo sa to dalo do plánu, keď sa to nerealizuje?

**Ing. Ján Alušík** – nevie nato odpovedať. Stavebné povolenie sa vybavuje. Výstavba priťažovacej lavice bude trvať štyri roky. V projekte je hneď na prvej strane napísané, že sa bude robiť z odpadového kameňa. Nebudeme kupovať 36 tis. m<sup>3</sup> drahého lomového kameňa, keď ho môžeme dostať oveľa lacnejšie od tých, čo robia búracie práce a potrebujú to niekam priniesť.

**Ing. Štefan Milovčík** – tá priťažovacia lavica nám vlastne rozširuje kapacitu skládky.

**JUDr. Ladislav Alušík** – na MsZ predložiť ucelenú správu o skládke TKO – úloha.

**Mgr. Mária Todáková** – uznesenie 29/2015 - bolo už pracovné stretnutie k výberu lokality na výstavbu nízkoprahových bytov, aby sa poriešila situácia na sídlisku I?

**Ing. Štefan Milovčík** – zatiaľ nebolo.

**JUDr. Ladislav Alušík** – nech sa do správy napíše pravda. Je tu pasivita, uznesenie sa nerieši. Od roku 2015 prebieha výber lokality?

**Ing. Štefan Milovčík** - byty chceme budovať za pomoci ŠFRB, ktorý dáva dotáciu, výhodné pôžičky, ale za podmienok, ktoré sú nemenné dlhé roky. Potrebujeme mať preto nájomníkov, ktorí tieto podmienky vedia splniť. Ak budeme mať dostatočný počet takýchto nájomníkov, začneme sa s touto problematikou vážne zaoberať. Ak budeme byty budovať z rozpočtu mesta, tak na úkor iných investičných akcií ako je plaváreň, zimný štadión a pod. Preto sa treba rozhodnúť. Jeho

netreba presvedčať, že byty treba budovať. V rokoch 1996 – 1998 a v roku 2008 sme vybudovali 324 bytov, čo je na počet obyvateľov mesta najviac na Slovensku. Je zato, aby sme budovali byty. Ale ak sa rozhodneme budovať nízkoprahové byty z rozpočtu mesta, u obyvateľov mesta by sa to asi nestretlo s porozumením.

**JUDr. Ladislav Alušík** – keď sa toto uznesenie nebude plniť, treba dať návrh na jeho zrušenie. Sídliisko I – to je jedna katastrofa. Je otázkou času, kedy sa tam zrúti ďalšia bytovka.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 29. 06. 2017.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržala sa:** Mgr. Mária Todáková – **1 poslankyňa**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 330/2017**

#### **4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Snina na 2. polrok 2017**

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

**Ing. Ján Čop** – predkladá poslanecký návrh - navrhuje doplniť plán kontrolnej činnosti o bod: Kontrola stavu majetkovoprávneho usporiadania pozemkov užívaných mestom, resp. organizáciou zriadenou mestom.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od Ing. Čopa.

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Čopa:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**JUDr. Ladislav Alušík** – predkladá poslanecký návrh – doplniť plán kontrolnej činnosti o bod: Kontrola podaných a vybavených interpelácií občanov mesta za roky 2015 – 2017.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od JUDr. Alušíka.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu JUDr. Alušíka:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **7 poslancov**

**proti:** ---

**zdržalo sa:** Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **5 poslancov**

**nehlasoval:** ---

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie doplnený o poslanecké návrhy.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Snina na 2. polrok 2017.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržala sa:** Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 331/2017**

**5. Návrh VZN mesta Snina o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody, spôsobe náhradného zásobovania vodou, náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP Ing. Nadežda Lazoríková, oddelenie výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 133/2017 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody, spôsobe náhradného zásobovania vodou, náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---



Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 332/2017

## 6. Návrh VZN mesta Snina o vylepovaní volebných plagátov

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Monika Paľovčíková, referentka oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine primátor **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 134/2017 o vylepovaní volebných plagátov. Text VZN tvorí prílohu uznesenia.

### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 333/2017

## 7. Návrh VZN mesta Snina o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovných miestach

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**JUDr. Ján Paľovčík** – všetky komisie aj mestská rada odporúčajú VZN schváliť. Návrhová komisia má nový materiál, v ktorom sú zapracované dve pripomienky formálneho charakteru, s ktorými poslancov oboznámil. Komisia regionálneho rozvoja odporučila v § 2 ods. 3 v službách doplniť dve služby a to: detské zábavné hry a prevádzkovanie umeleckých remesiel. Ide o stánky pri príležitostných trhoch. Komisia výstavby odporučila pri verejných priestranstvách doplniť Námestie Božieho milosrdenstva – asfaltová plocha pred kostolom, kde sú počas odpustovej slávnosti postavené stánky. Iné pripomienky neboli.

**JUDr. Ladislav Alušík** - § 4 upravuje prevádzkový čas na trhovisku – v ods. 1 určuje čas mesto a v ods. 2 zasa organizátor. Nebudeme mať problém s tým, že organizátor bude prevádzkovať stánok celú noc?

**JUDr. Ján Paľovčík** – nebude problém, pretože v takýchto prípadoch musí prevádzkovateľ poslať na mestský úrad oznámenie o konaní jednorazovej akcie. Ak by tam bolo, že ide na celú noc robiť nejakú aktivitu, tam platí domnienka, že ak mesto nezakáže túto akciu, má súhlas. Vtedy bude mesto reagovať. Je ťažké, aby mesto určovalo v takýchto prípadoch prevádzkovú dobu – je iné mať stánok počas odpustovej slávnosti a iné na akcii Človek, pes a kôň. Preto sme to nechali takto.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 135/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach. Text VZN tvorí prílohu uznesenia

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 334/2017**

## **8. Návrh VZN mesta Snina o podmienkach držania psov**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**JUDr. Ján Paľovčík** – je pripravená novela zákona ohľadom čipovania psov, ale naše VZN to zatiaľ nerieši. Takže, ak bude novela schválená, VZN bude zmenené. Tento návrh je pre občanov možno málo jasný, ale vychádzame z toho, že prokuratúra dáva podnety a protesty, ak citujeme zákon. Od začiatku roka 2017 bolo zo Sniny odvezených 36 psov. Pripravujeme na skúšku tzv. ECO DOG toaletné stanice pre psov. Vyskúšame to a uvidíme, ako sa to osvedčí. Rád privíta dobré podnety, kam tieto toalety umiestniť. Asi viac na sídlisku, pretože tam je viac psov. Pripomienky k tomuto VZN od komisií neboli.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 136/2017 o podmienkach držania psov. Text VZN tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 335/2017**

## 9. Návrh VZN mesta Snina o určení pravidiel predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Ing. Ján Čop** – v dôvodovej správe sa spomína, že reštauračné služby už nemusia žiadať o prevádzkový čas, stačí, ak to mestu oznámia. Ale vo VZN určujeme čas.

**JUDr. Ján Paľovčík** – pri otvorení nového pohostinstva a obchodov musela byť na mesto podaná žiadosť a prevádzkovateľ musel doložiť všetky potrebné povolenia. Teraz to netreba, stačí zaslať oznámenie o otvorení prevádzky. Vo VZN sme otváracie hodiny navrhli podľa zón. Ale poslanci môžu dať poslanecké návrhy.

**Mgr. Mária Todáková** – na základe návrhu bytovej komisie predkladá poslanecký návrh v tomto znení: „MsZ schvaľuje upraviť § 3 Určenie prevádzkovej doby, bod 1.3.1 V prevádzkach s pohostinskou činnosťou a herniach, ktoré sú umiestnené v centrálnej mestskej zóne:

- pondelok – štvrtok + nedeľa v rozsahu 6.00 – 22.00 hod.
- piatok a sobota 6.00 – 4.00 hod.“

**JUDr. Ján Paľovčík** – väčšina prevádzok má otvorené do 4.00 hod. Ak sa schváli návrh Mgr. Todákovovej, potom budeme musieť riešiť výnimky z tohto VZN.

**JUDr. Jaroslav Koco** – komisia dopravy navrhuje, aby sa zrušila zonácia a všetky prevádzky boli otvorené do 4.00 hod. Inak sa bude komisia znova zaoberať žiadosťami o predĺženie prevádzkového času. Veď nikto nenúti prevádzku, aby mala otvorené do 4.00 hod. Každá prevádzka si určí svoj prevádzkový čas tak, ako jej vyhovuje. ÖMV je otvorená non-stop, kde sa predáva aj alkohol. Nemá zmysel skracovať prevádzkový čas.

**MUDr. Marián Regec** – ak zrušíme zonáciu a povolíme prevádzkový čas do 4.00 hod., ľudia bývajúci pri takýchto zariadeniach nebudú nadšení. Takže je proti zrušeniu zonácie.

**JUDr. Ladislav Alušík** – týmto návrhom sa mení otváracia doba pre prevádzky, ktoré sa ešte len otvoria. Prevádzky už existujúce, ktoré majú výnimky, prevádzkový čas im ostáva zachovaný?

**JUDr. Ján Paľovčík** – keď schválené VZN nadobudne účinnosť, t. j. 14. 07. 2017, oddelenie právne prejde všetky vydané rozhodnutia. Ktoré budú v súlade s týmto VZN, ostanú zachované. Ktoré nebudú v súlade s platným VZN, tie prevádzky budú vyzvané, aby si upravili prevádzkovú dobu v zmysle platného VZN.

**JUDr. Jaroslav Koco** – chce sa opýtať, čo ak prejde návrh Mgr. Todákovovej? Bude sa prevádzkový čas striktno dodržiavať alebo sa budú znova riešiť výnimky z VZN ako doteraz? Je to dôležité, pretože keď sa bude striktno dodržiavať, bude to mať likvidačné následky pre mnohé podniky. Keď to pôjde cez výnimky, tak sa vlastne nič nezmení a všetko ostane tak, ako je to teraz.

**JUDr. Ján Paľovčík** – výnimky budú platiť len pre jednorazové akcie. Takže fakt budú prevádzky obmedzené v prevádzkovom čase. Od prevádzkovateľov sme nedostali žiadne pripomienky k návrhu VZN, ktorý bol zverejnený na stránke mesta a na úradnej tabuli mesta 15 dní pred zasadnutím MsZ.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od Mgr. Todákovej.

**Znenie poslaneckého návrhu Mgr. Todákovej:**

„MsZ schvaľuje upraviť § 3 Určenie prevádzkovej doby, bod 1.3.1 V prevádzkach s pohostinskou činnosťou a herniach, ktoré sú umiestnené v centrálnej mestskej zóne:

- pondelok – štvrtok + nedeľa v rozsahu 6.00 – 22.00 hod.
- piatok a sobota 6.00 – 4.00 hod.“

**Hlasovanie o návrhu Mgr. Todákovej:**

**za:** Ing. Ján Čop, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

**proti:** JUDr. Jaroslav Koco – **1 poslanec**

**zdržalo sa:** Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **6 poslancov**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Návrh nebol schválený.**

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od JUDr. Koca.

**Znenie poslaneckého návrhu JUDr. Jaroslava Koca:**

1. Nové znenie § 3 ods. 1.3.1: V prevádzkach s pohostinskou činnosťou a herniach: pondelok – nedeľa v rozsahu 6.00 hod. až 4.00 hod.
2. Vypustiť z textu dodatku v § 3 doterajších odsek 1.3.2 a doterajší ods. 1.3.3 sa ďalej označuje ako 1.3.2.

**Hlasovanie o návrhu JUDr. Koca:**

**za:** Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, Anton Vass – **4 poslanci**

**proti:** Ing. Ján Čop, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

**zdržalo sa:** Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák – **5 poslancov**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

**Návrh nebol schválený.**

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Snina č. 137/2017 o určení pravidiel predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Snina. Text VZN tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

### **10. Doplnok č. 4 k VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1 – 3**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**JUDr. Ján Paľovčík** – všetky komisie odporúčajú doplnok schváliť. Mestskej rade predložil stanovisko od spoločnosti Orange. V podstate kopíruje to, čo uvádza v dôvodovej správe, kde je odvolanie voči územnému rozhodnutiu spoločnosti Slovak Telecom. Ak tento doplnok nebude schválený, skončí to na súde. Zabrániť sa tomu nedá, pretože subjekty v zmysle zákona môžu optické káble vložiť do zeme a môžeme požadovať iba jednorazovú náhradu. Mesto tak zaplatí ešte aj trovy konania.

**JUDr. Ladislav Alušík** – problém spočíva v tom, či povoľovať rozkopanie chodníkov alebo nie. Všetko je koncipované verejným záujmom. Je potreba na tie optické káble? Keby bolo mesto uspokojené týmito potrebami, potom sa ten verejný záujem nevie preukázať a potom by stavebný úrad to povoľovacie konanie nemusel vydávať. Druhá poloha je, že vznikla polemika ohľadom výšky za znehodnotenie pozemku. Sám úrad potvrdil, že terajšie odplaty za vecné bremená sú neúmerne vysoké. Preto je potrebné upraviť VZN a predložiť ho na rokovanie MsZ – úloha. V akom stave je potreba mesta na umiestnenie digitálnych sietí?

**Ing. Martin Šebák** – tento návrh doplnku k VZN rieši investora alebo občana? Ide o to, aby neboli optické siete pokryté iba na sídliskách a rodinné domy ostanú ukrátené. Pre investorov je výhodnejšie napojiť komplexnú bytovú zástavbu ako IBV. Bude za tento materiál hlasovať iba v tom prípade, že budú pokryté požiadavky všetkých občanov mesta, aj IBV.

**Ing. Štefan Milovčík** – pre nás sú obyvatelia všetci rovnakí, bez ohľadu na to, kde bývajú. Preto je tu návrh, ktorý bude riešiť celú Sninu, teda aj IBV, nie iba sídliská.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – VZN-kom nemôžeme nikoho nútiť a určovať mu, kde má optické siete ukladať. Týmto doplnkom im dávame výhodnejšie podmienky, aby sa siete kládli v celom meste, pretože nechceme diskriminovať obyvateľov mesta.

**Ing. Lýdia Gičová** – verejný záujem by mal byť zadaný v územnom pláne v záväznej časti. My máme územný plán z roku 2005. Je tu potreba vypracovať aktualizáciu územného plánu celého mesta alebo robiť nový územný plán mesta. Tie požiadavky z roku 2005 a dnešné sú diametrálne rozličné. Teraz robíme už 7. zmenu územného plánu a tým sa územný plán stáva veľmi neprehľadným. Každá zmena územného plánu sa robí len formou náložky. Pre ľudí je to neprehľadné.

**JUDr. Ladislav Alušík** – služba, ktorú spoločnosti chcú realizovať na území mesta, je pre ľudí potrebná? Alebo je už zabezpečená nejakým iným spôsobom? Alebo môže byť zabezpečená cez existujúce kapacity? Treba sa vysporiadať s verejným záujmom. Teraz sa zrealizuje sieť Orange, na druhý rok príde iná spoločnosť a povie, že aj ona chce urobiť rozkopávky a položiť siete.

**Ing. Lýdia Gičová** – tomu nerozumie. Územné rozhodnutie môže vydať bez súhlasu vlastníka iba v tom prípade, ak je preukázaný verejný záujem. No a verejný záujem sa preukazuje územným plánom. Mesto aj ostatní vlastníci dali súhlas, preto neskúmala verejný záujem pri vydávaní územných rozhodnutí pre tie firmy.

**Ing. Marián Kníž** – už to prezentoval viackrát. V roku 2004 bola rozkopená celá Snina kvôli rekonštrukcii rozvodov tepla, vtedy ako primátor žiadal poslancov, aby bola uložená aj chránička, ale nebolo to schválené. Keby sa to vtedy schválilo, teraz by sme nemali žiadny problém. Tieto chráničky by sa dali využiť aj v prospech týchto sietí.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1, 2 a 3. Text doplnku č. 4 tvorí prílohu uznesenia.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass – **8 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Mgr. Peter Hasin, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 337/2017**

## **12. Správa o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2017**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o plnení rozpočtu mesta Snina za I. štvrťrok 2017.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 338/2017**

#### **14. Investičný zámer „Plaváreň Snina“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**JUDr. Ladislav Alušík** – je za plaváreň, preto chce tento návrh podporiť. Na mestskej rade sa rozoberal problém ohľadom majetkovoprávneho vysporiadania RO Rybníky. Urbáriátom bola daná ponuka na financovanie plavárne vo výške 50 %. Treba to využiť a preto na mestskej rade bola vytvorená skupina, ktorá bude s urbáriátom o tejto možnosti rokovať. Preto prosí, aby sa po schválení tohto materiálu ešte týždeň či dva počkalo na výsledok rokovania s urbáriátom a až potom sa dala ponuka na vypracovanie projektu.

**Ing. Štefan Milovčík** – pokiaľ ide o plaváreň v RO Rybníky, väčšina rodičov by asi mala problém pustiť dieťa samé na plaváreň, ale ak by bola plaváreň niekde v centre mesta, určite by bola viac využívaná. Bolo by dobré, keby rokovania s urbáriátom pokročili do takej realizácie, aby sme vedeli, či do budúcnosti bude bazén v RO Rybníky fungovať alebo nie.

**Ing. Martin Šebák** – je za plaváreň, ale nie na úkor základnej školy. Bolo prijaté uznesenie na vypracovanie koncepcie školstva. Mali by sme počkať na túto koncepciu a potom určovať miesto, kde sa plaváreň vybuduje. Priestor pre vybudovanie plavárne a zimného štadióna je pri futbalovom ihrisku.

**Ing. Štefan Milovčík** – nie je to na úkor základnej školy, práve naopak. Toto školské zariadenie by sa vybudovaním plavárne a zimného štadióna dalo do lepšej úrovne.

**Ing. Martin Šebák** – náklad plavárne je vo výške 3 mil. € Myslí si, že to nie je reálna suma. S prestavbou sú spojené väčšie náklady ako pri budovaní nového.

**Ing. Štefan Milovčík** – odhad ceny robili odborníci.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – toto je posun k tomu, aby sa táto škola zveľaďovala. V jednej časti bude škola a v druhej časti športový areál.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 453/2008 zo dňa 23. 10. 2008, **s c h v a ľ u j e** v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 investičný zámer „Plaváreň Snina“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerbec, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

**nehlasoval:** ---

**15. Investičné zámery „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Ing. Lýdia Gičová** – na základe návrhu MsR bol materiál zmenený a poslanci ho upravený dostali pred zasadnutím MsZ.

**Ing. Štefan Milovčík** – je potrebné myslieť aj na Ulicu nad Cirochou, pretože je to asi najhoršia ulica v meste.

**JUDr. Jaroslav Koco** – bolo by dobré, aby sa všetky tieto investičné akcie v roku 2018 aj vykonali. Aj na sídlisku Kukučínova by bolo potrebné vybudovať parkovacie miesta, buď v medziblokovom priestore alebo nájsť iné vhodné priestory. Predkladá poslanecký návrh v tomto znení: „Zadanie realizácie zákaziek „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“ a „Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina“ spoločnosti Verejnoprospesné služby Snina, s. r. o.“ Riaditeľ VPS mu potvrdil, že to zvládnu.

**Ing. Štefan Milovčík** – toto by riešil pri tvorbe rozpočtu na rok 2018 a teraz by dal hlasovať o pôvodnom návrhu. Nie je proti tomu, aby to robila VPS.

**Ing. Ján Čop** – potvrdil, že Ul. nad Cirochou je v zlom stave, ale aj Lesnícka ulica je v zlom stave. Nie je proti tomu, aby VPS robila akcie, ale VPS v prvom rade musí stíhať kosenie a čistenie mesta.

**Mgr. Peter Hasin** – navrhuje doplniť investičný zámer o vybudovanie nového chodníka na Pčolinskej ulici popri futbalovom ihrisku. Napríklad panelový chodník od športovej haly k firme Obalex by sa mohol vypustiť a urobiť práve tento chodník na Pčolinskej ulici.

**Mgr. Ľubov Reháková** – poslanci mali dostatočný priestor na vyjadrenie sa k tomuto materiálu, pretože vedúca výstavby ho poslancom poslala zhruba pred mesiacom. Celý ten čas sa k materiálu nikto nevyjadril a teraz je tu kopec nových návrhov. Chodník od športovej haly je v katastrofálnom stave a ľudia ho využívajú.

**MUDr Marián Regec** – navrhuje doplniť investičný zámer o rekonštrukciu chodníka na Ul. Pribinovej.

**Mgr. Peter Hasin** – chodníky robiť treba, ale po celej Snine sú zlé chodníky a všetky peniaze by sme využili iba na rekonštrukciu chodníkov. Tento chodník nikto nevyužíva, je to vlastne panelová cesta, ktorá sa využívala možno pri výstavbe kúpaliska. Na druhej strane cesty je funkčný chodník, ktorý ľudia využívajú.



**Marek Gerboc** – v akom stave je rozpracovanosť výstavby nových chodníkov – Ul. Jesenského II. etapa a Ul. kpt. Nálepku?

**Ing. Štefan Milovčík** – zatiaľ je chodník po točnu. Je v programe aj výstavba chodníka ďalej.

**Ing. Lýdia Gičová** – projekčne je vypracovaná výstavba II. etapy, pripravuje sa stavebné povolenie. Chodník na Ul. kpt. Nálepku – robí sa projektová príprava.

**JUDr. Ladislav Alušík** – navrhuje doplniť investičný zámer o rekonštrukciu chodníka na Ul. SNP – po ľavej strane smerom do Humenného.

**Ing. Marín Kníž** – komisia výstavby sa stotožnila s materiálom, ktorý bol predložený. Teraz sú tu nové návrhy, ktoré komisii neboli predložené na prerokovanie.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Koca.

#### **Poslanecký návrh JUDr. Jaroslava Koca:**

Zadanie realizácie zákaziek „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“ a „Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina“ spoločnosti Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.

#### **Hlasovanie o návrhu JUDr. Koca:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **10 poslancov**

**proti:** Ing. Ján Čop – **1 poslanec**

**zdržal sa:** MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie doplnený o poslanecké návrhy.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e**

1. investičné zámery:

1. Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina,
2. Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina,
3. Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina;

2. zadanie realizácie zákaziek „Rekonštrukcia chodníkov na území mesta Snina“, „Rekonštrukcia miestnych komunikácií na území mesta Snina“ a „Rekonštrukcia odstavných plôch na území mesta Snina“ spoločnosti Verejnoprospešné služby Snina, s. r. o.

Investičné zámery tvoria prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za doplnený písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 340/2017**

**16. Investičný zámer „Výmena kotlov v kotolni MŠ na Ul. perečínskej v Snine“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a P u j e** investičný zámer „Výmena kotlov v kotolni MŠ na Ul. perečínskej v Snine“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 341/2017**

**17. Investičný zámer „Zefektívnenie prípravy teplej vody v objekte na futbalovom štadióne v Snine“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e** investičný zámer „Zefektívnenie prípravy teplej vody v objekte na futbalovom štadióne v Snine“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 342/2017**

**17A) Investičný zámer „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v lokalite Bramhora v Snine“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e** investičný zámer „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v lokalite Bramhora v Snine“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 343/2017**

**18. Investičný zámer „Odstránenie stavby súp. č. 3185 na pozemku parc. č. CKN 7527/9, k. ú. Snina, v priestoroch futbalového štadióna“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

**MUDr. Jozef Homza** – upozorňuje na havarijný problém s osvetlením v areáli nemocnice – ulička smerom k riaditeľstvu. Je to otázka posledných dní. Ako to bude s ďalšou etapou rekonštrukcie osvetlenia Ul. Sládkovičova – Brehy? Treba to riešiť komplexne – **úloha**.

**Ing. Štefan Milovčík** – nemocnicu treba riešiť okamžite.

**Ing. Lýdia Gičová** - .momentálne tento rok dokončujeme 3. etapu – teda sídl. 1.mája a Ul. budovateľskú. Projekčne je pripravená rekonštrukcia osvetlenia na Table a na Brehoch. Takže je v tom aj Ul. Sládkovičova. Uvažovali sme nad tým, že ak by vyšli výzvy na osvetlenie, tak by sme išli do výzvy. Sú také indície, že výzvy by mali byť zverejnené v tomto programovacom období. No a ďalší projekt bude Bramhora.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e**

1. investičný zámer „Odstránenie stavby súp. č. 3185 na pozemku parc. č. C KN 7527/9, k. ú. Snina, v priestoroch futbalového štadióna“. Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia;
2. zadanie realizácie zákazky „Odstránenie stavby súp. č. 3185 na pozemku parc. č. C KN 7527/9, k. ú. Snina, v areáli futbalového štadióna“ priamym zadaním Verejnoprospešným službám Snina, s. r. o.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 344/2017**

### **19. Investičný zámer „Agility Centrum – Snina“**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e**

1. investičný zámer „Agility Centrum – Snina“. Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia,
2. zadanie realizácie zákazky Agility Centrum - Snina priamym zadaním Verejnoprospešným službám Snina, s. r. o.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

## **20. Investičný zámer „Telocvičňa pre úpolové športy Snina – rekonštrukcia a prístavba T-18“**

Písomný materiál predložil a spracoval Mgr. Erik Cap, poslanec MsZ Snina.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine ruší uznesenie MsZ v Snine č. 199/2016 zo dňa 24. 05. 2016 v časti bod 1 - investičný zámer „Ľadová plocha v objekte T-18 – Snina“ a v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s ch v a ľ u j e** investičný zámer „Telocvičňa pre úpolové športy Snina - rekonštrukcia a prístavba T- 18“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

### **Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

**(na zasadnutie prišla Ing. Daniela Galandová – 14.30 hod. – spolu 14 poslancov)**

**Vo vedení pokračoval Anton Vass, zástupca primátora.**

## **21. Investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina**

Písomný materiál predložila a spracovala Mgr. Mária Todáková, poslankyňa MsZ Snina.

**Mgr. Mária Todáková** – tento materiál predkladá ako poslankyňa a to z dôvodu, že na Ul. Komenského sú po bývalej špeciálnej škole nebytové priestory, ktoré chátrajú už asi 2 roky. Zvolala pracovné stretnutie poslancov, na ktorom zistili, v akom stave sa tieto priestory nachádzajú. Na prízemí sú rozbité okná, šíri sa odtiaľ zápach. Pôsobí v komisii bytovej a zdravotníckej a im sa žiadosti množia. V aktuálnom zozname náhradníkov na byty na Ul. 1. mája je 14 žiadostí. Okrem toho je 17 žiadostí na mestské byty. Preto navrhuje, aby mesto Snina v roku 2017 zabezpečilo projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie a realizáciu stavby. Bolo by tam cca 10 malometrážnych bytov. Čím nižšia metráž, tým by boli byty lacnejšie vybudované. Zo ŠFRB a Ministerstva výstavby a dopravy SR by sa požiadala dotácia. Pripomenula, že v roku 2017 sa dala získať dotácia vo výške od 630,- € do 650,- € za m<sup>2</sup> podlahovej plochy bytu. Bola by veľmi rada, keby poslanci tento jej zámer podporili. Zo správy hlavného kontrolóra zistila, že nie je prvá, ktorá podáva takýto investičný zámer na prestavbu týchto priestorov na byty.

**JUDr. Jaroslav Koco** – tohto rokovania sa zúčastnil aj on. Rozoberalo sa tam aj to, že možno by sa nemali rekonštruovať tieto staré priestory na byty, ale lepšia by bola výstavba nových bytov. Nevie, či mesto rozpracovalo túto alternatívu, aby nová bytovka, samozrejme, nejaká lokalita by sa vybrala. Podľa neho, pri rekonštrukcii starých priestorov bude treba búracie práce, vývoz a uskladnenie odpadu. To sú práce navyše a ostane už iba holý skelet. Nevie, aké sú tam tepelnoizolačné vlastnosti tých materiálov, ktoré tam boli použité. Technické normy sú dnes už niekde inde. Treba urobiť analýzu prestavby nebytových priestorov na bytové a analýzu výstavby nových bytov a rozhodnúť sa, či by sme radšej nešli do výstavby nových bytov, pretože spoločným cieľom všetkých poslancov sú nové byty. Rozpracovalo mesto tú alternatívu výstavby novej bytovky, resp. či to plánuje? Pokiaľ nie, možno by nebolo zlé do najbližšieho zasadnutia MsZ predložiť investičný zámer. Myslí si, že výstavba nových bytov je efektívnejšia ako prestavba

starých priestorov. Termíny na podanie žiadostí sú niekedy až január – február 2018, takže je dosť času na to, aby sa rozobrali obe alternatívy a vybrala sa tá výhodnejšia. Z pohľadu hodnoty budúcej nehnuteľnosti si myslí, že výstavba novej bytovky bude pre mesto a následne aj budúcich nájomníkov efektívnejšia a výhodnejšia.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – nerozoberali sme žiadne alternatívy vzhľadom na to, že rozpočtový náklad je možné zistiť až z projektovej dokumentácie. Zo strany mesta nikdy nešiel takýto návrh na prestavbu nebytových priestorov na byty, pretože zo skúseností, ktoré mal jeden súkromný vlastník v takej istej bytovke na Ul. Komenského, vieme, že to pozíčné riešenie nie je dobré a boli tam veľké náklady na tú prestavbu. Z pohľadu mesta to bude dosť zložité, takže výstavba novej bytovky bude jednoduchšia ako tá prestavba existujúcich priestorov. Preto návrh mesta je v bode č. 22 – odpredaj týchto nebytových priestorov.

**JUDr. Ján Paľovčík** – áno, máme 17 žiadostí o pridelenie nájomného bytu, ale 14 z nich sú, podľa šetrení oddelenia sociálnych vecí a rodiny, žiadatelia, ktorých jediným príjmom sú dávky. Takže je tu potreba bytov, ale nie takého charakteru. Bytový dom na Ul. 1. mája je konečne po troch mesiacoch plne obsadený. Mali sme problém s obsadením jednoizbového bytu, pretože výška nájmu sa odvíja od výšky splátky úveru ŠFRB a patrí v meste k najvyšším. Beží stavebné konanie na prestavbu bývalého hotela Vihorlat na byty, kde bude cca 80 – 90 bytov. Mladí ľudia si radšej zoberú hypotéku, aby si kúpili svoj vlastný byt ako platiť vysoké nájomné za byt, ktorý 30 rokov nemôže byť prevedený do ich vlastníctva.

**Mgr. Mária Todáková** – chceme porovnávať už existujúce priestory, ktoré majú základ, holé múry, inžinierske siete, je to prikryté? Pri finančnej analýze vyjde lacnejšie prestavba ako výstavba nových bytov na zelenej lúke. Na stránke mesta bežala anketa o záujem o tieto byty. Z 260 ľudí bolo 255 ľudí za a 5 bolo proti.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – ide o nebytové priestory a sú medzipodlažné, takže bude finančne veľmi nákladné prerobiť ich na byty. Pri dnešných hypotékach si mladí ľudia naozaj radšej kúpia vlastný byt ako by mali ísť do nájmu.

**JUDr. Jaroslav Koco** – nech mesto urobí anketu, či majú obyvatelia mesta záujem o nájomné byty. Je za výstavbu nových bytov, nie za rekonštrukciu starých nebytových priestorov.

**Mgr. Ľubov Reháková** – tieto priestory nie sú vhodné na byty. Sú oveľa vhodnejšie na podnikateľskú činnosť.

**Ing. Daniela Galandová** – rekonštrukcia starého je prispôsobovanie sa dispozičným priestorom, ale zasa ušetríme na hrubej stavbe, streche a pod. Je zato, aby sa tieto priestory nepredávali. Táto nehnuteľnosť je v širšom centre mesta a keď tam nebudú byty, môžu sa dať tieto priestory do prenájmu, ale určite tie priestory nepredávať.

**Mgr. Mária Todáková** – žiada, aby Ing. Gičová vysvetlila, či ŠFRB je to isté čo Ministerstvo výstavby a dopravy SR. Myslí si, že čerpať finančné prostriedky by sa dali aj zo ŠFRB aj z ministerstva.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – Ing. Gičová má zdravotné problémy, takže nie je na zasadnutí MsZ. Jedno je dotácia a jedno je úver.

**JUDr. Ladislav Alušík** – jedná sa o dlhodobý neriešený problém. Vedeť tu neodbornú polemiku, či rekonštruovať nebytové priestory alebo budovať nové byty. Keď sa schváli tento materiál, treba dať urobiť projektovú dokumentáciu, aby sme videli, čo je výhodnejšie. Ak vyhodnotíme, že nie je reálna prestavba, kúpu nebytových priestorov môžeme podmieniť aj nákladmi na tento projekt. Tu problém nevidí. Nie je vylúčené, aby sme budovali byty z vlastných zdrojov. Veď celá K13 sa budovala z finančných prostriedkov mesta za spoluúčasti budúcich záujemcov. Predložený návrh podporí.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – treba si stanoviť priority, pretože z rozpočtu mesta sa nedá vybudovať plaváreň, všetky cesty a chodníky a teraz ešte aj byty.

**JUDr. Ladislav Alušík** – nespokojnosť obyvateľov sídliska Komenského na chátranie týchto priestorov tu je veľká a je prenášaná na poslancov. Preto je tu návrh prerobiť to na byty cez prostriedky ŠFRB a Ministerstva výstavby a dopravy SR.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s ust. § 7 ods. 1 písm. h) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Snina č. 110/2011 v znení doplnku č. 1 **s c h v a ľ u j e** investičný zámer „Prestavba nebytových priestorov na nájomné byty v bytovom dome súp. č. 2655, Ul. Komenského, Snina“.

Investičný zámer tvorí prílohu uznesenia.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **8 poslancov**

**proti:** Mgr. Ľubov Reháková – **1 poslankyňa**

**zdržalo sa:** Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Anton Vass – **5 poslancov**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 345/2017**

## **22. Vyhlásenie Obchodnej verejnej súťaže na predaj alebo prenájom nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina – nebytové priestory na Ul. Komenského**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **v y h l a s u j e** podľa ustanovenia § 281 až 288 Obchodného zákonníka a ustanovenia § 19 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina, **s c h v a ľ u j e**

1. podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zámer prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina na základe obchodnej verejnej súťaže,
2. podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedené v Oznámení o vyhlásení obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvorí prílohu uznesenia

**m e n u j e** v súlade s ustanovením § 19 ods. 7 VZN mesta Snina č. 110/2011 o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Snina komisiu pre posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk v tomto zložení:

- MUDr. Andrej Kulan,
- Ing. Jaroslav Regec,
- MUDr. Marián Regec,
- Ing. Jana Rosičová, PhD.,
- JUDr. Ján Paľovčík.

**Materiál stiahnutý z rokovania, pretože bol schválený materiál č. 21.**

### **23. Návrh prvej zmeny rozpočtu mesta Snina na rok 2017 – Rozpočtové opatrenie č. 1**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

**Ing. Marián Kníž** – hlavný kontrolór by sa mal pozrieť na čerpanie reprezentačného fondu primátora mesta, keďže teraz sa navyšuje o ďalších 10 tis. € pri príležitosti 700. výročia – **úloha**.

Čo sa týka finančných prostriedkov pre cirkvi, na základe žiadosti sa navyšuje o 15 tis. € Prešlo to v komisii. Hovoríme, že peniaze do iného majetku nemôžeme investovať, ani dávať iné dotácie. Treba sa zamyslieť, či môžeme takto rozdeľovať peniaze, keď už raz dotácie boli schválené. Je dobré tieto dotácie navyšovať? Zvýšenie výdavkov o 25 tis. € na odvedenie dažďovej vody na Hámorskej ulici. Bola tam súťaž, kde bolo vysúťažených cca 55 tis. € a teraz sa navyšuje o 25 tis. € Z akého dôvodu?

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – nebolo to na žiadne dodatky. Súťaž bola ukončená až po tom, keď sme mali spracovaný materiál. Čiže my sme do zmeny rozpočtu dali tie finančné prostriedky, ktoré boli vyrozpočtované. Samozrejme sa budú čerpať iba prostriedky vo výške z verejnej súťaže. To znamená, že pri ďalšej zmene rozpočtu budú tieto finančné prostriedky znížené a použité napr. na inú investičnú akciu.

**Ing. Marián Kníž** – v tom prípade predkladá poslanecký návrh v tomto znení: „Kapitálový rozpočet - návrh zmeny výdavkovej časti rozpočtu mesta Snina na rok 2017 – 04. Ekonomická oblasť – 04.5.1 – 710. Odvedenie dažďovej vody Hámorská ulica – zmena 6 000,- € a 19 000,- € previesť do prebytku.“

**Ing. Daniela Galandová** – žiada, aby úrad riešil výmenu plastových tabúľ určených pre cykloturistiku, pretože už nie sú čitateľné - **úloha**.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – budeme to financovať z kapitoly správy majetku.

**Ing. Ján Čop** – v rozpočte sú aj finančné prostriedky vo výške 12 tis. € na agility centrum, ale materiál sa z rokovania stiahol.



**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – materiál sa stiahol z rokovania, pretože treba zmenu lokality, ale financovanie by malo byť v tomto roku.

**Mgr. Ľubov Reháková** – spomenulo sa tu navýšenie reprezentačného fondu pre primátora. To nie je pre jeho osobnú potrebu. Máme 700. výročie prvej písomnej zmienky o meste Snina a máme týždenne množstvo akcií. Všade treba ďakovný list, pamätný list, kyticu a pod. Všetko stojí peniaze.

**JUDr. Ladislav Alušík** – je tu požiadavka na navýšenie nákladov na opatrovateľskú službu na mzdy a odvody pre opatrovateľky vo výške 40 500,- € Je to zdôvodňované narastajúcimi požiadavkami na túto službu. Nevie úrad pripraviť návrh v tom smere, že kto spĺňa podmienky na opatrovateľskú službu, ale nevyužije potrebu cez úrad, či by mesto takúto rodinu nedotovalo. Opatrovateľka mesto stojí 700,- € až 800,- €

**Ing. Jana Makajová** – toto zákon neumožňuje. Ľudia by išli do zariadenia, ale tie sú plne obsadené, preto narastajú požiadavky na opatrovateľky. Nato je tu úrad práce, aby podporil takéto rodiny.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – dotáciu môžeme v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách poskytovať iba právnickým osobám alebo fyzickým osobám podnikateľom, nie jednotlivcom.

**JUDr. Ladislav Alušík** – ale je to len technická úprava.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – nie je to technická úprava. Opatrovateľky sú v pracovnom pomere s mestom.

**Ing. Jana Makajová** – ľudia by išli aj do zariadení, ale tie sú všetky plné.

**JUDr. Ladislav Alušík** – náklady na opatrovateľskú činnosť mesta sú vysoké a enormne narastajú. Ide o to, či to vieme nejak eliminovať a zmierniť tlak na poskytovanie takýchto služieb v opačnom garde.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – bol by to príjem zo závislej činnosti a tu by išlo o obchádzanie zákona o dani z príjmov. My by sme ľuďom dávali peniaze len tak, ktoré nie sú zdanené. Keď sú v pracovnom pomere, je povinnosť odvádzať odvody, dane štátu. Nemyslí si, že by bol návrh JUDr. Alušíka v poriadku.

**Anton Vass** – treba zistiť, či to nejaké mesto praktizuje tak, aby to bolo v súlade so zákonom.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od Ing. Kníža.

#### **Poslanecký návrh od Ing. Kníža:**

„Kapitálový rozpočet - návrh zmeny výdavkovej časti rozpočtu mesta Snina na rok 2017 – 04. Ekonomická oblasť – 04.5.1 – 710. Odvedenie dažďovej vody Hámorská ulica – zmena 6 000,- € a 19 000,- € previesť do prebytku.“

**Hlasovanie o návrhu Ing. Kníža:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržala sa:** Mgr. Lubov Reháková – **1 poslankyňa**

**nehlasoval:** ---

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

**Návrh uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** dôvodovú správu, **s ch v a ľ u j e** zmenu rozpočtu na rok 2017 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

BEŽNÝ ROZPOČET	- zvýšenie príjmov o 116 943 €
	- zvýšenie výdavkov o 257 871 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	- zníženie výdavkov o 44 250 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	- zvýšenie príjmov o 115 678 €

Rozpočet po zmene bude:

	Príjmy	Výdavky	Prebytok/ Schodok
BEŽNÝ ROZPOČET	12 432 574 €	11 577 061 €	+ 855 513 €
KAPITÁLOVÝ ROZPOČET	260 000 €	1 433 072 €	- 1 173 072 €
FINANČNÉ OPERÁCIE	891 559 €	555 000 €	+ 336 559 €
ROZPOČET CELKOM	13 584 133 €	13 565 133 €	+ 19 000 €

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Lubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Daniela Galandová, Ing. Martin Šebák - **2 poslanci**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 346/2017**

**24. Vymenovanie do funkcie riaditeľov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

**Anton Vass** – privítal novozvolených riaditeľov škôl a poprosil ich, aby v krátkosti informovali poslancov o koncepcii rozvoja školy počas svojho päťročného funkčného obdobia.

Svoju koncepciu predstavili novozvolení riaditelia škôl a to: Mgr. Katarína Krivjančinová, Mgr. Ivan Bandurčin a RNDr. Rudolf Paraska

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** vymenovanie do funkcie riaditeľov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Snina primátorom mesta Snina s termínom začiatku výkonu funkcie od 01. 07. 2017 takto:

1. Základná škola, Ul. budovateľská 1992/9, Snina - RNDr. Rudolf Paraska,
2. Základná škola, Ul. Komenského 2666/16, Snina - Mgr. Katarína Krivjančinová,
3. Základná škola, Ul. študentská 1446/9, Snina - Mgr. Ivan Bandurčín.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 347/2017**

**25. Súhlas mesta Snina so zriadením Elokovaného pracoviska, 26. novembra 1510/3, Humenné ako súčasť Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva, Budovateľská 1992/9, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Jaroslava Miková, referentka útvaru školstva.

**Mgr. Ľubov Reháková** – komisia školstva tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí. Pre mesto nevzniká žiadne finančné zaťaženie, takže komisia odporúča materiál schváliť.

**JUDr. Ladislav Alušík** – akým spôsobom pôjde financovanie?

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – bude to financované cez podielové dane.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** so zriadením Elokovaného pracoviska, 26. novembra 1510/3, 066 01 Humenné ako súčasť Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva, Budovateľská 1992/9, Snina do siete škôl a školských zariadení SR od 01. 09. 2017.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **11 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** Ing. Marián Kníž -**1 poslanec**

**nehlasoval: ---**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 348/2017**

## **26. Zmena uznesenia MsZ v Snine č. 283/2016 zo dňa 15. 12. 2016**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**MUDr. Andrej Kulan** – nemocnica platí nájom za hnutel'ný a nehnuteľný majetok. Ide o navýšenie nájmu za nehnuteľný majetok vo výške 10 tis. €. Ide o navýšenie, ktoré bude využité na rekonštrukciu interného oddelenia.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **m e n í** uznesenie MsZ v Snine č. 283/2016 zo dňa 15. 12. 2016 tak, že v schvaľovacej časti text: „- za nájom nehnuteľného majetku vo výške 38 400,- € ročne,“ sa nahrádza textom:

„- za nájom nehnuteľného majetku vo výške 48 400,- € ročne.“

### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 349/2017**

## **27. Zrušenie vecného predkupného práva – výmaz t'archy – MUDr. Hančariková Lucia**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výmaz t'archy uvedenej na LV č. 8092, k. ú. Snina, v časti C, pod V-59/08 - zrušenie vecného predkupného práva, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka pozemku parc. č. CKN 1385/26 a parc. č. CKN 1385/29 v prípade predaja a tiež iného scudzenia než predajom, ponúknuť ho ako prvému oprávnenému z vecného práva Mestu Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 528/2008/SMaS zo

dňa 14. 01. 2008 pre žiadateľku MUDr. Hančarikovú Luciu, rod. Kepičová, trvale bytom Belá nad Cirochou.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 350/2017**

**28. Zrušenie vecného predkupného práva – výmaz ťarchy – Sokol Milan, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**MUDr. Jozef Homza** – nakoľko sa jedná o jemu blízku osobu, nebude o tomto bode hlasovať.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výmaz ťarchy uvedenej na LV č. 8093 k. ú. Snina, v časti C, pod V-41/08 - zrušenie vecného predkupného práva, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka pozemku parc. č. CKN 1385/27 a parc. č. CKN 1385/28 v prípade predaja a tiež iného scudzenia než predajom, ponúknuť ho ako prvému oprávnenému z vecného práva Mestu Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 528/2008/SMaS zo dňa 14. 01. 2008 pre žiadateľa Sokola Milana, rod. Sokol, trvale bytom Snina.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 351/2017**

### **29. Zrušenie uznesenia MsZ č. 550/1998 zo dňa 25. 06. 1998 – Horiaca Ruža, Džupinková**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 550/1998 zo dňa 25. 06. 1998.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

### **30. Zrušenie uznesenia MsZ č. 454/2004 zo dňa 21. 10. 2004 – Cirkevná materská škola**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 454/2004 zo dňa 21. 10. 2004.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

### **31. Zrušenie uznesenia MsZ č. 817/2010 zo dňa 07. 09. 2010 – MTC Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 817/2010 zo dňa 07. 09. 2010.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

### **32. Zrušenie uznesenia MsZ č. 818/2010 zo dňa 07. 09. 2010 – ŽSR**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 818/2010 zo dňa 07. 09. 2010.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

### **33. Zrušenie uznesenia MsZ č. 474/2013 zo dňa 26. 06. 2013 – MAS Pod Vihorlatom**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 474/2013 zo dňa 26. 09. 2013.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

**34. Zrušenie uznesenia MsZ č. 663/2014 zo dňa 30. 10. 2014 – TJ Spartak Vihorlat Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 663/2014 zo dňa 30. 10. 2014.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

**35. Zrušenie uznesenia MsZ č. 22/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Matica Slovenská**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 22/2017 zo dňa 27. 01. 2015.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

**36. Zrušenie uznesenia MsZ č. 23/2015 zo dňa 27. 01. 2015 – Galéria Andrej Smolák**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ č. 23/2015 zo dňa 27. 01. 2015.

**Materiál z rokovania MsZ stiahnutý.**

**36A) Zrušenie uznesenia MsZ č. 241/2016 zo dňa 17. 06. 2016 a schválenie Zmluvy o združení právnických osôb**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **r u š í** uznesenie MsZ v Snine č. 241/2016 zo dňa 17. 06. 2016, **s c h v a ľ u j e**

1. v súlade s § 11 ods. 4 písm. m) združenú investíciu s názvom „Vybudovanie futbalového ihriska s umelým trávnatým povrchom“,
2. Zmluvu o združení právnických osôb medzi Mestom Snina a Prešovským samosprávnym krajom. Text zmluvy tvorí prílohu uznesenia.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržal sa:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 352/2017**

**37. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Helena Macejková, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu č. 20 na 7. poschodí, vchod 2 v bytovom dome s. č. 2046 na Ul. študentskej v Snine, postaveného na pozemkoch parc. č. CKN 142/3, 142/4, 142/5, 142/6 a zapísaného na LV č. 4758, k. ú. Snina, a spoluvlastníckeho podielu 64/4579 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 64/4579 k pozemkom parc. č. CKN 142/3, 142/4, 142/5 a 142/6 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaných na LV č. 4758, k. ú. Snina, za cenu 621,56 € pre Helenu Macejkovú, rod. Kostovčáková, bytom Snina, do jej výlučného vlastníctva s tým, že kupujúca uhradí poplatky spojené s podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľnosti.

Prevod a cena bytu je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákonom o majetku obcí.



**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** Ing. Daniela Galandová, MUDr. Marián Regec – **2 poslanci**

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 353/2017**

**38. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1006 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1006, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností – odpredaj nebytového priestoru č. 12-1/A a nebytového priestoru č. 12-2/A v suteréne, vchod č. 3 v bytovom dome s. č. 1006 na Ul. Janka Kráľa v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 183/29 a zapísaného na LV č. 4806, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu 58/769 (28/769 + 30/769) na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. CKN 183/29 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, o výmere 315 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 6700, k. ú. Snina, za cenu 1 145,- € pre dotknutých vlastníkov v zmysle LV č. 4806 a LV č. 6700, uvedených v prílohe č. 1 s tým, že kupujúci si uhradia všetky náklady spojené s prevodom a podaním návrhu do katastra nehnuteľnosti.

Prevod a cena nebytových priestorov je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákonom o majetku obcí.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**39. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1008 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1008, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru č. 12 v suteréne, vchod č. 3 v bytovom dome s. č. 1008 na Ul. Janka Kráľa v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 183/30 a zapísaného na LV č. 4719, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu 66/1183 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. CKN 183/30 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, o výmere 475 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 4719, k. ú. Snina, za cenu 1 430,- € pre dotknutých vlastníkov v zmysle LV č. 4719, uvedených v prílohe č. 1 s tým, že kupujúci si uhradia všetky náklady spojené s prevodom a podaním návrhu do katastra nehnuteľnosti.

Prevod a cena nebytového priestoru je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákomom o majetku obcí.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**40. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1009 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1009, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru č. 12 na prízemí, vchod č. 1 v bytovom dome s. č. 1009 na Ul. Janka Kráľa v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 183/33 a zapísaného na LV č. 5534, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu 66/1229 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. CKN 183/33 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, o výmere 475 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 5534, k. ú. Snina, za cenu 1 505,- € pre dotknutých vlastníkov v zmysle LV č. 1505, uvedených v prílohe č. 1 s tým, že kupujúci si uhradia všetky náklady spojené s prevodom a podaním návrhu do katastra nehnuteľnosti.

Prevod a cena nebytového priestoru je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákonom o majetku obcí.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 356/2017**

**41. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1010 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina – vlastníci BD s. č. 1010, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru č. 12 – 1/C v suteréne, vchod č. 3 v bytovom dome s. č. 1010 na Ul. Janka Kráľa v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 37/42 a zapísaného na LV č. 4866, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu 66/1167 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. CKN 37/42 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, o výmere 472 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 4866, k. ú. Snina, za cenu 1 445,- € pre dotknutých vlastníkov v zmysle LV č. 4866, uvedených v prílohe č. 1 s tým, že kupujúci si uhradia všetky náklady spojené s prevodom a podaním návrhu do katastra nehnuteľností.

Prevod a cena nebytového priestoru je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákomom o majetku obcí.

### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 357/2017**

### **42. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru – krytu CO v bytovom dome so s. č. 1011 na Ul. J. Kráľa z vlastníctva Mesta Snina pre Fanfarová Viera, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj nebytového priestoru č. 12 na prízemí, vchod č. 1 v bytovom dome s. č. 1011 na Ul. Janka Kráľa v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 37/48 a zapísaného na LV č. 5203, k. ú. Snina, vrátane spoluvlastníckeho podielu 61/810 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 61/810 k pozemku parc. č. CKN 37/48 - druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, o výmere 313 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 5203,

k. ú. Snina, za cenu 1 135,- € pre Vieru Fanfárovú, rod. Oleárová, bytom Snina, do jej výlučného vlastníctva s tým, že kupujúca uhradí poplatky spojené s prevodom a s podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľností

Prevod a cena nebytového priestoru je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a Zákomom o majetku obcí.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** Ing. Martin Šebák - **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 358/2017**

**43. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľného majetku zámenou a predajom z dôvodu osobitného zreteľa – Rímskokatolícka cirkev, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II, 858/1, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Ing. Ján Čop** – predkladá poslanceký návrh ohľadom zmeny sumy z 50,- €/m<sup>2</sup> na sumu 10,- €/m<sup>2</sup>. Keď sa robilo oplotenie, nevie, kto to zameral a ako to zameral, ale určite to nebolo úmyselné. Keď si chceli vybaviť stavebné povolenie na inú vec, zistili, že je tam chybné zameranie a preto to chcú dať do poriadku. Týka sa to rohu ihriska, kde je umiestnený altánok, ktorý využívajú mladí ľudia. Do tohto ihriska farnosť investovala tisíce eur cez projekty. Už tohto roku do neho investovali cez 2 tis. €. Už niekoľko rokov tam farnosť robí prírodný ľad na vlastné náklady. Nejde len o energie, ale aj o odpracované hodiny, preto prosí, aby sa toto všetko zohľadnilo pri tejto cene.

**JUDr. Ján Paľovčík** – k rozdielom vo výmeroch a k zmene vlastníckych práv došlo potom, čo kataster vydal rozhodnutie o oprave chyby. Kto to predtým vymeriaval je už bezpredmetné skúmať.

**Ing. Marián Kníž** – pred chvíľou sme odsúhlasili zmenu rozpočtu, kde dávame 10 tis. € pre cirkev. Je korektné žiadať ešte zníženie ceny, keď dávame dotáciu?

**Ing. Boris Pargáč** – nevie teraz posúdiť, či tá zmena bola zapríčinená katastrom alebo kto to vlastne zapríčinil. Ale ak má dôjsť k zámene pozemkov za cenu, ktorá je rozdielna oproti cenám vo VZN, tento prevod musí byť posúdený protimonopolným úradom.

**Ing. Ján Čop** – keď si dobre pamätá, za cenu podľa VZN sme predávali pozemky pre obchodné reťazce Billa, Tesco, čo sú komerčné činnosti. Toto ihrisko využívajú mladí, deti každý deň. Neberú zato ani jeden cent, všetko nakupujú z vlastných nákladov. Chodí tam naozaj veľa detí.

**Ing. Daniela Galandová** – v minulosti sme mali podobnú problematiku v súvislosti so zdravotníckymi zariadeniami. Ako sme postupovali v takýchto prípadoch - **úloha?**

**JUDr. Ján Paľovčík** – teraz to nevie povedať. Musí si to preveriť. Upozornil však poslancov, že od tohto materiálu je potrebná na schválenie trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Takže na schválenie materiálu je potrebných 11 hlasov.

**MUDr. Andrej Kulan** – zdieľa názor Ing. Čopa. Takže tento návrh podporí. 10,- €/m<sup>2</sup> sme dávali pri odpredaji zdravotného strediska pri bývalom Vihorlate. Tam sme dali tú zľavu.

**Ing. Boris Pargáč** – nechce spochybniť dobročinné a verejnoprospešné záujmy tejto zámeny, ale to, čo spomína MUDr. Kulan sa určite udialo ešte pred februárom tohto roku, kedy vstúpil do platnosti tento zákon. Len aby v budúcnosti nikto nespochybnil túto zámenu, pretože neboli dodržané litery tohto nového zákona.

**JUDr. Ján Paľovčík** – protimonopolnému úradu uznesenie zašle, ak bude cena znížená. Myslí si, že protimonopolný úrad s tým nebude mať problém.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal poslanecký návrh na uznesenie od Ing. Čopa.

#### **Poslanecký návrh Ing. Čopa:**

„Pri odpredaji pozemku navrhujem cenu 10,- €/m<sup>2</sup>.“

#### **Hlasovanie o návrhu Ing. Čopa:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snina **s c h v a ľ u j e**

a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod:

aa) zámenu vlastníctva nehnuteľného majetku - predmetom zámeny je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 37/286, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 49 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 vyhotoviteľa: GeoReal East, s. r. o., Snina, Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeným dňa 13. 09. 2016 pod G1 - 280/2016, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 37/34, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 2 859 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560 a nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 182/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 22 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 vyhotoviteľa: GeoReal East, s. r. o., Snina, Strojárska

3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeným dňa 13. 09. 2016 pod G1 - 280/2016, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 182/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 23 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina a nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 182/12, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 8 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 odčlenením z parcely č. CKN 182/4, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 781 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3378, k. ú. Snina, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina;

- ab) predaj nehnuteľného majetku – pozemku parc. č. CKN 37/18, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 37 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560, do vlastníctva žiadateľa – Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je majetkovo-právne vysporiadanie pozemkov podľa reálneho užívania po právoplatnom rozhodnutí o oprave chyby Okresným úradom Snina – správou katastra v Snine;

b) zmluvný prevod nehnuteľností:

ba) zámenu pozemkov:

- parc. č. CKN 37/286, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 49 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 vyhotoviteľa: GeoReal East, s. r. o., Snina, Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeným dňa 13. 09. 2016 pod G1 - 280/2016, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 37/34, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 2 859 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560

a

- nehnuteľnosti pozemkov:

- parc. č. CKN 182/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 22 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 vyhotoviteľa: GeoReal East, s. r. o., Snina, Strojárska 3995/113, 069 01 Snina, IČO: 46053328, overeným dňa 13. 09. 2016 pod G1 - 280/2016, odčlenením z pozemku parc. č. CKN 182/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoría, o výmere 23 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina,

- parc. č. CKN 182/12, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 8 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 46053328-36/2016 odčlenením z parcely č. CKN 182/4, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 781 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3378, k. ú. Snina, vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina

s tým, že Rímskokatolícka cirkev, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01 Snina doplatí za rozdiel 19 m<sup>2</sup> cenu 190,- €

- bb) predaj pozemku parc. č. CKN 37/18, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 37 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve: Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina, IČO: 00323560, do vlastníctva žiadateľa – Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Snina, Námestie Jána Pavla II. 858/1, 069 01

Snina, za cenu 370,- € s podmienkou úhrady všetkých nákladov spojených s prevodom a s vkladom do katastra nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 13 ods. 1 v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 359/2017**

**Vo vedení pokračoval Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta.**

#### **44. Zmluvný prevod vlastníctva nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 3806/29, CKN 1225/269 a CKN 3767/5, k. ú. Snina, z dôvodu osobitného zreteľa – Macan Ladislav, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) v zmysle 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov prípad hodný osobitného zreteľa pre prevod vlastníctva nehnuteľného majetku v k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, a to:
- pozemok parc. č. CKN 3806/29, druh pozemku – orná pôda, o výmere 792 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,
  - pozemok parc. č. CKN 1225/269, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 303 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,



- pozemok parc. č. CKN 3767/5, druh pozemku – vodná plocha, o výmere 25 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 3200, k. ú. Snina,

do vlastníctva Ladislava Macana, rod. Macan, trvale bytom Snina. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ je vlastníkom príslušného pozemku parc. č. CKN 3958/41 a stavby so s. č. 2327, ktorá je na ňom postavená. Predmetné parcely užíva už 28 rokov a tvoria súčasť areálu rodinného domu s dvorom a záhradou;

b) zmluvný prevod nehnuteľností pozemkov zapísaných na LV č. 3200 v k. ú. Snina:

- parc. č. CKN 3806/29, druh pozemku – orná pôda, o výmere 792 m<sup>2</sup>,
- parc. č. CKN 1225/269, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 303 m<sup>2</sup>,
- parc. č. CKN 3767/5, druh pozemku – vodná plocha, o výmere 25 m<sup>2</sup>,

do vlastníctva Ladislava Macana, rod. Macan, trvale bytom Snina, za cenu 2 175,- € za výmeru 1 120 m<sup>2</sup> s podmienkou zachovania rigolu a s tým, že kupujúci uhradí 66,- € za vklad do katastra nehnuteľností a všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností.

Prevod je v súlade s ustanovením § 8 ods. 8 písm. e) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena nehnuteľnosti je stanovená podľa § 14 ods. 3 písm. b) – f) v súlade s § 9 ods. 4 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

Úhrada nákladov spojených s prevodom je v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 360/2017**

#### **45. Zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom – odpredaj pozemkov parc. č. CKN 621/20, 621/19, 621/13 a 2657/9, k. ú. Snina – HARMEN, s. r. o., Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľností priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty - odpredaj pozemkov vytvorených GP č. 46053328-94/2017 vyhotoviteľa GeoReal East, s. r. o., Strojárska 3995/113, 069 01 Snina,

overeného dňa 02. 06. 2017 pod G1-128/2017, odčlenením a následným zlúčením pozemkov parc. č. CKN 621/3, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5 445 m<sup>2</sup> a CKN 2657/2, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 3 092 m<sup>2</sup>, CKN 621/13, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 237 m<sup>2</sup>, CKN 621/5, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 284 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta:

- parc. č. CKN 621/20, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 13 m<sup>2</sup>, za cenu 390,- € t. j. 30,- €/m<sup>2</sup>,
- parc. č. CKN 621/19 druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 278 m<sup>2</sup>, za cenu 8 340,- € t. j. 30,- €/m<sup>2</sup>,
- parc. č. CKN621/13 druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 237 m<sup>2</sup>, za cenu 7 110,- € t. j. 30,- €/m<sup>2</sup>,
- parc. č. CKN 2657/9 druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 313 m<sup>2</sup>, za cenu 9 390,- € t. j. 30,- €/m<sup>2</sup>,

do vlastníctva spoločnosti: HARMEN, s. r. o., Snina, Strojárska 4463, 069 01 Snina, IČO: 47396881, zastúpenú konateľom Jozefom Harmaňošom, za cenu 25 230,- € v sumáre za všetky parcely o výmere 841 m<sup>2</sup>, s podmienkou zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu cez pozemky parc. č. CKN621/20, 621/19, 621/13 a 2657/9 vo vlastníctve kupujúceho, ako povinného z vecného bremena, v prospech tretích osôb a subjektov. Kupujúci uhradí kúpnu cenu v troch splátkach, prvá pri podpise kúpnej zmluvy, druhá do konca roku 2018 a tretia do konca roku 2019.

Podmienkou prevodu je zriadenie vecného bremena – záložné právo až do zaplatenia celej kúpnej ceny a úhrada všetkých nákladov spojených s vyhotovením geometrického plánu a znaleckého posudku a nákladov spojených s vkladom do katastra nehnuteľností.

Cena pozemkov bola určená na základe znaleckého posudku č. 41/2017 zo dňa 12. 06. 2017 znalca Ing. Jozefa Galandu, Ul. Boženy Němcovej 2570/21, 069 01 Snina, vo väzbe na § 13 ods. 1 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v znení doplnkov č. 1, 2, 3.

Prevod nehnuteľností je v súlade s ustanovením § 8 ods. 1 písm. c) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 a 5 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Cena súvisiaca s prevodom je v súlade s § 9 ods. 1 a ods. 5 VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina a § 9a ods. 1 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 361/2017**

**46. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 3958/901, k. ú. Snina – MUDr. Marián Regec, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**MUDr. Marián Regec** – keďže sa jedná o jeho osobu, nebude o tomto návrhu hlasovať.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 3958/901, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 170 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol GP č. 81/2016 odčlenením z parcely CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 34 842 m<sup>2</sup>, zap. na LV č.3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na Ul. gen. Svobodu, pre MUDr. Mariána Regeca, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ vlastní pozemok parc. č. CKN 3958/395, na ktorom má postavený rodinný dom so s. č. 2456, v ktorom býva. Predmetnú parcelu užíva už od roku 1983 a tvorí súčasť celého areálu rodinného domu s dvorom.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 362/2017**

**47. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj pozemku parc. č. CKN 1813/331, k. ú. Snina – PhDr. Tomáš Szilágyi a Ľubica Szilágyiová, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku

obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 1813/331, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 25 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, na Ul. Kollárovej v Snine, pre manželov: PhDr. Tomáša Szilágyi a Ľubicu Szilágyiová, obaja trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že títo žiadatelia vlastnia pozemok parc. č. CKN 1813/330, ktorý využívajú ako záhradu a pozemok parc. č. CKN 1813/331 je k nemu príľahlý a jeho účelové využitie je možné iba závozom zeminy, čo aj chcú zrealizovať a týmto zamedziť neustálemu znečisťovaniu tohto pozemku.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 363/2017**

**48. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. EKN 6006, k. ú. Snina – Čopíková Adriana, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. EKN 6006, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 20 479 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve mesta, zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, súčasťou ktorej sú parcely registra „C“: parc. č. CKN 2146/19 - druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 72 m<sup>2</sup> a parc. č. CKN 2146/20 - druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 30 m<sup>2</sup> na Ul. Jesenského, pre Adrianu Čopíkovú, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka vlastní rodinný dom so s. č. 4223 a pozemok parc. č. CKN 7640/1. Tento je príľahlý k pozemku parc. č. CKN 2146/19, ktorý má slúžiť na zabezpečenie prístupu k jej pozemkom.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr.

Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**  
**proti: ---**  
**zdržali sa: ---**  
**nehlasoval: ---**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 364/2017**

**49. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. EKN 6033 a EKN 6039, k. ú. Snina – Leitnerová Agáta, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľností pozemkov vo vlastníctve mesta, zapísaných na LV č. 8216, k. ú. Snina:

- parc. č. EKN 6039, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 10 043 m<sup>2</sup>,
- parc. č. EKN 6033, druh pozemku – vodné plochy, o výmere 20 268 m<sup>2</sup>,

pri vodnom toku Pčolinka, pre Agátu Leitnerovú, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka vlastní pozemok parc. č. CKN 2186/1, na ktorom má postavený rodinný dom so s. č. 1402, v ktorom býva a tiež vlastní pozemok parc. č. CKN 2165/1, ktorý je prilahlý k prevádzaným parcelám, ktoré využíva ako záhradu.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**  
**proti: ---**  
**zdržali sa: ---**  
**nehlasoval: ---**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 365/2017**

## **50. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Durkotová Gabriela, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 34 842 m<sup>2</sup>, zap. na LV č.3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na Ul. gen. Svobodu, pre Gabrielu Durkotovú, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka podielovo vlastní pozemok parc. č. CKN 3958/224, na ktorom je postavený rodinný dom so s. č. 2395, v ktorom býva. Tento pozemok je priláhlý k pozemku parc. č. CKN 3958/1, na ktorom si chce zrealizovať oplotenie a taktiež zlegalizovať stavbu – hospodársku budovu.

### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Aluščík, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 366/2017**

## **51. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 3958/1, k. ú. Snina – Ing. Durkot Tomáš, Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 3958/1, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 34 842 m<sup>2</sup>,

zap. na LV č.3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta, na Ul. gen. Svobodu, pre Ing. Tomáša Durkota, trvale bytom Snina.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľ vlastní pozemok parc. č. CKN 3958/868, na ktorom má postavený rodinný dom, zatiaľ bez súpisného čísla, v ktorom býva. Vlastní aj pozemok parc. č. CKN 3958/223, ktorý je príľahlý k parcele č. CKN 3958/1, na časti (cca 38 m<sup>2</sup>) ktorej si chce zrealizovať oplotenie.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 367/2017**

**52. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemkov parc. č. CKN 5935/3, EKN 6004, CKN 2657/2, CKN 5971/8, k. ú. Snina – KF Snina, s. r. o., Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti pozemkov vo vlastníctve Mesta Snina v k. ú. Snina:

- parc. č. CKN 5935/3, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 4 502 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200,
  - parc. č. EKN 6004, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 780 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 8216,
  - parc. č. CKN 5971/8, druh pozemku – orná pôda, o výmere 110 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200,
  - parc. č. CKN 2657/2, druh pozemku – orná pôda, o výmere 3 092 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200,
- na Budovateľskej ulici, pred záhradným centrom „Kvety“, pre spoločnosť KF Snina, s. r. o., Sládkovičova 2504/110, Snina, IČO: 46800891, v zastúpení Dávidom Potučkom, konateľom spoločnosti.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť KF Snina vlastní nehnuteľnosti zapísané na LV č. 8122, na ktorých má vybudované záhradné centrum. Tieto pozemky sú príľahlé k prevádzaným parcelám a na časť parcel CKN 5935/3 a EKN 6004 o celkovej výmere 79,6 m<sup>2</sup> má uzatvorenú s Mestom Snina nájomnú zmluvu.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 368/2017**

**53. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemku parc. č. CKN 1121/210, k. ú. Snina – Gréckokatolícka cirkev, Snina Brehy**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Ing. Marián Kníž** – prečo predávame za symbolickú cenu 1,- €, keď rímskokatolíckej cirkvi sme odpredali za 10,- €/m<sup>2</sup>.

**JUDr. Ján Paľovčík** – je to iba zámer, ktorý je predložený v zmysle podanej žiadosti.

**Ing. Štefan Milovčík** - keď sa bude na najbližšom zasadnutí prejednávať prevod, potom sa môžeme baviť o cene.

**Ing. Boris Pargáč** – žiadosť je na schodisko aj na parkovisko. Zámer rieši iba schodisko?

**JUDr. Ján Paľovčík** – s odpredajom pozemku na parkovisko ani jedna z komisií nesúhlasila. Bude to riešené ako prenájom. Takže predmetom zámeru je iba pozemok na schodisko.

**Ing. Boris Pargáč** – ak je to za jedno euro, musí to byť preskúmané protimonopolným úradom.

**Ing. Marián Kníž** – potom z uznesenia vypustiť text: „za symbolickú cenu jedno euro“.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal upravený písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 1121/210, druh pozemku – zastavané plochy a nádvorja, o výmere 12 231 m<sup>2</sup>, zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, pri stavbe so s. č. 3192 na Ul. Komenského,, pre GRÉCKOKATOLÍCKU CIRKEV, farnosť bl. Hieromučeníka Vasiľa Hopka, Snina – Brehy, Komenského 2658, 069 01 Snina.



Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že na časti predmetného pozemku, cca 15 m<sup>2</sup>, chce GRÉCKOKATOLÍCKA CIRKEV vybudovať schodisko k stavbe, ktorá bude slúžiť na charitatívne účely a pre prácu s deťmi a mládežou.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **14 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 369/2017**

**54. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemku parc. č. CKN 1813/250, k. ú. Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Ing. Boris Pargáč** – v uznesení chýba meno, komu sa zámer prevodu schvaľuje.

**JUDr. Ján Paľovčík** – došlo k chybe, meno sa do uznesenia dopíše.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je nehnuteľnosť pozemku parc. č. CKN 1813/250, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 472 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, na Ul. Duk. hrdinov.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** MUDr. Marián Regec – **1 poslanec**

**nehlasoval:** Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

(poznámka: meno žiadateľa o kúpu predmetného pozemku nie je uvedené v texte uznesenia ale iba v dôvodovej správe z dôvodu, že zámer prevodu sa vyvesuje na úradnej tabuli a môže sa prihlásiť ďalší záujemca, ktorý má o predmetný pozemok záujem. Meno bude v uznesení uvedené až pri schvaľovaní prevodu majetku)

**55. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – časť pozemku parc. č. CKN 5066/135, k. ú. Snina**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

**Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce, a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 5066/135, druh pozemku – ostatné plochy, o výmere 5 138 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta v blízkosti Dúbravského potoka na sídlisku I.

**Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** JUDr. Ladislav Alušik, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **13 poslancov**

**proti:** ---

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

**56. Zámer nakladania s hnutel'ným majetkom mesta – prevod hnutel'ného majetku, verejný vodovod a verejná kanalizácia vetvy RO Rybníky – VVS, a. s., závod Humenné**

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb a Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb.

**Ing. Štefan Milovčík** – o tom sme už niekoľkokrát diskutovali. Všetko je uvedené v dôvodovej správe tohto materiálu.

**Ing. Daniela Galandová** – nemalo by to byť uvedené aj v znení uznesenia nie iba v dôvodovej správe?

**JUDr. Ján Paľovčík** – ide iba o zámer. Ak nebude VVS súhlasiť s podmienkami, zámer sa zruší.

**Ing. Martin Šebák** – nesúhlasí s týmto materiálom. Je tam neprimeraná cena – 1,- € Ak chce žiadateľ robiť rekonštrukcie, mesto im v tom brániť nebude. Ak sa tento zámer zrealizuje, VVS to dostane do účtovného stavu a v septembri na Úrade pre reguláciu sieťových odvetví (URSO) požiada o zvýšenie platieb koncovým odberateľom. Preto zato nezahasuje. Treba si to zistiť a overiť. On to konzultoval a je to tak. Pokiaľ to VVS získa do účtovného stavu, URSO nebude skúmať, ako ho dostali, či ho postavili alebo ho získali za jedno euro alebo za 70 tis., za ktoré nám urobia úpravu kanalizácie na kpt. Nálepku.

**Ing. Jana Rosičová, PhD.** – do účtovníctva si môžu dať len takú hodnotu majetku, za akú ho získajú, teda iba jedno euro.

**Ing. Martin Šebák** – nie, oni získajú celú akciu a budú to odpisovať ako my. Dáva sa cena majetku. Je to tak. Je to nepomer. To neznamená, že ak my sme to získali za korunu, tak to musíme odpredať za jedno euro.

**Ing. Štefan Milovčík** – sme sústredení na to, čo bolo pôvodným zámerom a to je to, aby vodárne zrealizovali ten kúsok kanalizácie, ktorý nám ostal nezrealizovaný. Inak by to išlo z rozpočtu mesta a toto sa nám zdalo ako rozumné riešenie.

**Ing. Ján Čop** – potvrdil to, že do účtovníctva si môžu dať takú hodnotu majetku, za akú ho získali. Nemôžu len mestu Snina navýšiť cenu za vodu, pretože URSO neupravuje ceny len pre mesto Snina. Treba si uvedomiť, že za vodu nemôžeme brať peniaze, pretože takú možnosť má iba VVS. Ale keď je to v našom majetku a keď vznikne porucha, tak my to budeme musieť opraviť. Nič za to nemáme, žiadne pôžitky, ale náklady budeme mať. Preto si myslí, že je to rozumné a už sme to mali dávno urobiť.

**JUDr. Ladislav Alušík** – nevie zhodnotiť, kto má pravdu, vysporiadať sa s tým musí úrad. Podmienka na odkanalizovanie je namieste. Má ešte jednu požiadavku. Oslovili ho občania z Tably. Sťažujú sa na vývoz kalu z ČOV, pretože zápach je veľmi intenzívny a znepríjemňuje im život. Poukazujú na to, že im bolo sľúbené, že sa zrealizuje komunikácia mimo intravilánu mesta a mali tam byť rýchlorastúce dreviny. Preto treba rokovať s VVS, aby sa táto myšlienka obnovila a začala sa realizovať cesta z ČOV na štátnu cestu Snina - Humenné mimo intravilán. Ak by mal hlasovať o prevode, tak by to zakomponoval ako podmienku pri prevode.

**Ing. Štefan Milovčík** – pracujeme na vysporiadaní vlastníckych vzťahov. Pred troma rokmi sme urobili veľmi dobre, že sme urobili transakcie s VVS, pretože sme teraz jedno z mála miest na Slovensku, ktoré je takmer 100 % odkanalizované. Keby sa toablokovalo, mesto by čakala investícia takmer 8 mil. € ktorú tak preinvestovala VVS. Z pohľadu vyriešenia odpadových vôd a ich čistenia máme na dlhé roky pokoj. Nedostatky s tým súvisiace treba doriešiť a môže sa to objaviť ako súčasť tohto uznesenia. Toto je jedna z tých množstva akcií, ktoré sú v meste vyriešené bez investícií mesta, len dobrou súhrou a spoluprácou. Ale verejnosť si to nevšíma. Verejnosť

nezaujímajú toto, kde vody odchádzajú, ako sa čistia. Ak by sme to takto neurobili, museli by sme urobiť odkanalizovanie, ČOV a mesto by to stálo 12 mil. € a mohli by sme zabudnúť na aktivity, ktoré sa dnes odsúhlasili.

**Ing. Martin Šebák** – keď sa zmení vlastník, zmení sa aj hodnota majetku zo 760 tis. € na jedno euro? Do majetku ide hodnota majetku a nie cena, za akú ho nadobudli.

**Ing. Jana Rosičová** – kúpna cena bude pre nich iba jedno euro. Treba si pozrieť zákon o účtovníctve. Odpisy si nebudú môcť uplatňovať.

**Ing. Daniela Galandová** – urobiť prehľad, aká je reálna pripojenosť občanov mesta na verejnú kanalizáciu – **úloha**.

**Mgr. Peter Hasin** – prečítal písomný návrh na uznesenie.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným a hnutel'ným majetkom obce – prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je hnutel'ný majetok vo vlastníctve mesta – verejný vodovod - vetva RO Rybníky a verejná kanalizácia - vetva RO Rybníky, pre Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a. s., závod Humenné, Osloboditeľov 108, Humenné, IČO: 36570460, za cenu 1,- €

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný hnutel'ný majetok je v správe žiadateľa od roku 2004 a v súčasnosti je potrebné na tomto majetku vykonať rekonštrukciu. Žiadateľ vykoná rekonštrukciu na vlastné náklady.

#### **Hlasovanie za písomný materiál:**

**za:** Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, JUDr. Jaroslav Koco, MUDr. Andrej Kulan, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass – **12 poslancov**

**proti:** Ing. Martin Šebák – **1 poslanec**

**zdržali sa:** ---

**nehlasoval:** JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

**uznesenie č. 372/2017**

#### **57. Dištancovanie sa od festivalu „Rock pod Kameňom“**

Písomný materiál predložili a spracovali Ing. Ján Čop a Peter Vološin, poslanci MsZ Snina.

#### **Návrh na uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s a d i š t a n c u j e** od tohtoročného festivalu „Rock pod Kameňom“, **ž i a d a** primátora mesta o zabezpečenie, aby sme boli vymazaní ako partneri tohto festivalu zo všetkých reklamných, propagačných a informačných spotov, tabúl a web stránok.

**Materiál bol stiahnutý z rokovania.**

## 58. Interpelácia poslancov

**Ing. Ján Čop** – pesnička o Snine – vraj to bolo veľmi predražené. Neuvažovalo sa s chodolezom v kaštieli?

**Ing. Štefan Milovčík** – pri projekte sa s chodolezom neuvažovalo, ale naozaj ho tam treba.

**PhDr. Daniel Andráško** – možno existujú nejaké pomyselné tabuľky, čo by malo určiť hodnotu pesničky. Umelecké diela sa veľmi ťažko ohodnocujú. Dá sa exaktne určiť hodnota priamych nákladov na výrobu pesničky, ale jej samotná hodnota sa určiť nedá. Je odvážne povedať, že pesnička bola predražená. Občianske združenie Východ Východu prišlo začiatkom roka s projektom, ktorý bude trvať celý rok. Na jeho začiatku bola myšlienka tvorby pesničky, ktorá by mala akýmsi spôsobom vyjadriť zámer pozitívnej nálady. Projekt bude končiť 25. novembra, kedy bude pesnička už zverejnená spolu s videoklipom, ktorý bude vytvorený v rámci súťaže, takže projekt ešte nie je skončený. Samotná tvorba pesničky bola ohodnotená občianskym združením na sumu 2 tis. €. Jemu sa cena zdala primeraná. Po konzultáciách s inými odborníkmi sa dohodli, že je to primeraná cena. Druhá časť „pesničky“ boli všetky autorské práva, pretože sme si vymedzili, že mesto bude disponovať pesničkou od A do Z. Boli konzultácie so SOZA a inými odborníkmi, ktorí ovládajú autorské a zákonné práva, ktorí povedali, aké kroky musia byť urobené. Tretia časť pozostáva z prezentácie pesničky – tá pozostáva z toho, že Východ Východu predstavil kedy, ako, kto a za koľko bude túto pesničku uvádzať do života spolu s koncertom skupiny, ktorá bola tvorcom. Všetky tieto tri veci ešte bežia ďalej, pretože sa k tejto pesničke natáča videoklip. Prvá prezentácia videoklipov bude na festivale Rock pod Kameňom. 25. novembra bude projekt uzatvorený a bude vyhodnotený víťazný videoklip. Pesnička je úžasná a jedinečná a je vytvorená so srdcom. Ak sa niekomu nepáči, ťažko povedať, ale nie je predražená.

Odkedy bol kaštieľ uvedený do prevádzky, odvtedy sa venujeme tejto otázke – chodolez, pretože sa tam konajú aj akcie ZPOZ-u, teda pre starších ľudí. Zatiaľ sme nenašli model, ktorý by spĺňal všetky potrebné kritériá umiestnenia. Takže sa na tom pracuje. Nie je to uzatvorená vec. Dokonca sme si dali vypracovať štúdiu umiestnenia zvonku, ale museli sme to konzultovať aj s pamiatkarmi a toto nám neprešlo.

**Ing. Ján Čop** – doslovný prepis z nahrávky: „Ja som bol ticho a veľakrát som bol ticho aj účelne, pretože toto čo chcem povedať teraz, tak chcem to využiť. Zazneli tu určité veci, ja sa vrátim ku tomu rockovému festivalu, lebo mnohí ma poznáte, takže ako (do toho p. primátor povedal: „všetci“). A všetci ma poznáte. Niečo tu zaznelo na zastupiteľstve, kde sa schvaľovala dotácia, zaznela tu informácia od manažéra jednej skupiny, no a preto naozaj ja som poprosil s tým, že vlastne na odporúčanie otca biskupa Mareka, exorcistu našej arcidiecézy, aby sa vyjadril k uvedeným kapelám. A či sa niekto z toho smeje či nie, ja zastupujem tu ľudí, ktorí sa tomu nesmejú, ktorí to berú vážne a ktorí ma poprosili včera, že nie každý má internet a nie každý má prístup ku všetkým veciam, že budú to v nedeľu pozerieť, aby to zaznelo. I tí, ktorí ku týmto veciam nemajú prístup. Takže podľa jeho vyjadrenia skupina Arch Enemy – názov kapely môžeme preložiť ako „úhlavný nepriateľ, arcivrah, satan, diabol“. Preložil pesničky z ôsmich albumov a jeho záver je taký: „Texty piesní sú veľmi depresívne. Hovoria o temnote, diablove, pekle, zatratení, nenávisti, cynizme, neodpúšťaní, zúfalstve, beznádeji, rebélii, vzbure, pomste, devastácii, samovražde, chaose, anarchii, násilí, rituálnej smrti, výsmechu z Boha, z Ježiša Krista a jeho obety na kríži, spochybňujú silu modlitby, nabádajú k uzatvoreniu zmluvy s diablom, k zapredaniu mu duše.“ Druhá skupina, Amorphis, znamená, podľa jeho prekladu „amorfný, beztvárny“. Preložil desať albumov ich, pesničky z desiatich albumov a jeho záver je, že: „Mnohé texty piesní sú inšpirované „Kalevalou“. Je to základné básnické dielo karelo-fínskej literatúry. V podstate ide o starú karelo-

fínsku poéziu (niečo ako mytológia – ospevuje bohov a vzťah človeka k nim) uchovávanú v ústnom podaní. Obsahuje ľúbostné, magické, svadobné, pohrebné piesne a príslovia. Mnohé texty sú ponuré až depresívne. Hovoria o beznádeji, temnote, kulte mŕtvych, o túžbe po zle, po kontakte s ním, o hľadani pomoci v temnote, o deštrukcii, hriechu, o padlom anjelovi.“ Jeho záver je: „Neodporúčam kresťanom počúvať diskografiu uvedených kapiel ani účasť na ich koncertoch.“ A prečítam len jedno jeho zdôvodnenie. „Nie je možné zladit' počúvanie akejkoľvek hudby s angažovaným kresťanstvom. Ak túžime žit' v spoločenstve s Bohom, nemôžeme súčasne počúvať hudbu, ktorá sa rúha voči Bohu alebo ho hrubo uráža i ničí morálne princípy, ktoré nám Boh dal.“ Preto my sme vlastne predložili s kolegom Peťom Vološinom návrh toho uznesenia a vlastne kde sme to vyjadrili aj zdôvodnili, že. Vlastne prvý bod nebudem, lebo je skoro podobný, čo vyjadril exorcista otec Degro, ale druhé je: „Kresťania nie sme len v kostole, ale všade kde sa nachádzame, či pohybujeme, alebo zastávame rôzne funkcie. Keď sa niekto vo svojich vyjadreniach (piesňach) vysmieva z Boha, z Ježiša Krista a jeho obety na kríži a vyzýva na spojenie sa so zlom, mali by sme to rázne odmietnuť a nepodporovať takéto veci. Podľa nás všetci, nielen kresťania, by sme sa mali konfrontovať s otázkou, čo nás robí ľuďmi, čo prospieva nášmu mestu a občanom v ňom bývajúcim a čo už škodí, kde ležia hranice, ktoré v žiadnom prípade neprekročíme. Podľa nás minimálne tento ročník festivalu je už prekročením tejto pomyslenej hranice. Nestačí len rozlišovať medzi dobrom a zlom. Zlo treba rázne odmietať a pre dobro sa treba slobodne rozhodovať. Čoho je človek plný, to si samo nájde slová a prejaví sa celkovým postojom a reagovaním. Všetko čo je v nás, sa skôr či neskôr prejaví. Uvedomujeme si, že finančné prostriedky už boli vyplatené organizátorovi, ale ako zaznela verejná podpora tomuto podujatiu aj s pochybnými kapelami, nech zaznie teraz „aspoň“ verejné dištancovanie od tohto festivalu.“ Chcem ešte povedať, že ja naozaj som o tom presvedčený, že Tebe pán primátor, ale aj celému úradu trebalo poďakovať a treba poďakovať pri tom záverečnom účte. To si veľmi dobre, ako si vyzýval, nikto sa nehlási? Lebo naozaj tie čísla ukazujú, že aj pri tých všetkých chybách, ktoré sa udejú, veď každý človek, ktorý robí, urobí chyby, to poďakovanie trebalo. Ale ja som to neurobil. Aj pán Vohár mi prihral do toho, že jak sa ťažko toto počúvalo, čo to on rozpráva, jak to ťažko je, keď človek niekoho nepochváli za tú robotu, ktorú robí, za to dobro, ktoré sa snaží. A my čo ideme podporovať? My ideme ďakovať tomu najvyššiemu? Ja mu musím toto robiť, lebo on mne dal dvakrát život a ja som mu zaviazaný. Tí, ktorí o mne viete môj životopis, tak viete o čom rozprávam. Ja už som tu nemal byť, ale on ma tu nechal. Takže duplom máme ďakovať, keď nám niekto robí dobre. Toto není ďakovanie. A skúsme si predstaviť, že by sme boli veľvyslanci v nejakej krajine. Čo mám ja ako veľvyslanec robiť? Hájiť tú krajinu, ktorú zastupujem, hájiť toho, či prezidenta, či kráľa, či predsedu vlády, či koho zastupujem. Koho my tu zastupujeme? Koho my tu zastupujeme, keď sme sa tak postavili k tejto veci ako sme sa postavili. Takže nemôžeme sa pozerat' na to len tak, ale musíme uzatvorit' aj to, že niekedy sú to ťažké rozhodnutia. A čím má človek vyššie postavenie, ja viem, že tieto rozhodnutia nie sú ťažké, či nie sú ľahké, ale sú to veľmi ťažké. Ale pri týchto rozhodnutiach ukazujeme, komu fandíme a koho veľvyslanci sme. Takže ja Ťa osobne prosím a žiadam, Ty si povedal vtedy na záver, že keď sa preukáže, že je to pravda, čo sme upozorňovali už s kolegom Peťom, takže sa od toho dištancujeme. Ako zastupiteľstvo o tom nemôžeme hlasovať lebo sme to stiahli, ale v Tvojej právomoci je, aby tento festival sa nepropagoval na tomto úrade, aby nebol na našej web stránke. Toto v právomoci máš. Nevieš, či máš aj v právomoci, aby sme nefigurovali ako partneri. To neviem a nebudem Ťa o to žiadať lebo by som to ako nechcem niečo hovorit', čo neviem. Ale toto viem, že túto právomoc máš. Tak už ako sa Ty zariadiš, ja to budem rešpektovať. Ale toto mi nedalo, aby som to nepovedal. Ďakujem.“

**Ing. Štefan Milovčík** – snaží sa chápať každého, snaží sa chápať slová, ktoré povedal Ing. Čop, pretože ich hovorí z duše, snaží sa pochopiť všetkých, ktorí rozmýšľajú inak, pretože sú tak nastavení a v závere povedal, že sa snaží pochopiť aj seba, pretože celý život tu sedí preto, aby bol

život v tomto meste pokiaľ možno pokojný medzi náboženstvami, národnosťami, skupinami, ktoré majú rôzne názory. Vzájomne sa treba rešpektovať. Verí, že mesto táto vec nerozdelí.

## **59. Záver**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil primátor mesta, Ing. Štefan Milovčík.

Snina 29. 06. 2017

Ing. Štefan Milovčík  
primátor

Ing. Jana Rosičová, PhD.  
prednostka MsÚ

Anton Vass  
zástupca primátora

Overovatelia:           Ing. Ján Čop  
                                  Mgr. Ľubov Reháková

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková