

Z Á P I S N I C A
zo siedmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 26. 03. 2015

Prítomní: Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta
Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ
Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Mgr. Erik Čap
Ing. Ján Čop
Ing. Daniela Galandová
Marek Gerboc
Mgr. Peter Hasin
MUDr. Jozef Homza
Ing. Marián Kníž
MUDr. Andrej Kulan
Ing. Jaroslav Regec
Mgr. Ľubov Reháková
MUDr. Miroslav Suchý
Ing. Martin Šebák
Mgr. Mária Todáková
Peter Vološin

Ospravedlnení: JUDr. Jaroslav Koco
MUDr. Marián Regec
Anton Vass

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb
Ing. Lýdia Gičová, vedúca oddelenia výstavby, ÚP, ŽP a SP
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
JUDr. Ján Maškulík, náčelník MsP
Štefan Čus, rekreačné a športové služby
Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o.
PhDr. Daniel Andráško, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina

Kandidáti na hlavného kontrolóra:
Mgr. Ján Chovanec
Ing. Róbert Juhás
Ing. Jaroslav Matis
Ing. Boris Pargáč
Emília Štofirová
Ing. Michal Štofik

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba hlavného kontrolóra
3. Kontrola plnenia uznesení MsR a MsZ k 26. 03. 2015
4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 03. 2015
5. Doplnok č. 3 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine
6. Doplnok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine
7. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj hnuiteľného majetku vo vlastníctve mesta Snina
8. Zrušenie vecného bremena – výmaz t'archy – Ján Haburaj
9. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Dunaj Štefan, Dunajová Hedviga, Snina
10. Žiadosť o prenájom športových zariadení na ZŠ Budovateľská – Mestský futbalový klub Snina
11. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – parc. č. CKN 1224/117, CKN 1224/135, CKN 1224/136 – RJR Stavby z dreva, s. r. o.
12. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – 1/3 parc. č. CKN 501/1 – František Merga
13. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – parc. č. CKN 2588/121 a časť parc. č. CKN 2588/33 – BEKY, a. s.
14. Súhlas so späťvzatím odvolania a uzatvorením dohody o splátkach
15. Správa o triedení odpadu za rok 2014
16. Doplnenie členov riadiaceho tímu pre prípravu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022
17. Návrh na schválenie predaja akcií mesta Snina v Prima banke Slovensko, a. s.
18. Interpelácia poslancov
19. Záver

1. Otvorenie

Ing. Štefan Milovčík – otvoril siedme zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítal. Na dnešné rokovanie boli prizvaní: konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – PhDr. Daniel Andráško, riaditelia úradov štátnej správy, riaditeľ OO PZ Snina, náčelník MsP a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania obdržali poslanci v pozvánke spolu s materiálmi. Došlo k zmene materiálu č. 16 - **Doplnenie členov riadiaceho tímu pre prípravu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022** – doplnil sa ešte jeden člen – Ing. Bandžáková. Zmenený materiál obdržala návrhová komisia.

Ing. Daniela Galandová – zaradiť do programu materiál ohľadom zrušenia uznesenia MsZ č. 34/2015 zo dňa 26. 02. 2015. Tento bod navrhuje predložiť namiesto bodu č. 2) a bod č. 2) Voľba hlavného kontrolóra presunúť na koniec programu.

JUDr. Ján Paľovčík – podľa rokovacieho poriadku mal byť tri dni pred zasadnutím MsZ predložený písomný materiál. Ak ho chcú poslanci zaradiť do programu, je potrebná 3/5 väčšina prítomných poslancov.

Mgr. Katarína Regulová – prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva sa môže zmeniť, doplniť alebo zrušiť novým hlasovaním najskôr na zastupiteľstve, ktoré sa bude konať ako druhé v poradí po zastupiteľstve, na ktorom bolo predmetné uznesenie prijaté. Takže je potrebné si najprv schváliť výnimku z rokovacieho poriadku.

Ing. Štefan Milovčík – aj keď ide o porušenie rokovacieho poriadku, dáva hlasovať o zaradení tohto materiálu do dnešného programu. Čo sa týka voľby hlavného kontrolóra, je to nosný bod dnešného programu, preto je zaradený na začiatok. Ale dá o návrhu Ing. Galandovej hlasovať.

Ing. Jaroslav Regec – chce upozorniť na jednu vec, a to, že toto uznesenie sa môže meniť až na zasadnutí druhom v poradí. Ak treba schváliť výnimku na tento bod, tak potom aj na bod č. 17.

JUDr. Ján Paľovčík – čo sa týka bodu č. 17, na predchádzajúcom zasadnutí sa schválil iba odpredaj akcií. Na základe takto prijatého uznesenia je predložený tento materiál. Takže tu nejde o zmenu uznesenia.

Ing. Daniela Galandová – rokovací poriadok schvaľovali poslanci nato, aby mali nejaké zásady. Vedia, že sa nedodržiava jak zo strany poslancov, tak zo strany úradu. Tak napríklad 11. 09. 2014 bol schvaľovaný zmluvný prevod nehnuteľnosti pre p. Kočiša a hneď 30. 10. 2014 sa bez schválenia výnimky toto uznesenie menilo. Treba mať jednaký meter.

Ing. Štefan Milovčík – ak sa doteraz rokovací poriadok nedodržiaval, tak chce poprosiť, aby to bolo naposledy a rokovací poriadok sa dodržiaval.

JUDr. Ladislav Alušík – rokovací poriadok je právny normatívny akt, ale nie je to nijaká modla. A ak sú mimoriadne a dôležité veci, z pragmatického hľadiska k nim tak treba aj pristupovať. Aj keď dôjde ku kolízii s rokovacím poriadkom, takto schválené uznesenia sú platné.

Hlasovanie o zaradení materiálu ohľadom zrušenia uznesenia MsZ č. 34/2015:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Čap, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **8 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Mgr. Peter Hasin, Ing. Martin Šebák – **3 poslanci**

zdržali sa: MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

JUDr. Ján Paľovčík – tento bod nebude zaradený do programu, keďže 3/5 poslancov je 9.

JUDr. Ladislav Alušík – zákon ukladá, kedy je potrebná 3/5 väčšina poslancov a myslí si, že toto je v našom rokovacom poriadok nad rámec zákona. Takže materiál bol hlasovaním zaradený do programu rokovania.

JUDr. Ján Paľovčík – rokovací poriadok je platný, takže podľa nášho rokovacieho poriadku materiál nemôže byť zaradený do programu.

JUDr. Ladislav Alušík – v tomto bode je rokovací poriadok v rozpore so zákonom. Trvá na tom, že v tomto prípade ide o porušenie zákona.

JUDr. Ján Paľovčík – odkedy platí tento rokovací poriadok, tak v takom prípade potom všetky uznesenia prijaté podľa tohto bodu sú neplatné.

JUDr. Ladislav Alušík – za svojím tvrdením si stojí.

JUDr. Ján Paľovčík – nech sa k tomu vyjadrí hlavný kontrolór. Rokovací poriadok doteraz nebol nikým napadnutý.

Ing. Štefan Milovčík – napriek všetkému odporúča, aby tento materiál bol do programu zaradený. Potom sa k tomu vyjadrí prokurátor.

Ing. Marián Kníž – nech sa k tomu vyjadrí hlavný kontrolór. Rokovací poriadok sa aplikuje celé toto volebné obdobie a hlasujeme podľa neho. Ale tento bod navrhuje do programu zaradiť.

Ing. Pavol Marinič – rokovací poriadok kontroloval prokurátor. Rokovací poriadok je platný, zatiaľ nebol napadnutý. Rokovací poriadok sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov, ale ak si poslanci určia inak, čo sa týka zaradenia bodu do programu, je to na vôli poslancov.

Ing. Ján Čop – táto debata nie je dobrá. Dlhé roky bol iný rokovací poriadok, ale kvôli istým veciam sa musel zmeniť. Keď to kolegyni vyhovuje, tak je rokovací poriadok dobrý, ak jej to nevyhovuje, tak je zlý. K školstvu sa vyjadril na minulom zasadnutí, ktoré bolo veľmi nedôstojné a na zastupiteľstvo toto nepatrí. Ak bude tento bod zaradený do dnešného programu rokovania, postaví sa a odíde z rokovacej miestnosti a vyzýva aj ostatných, ktorí sú proti zaradeniu tohto bodu do programu. Tento problém treba rozoberať na pracovnom rokovaní. Čo sa týka JUDr. Alušíka, roky robil na útvare hlavného kontrolóra, prečo vtedy nenapadol rokovací poriadok, ale až teraz? Je to účelové?

JUDr. Ladislav Alušík – on bol na útvare hlavného kontrolóra iba ako radový pracovník, takže nemal prístup ku všetkým dokumentom.

Ing. Daniela Galandová – toto nie je jej vymyslený návrh a nerieši jej problematiku, je to návrh, ktorý oficiálne išiel do pošty do podateľne MsÚ v utorok. Kde všade išlo toto uznesenie?

Ing. Jana Rosičová - vyžiadali sa stanoviská v súlade so zákonom a máme súhlasné stanoviská, takže dnes mohol odísť list na ministerstvo.

Ing. Štefan Milovčík – tento bod rokovacieho poriadku si dáme vysvetliť prokurátorovi a preto navrhuje, aby sa hneď po Veľkej noci zvolalo pracovné stretnutie poslancov, kde sa bude rozoberať problematika školstva. Po pracovnom stretnutí sa zvolá zasadnutie mestského zastupiteľstva k tejto problematike. Aby sme dnes neurobili nič, čo by sme mohli potom ľutovať. Takže navrhuje, aby sa dnes o tomto bode nerokovalo. Dáva hlasovať o presunutí materiálu č. 2 na koniec programu.

Z dôvodu, že p. Dorota Kapraľová neustále skákala do reči primátorovi a vykrikovala, poslanci začali zo zasadacej miestnosti odchádzať. Primátor dal krátku prestávku, aby sa situácia upokojila.

Ing. Štefan Milovčík – počas prestávky sa stretli poslanci v malej zasadačke, kde sa dohodli, že po Veľkej noci bude pracovné stretnutie poslancov k tejto problematike.

Hlasovanie o návrhu Ing. Galandovej – zaradenie materiálu č. 2 na koniec programu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

proti: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Peter Vološin – **8 poslancov**

zdržali sa: Mgr. Peter Hasin, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Hlasovanie za program ako celok:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž - **2 poslanci**

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie: (podľa prítomných poslancov)

Do návrhovej komisie určil primátor týchto poslancov:

- MUDr. Miroslava Suchého,
- Mgr. Ľubov Rehákovú,
- Ing. Martina Šebáka.

Hlasovanie za zloženie návrhovej komisie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák – **4 poslanci**

nehlasoval: ---

Keďže prvým bodom dnešného programu je voľba hlavného kontrolóra, primátor navrhol, aby návrhová komisia plnila zároveň funkciu volebnej komisie.

Ing. Daniela Galandová – pri volebnej komisii by mal byť zachovaný pomer politických strán, takže volebná komisia by mala byť v inom zložení.

MUDr. Jozef Homza – klub KHD s týmto zložením volebnej komisie problém nemá.

Ing. Štefan Milovčík – takže návrhová komisia plní zároveň funkciu volebnej komisie.

Za overovateľov zápisnice určil primátor týchto poslancov:

- JUDr. Ladislava Alušíka,
- Mgr. Petra Hasina.

Za zapisovateľku určil p. Moniku Paľovčíkovú

Návrhová komisia si zo svojho streda za predsedu zvolila Mgr. Ľubov Rehákovú.

2. Voľba hlavného kontrolóra

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Jana Rosičová, prednostka MsÚ.

Ing. Štefan Milovčík – kandidáti majú priestor na prezentáciu v časovom rozmedzí 3 až 5 minút + priestor na odpovede na otázky od poslancov. Zvolený hlavný kontrolór musí získať nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, teda 10 poslancov. Ak ich nezíska, bude nasledovať druhé kolo voľby. Kandidátov na hlavného kontrolóra je 10. Voľba prebieha tajným hlasovaním, tak, ako je to schválené v uznesení.

Mgr. Ľubov Reháková – ako členka volebnej komisie ešte raz pripomenula, že každý kandidát ma priestor na svoju prezentáciu v časovom rozmedzí 3 až 5 minút a potom bude odpovedať na otázky, ktoré mu položia poslanci.

Mgr. Ján Chovanec, Ing. Róbert Juhás, Ing. Pavol Marinič, Ing. Jaroslav Matis, Ing. Boris Pargáč, Emília Štofirová Ing. Michal Štofík – bližšie sa prezentovali ako kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra. Predstavili svoje vízie a návrhy na kvalitnú prácu hlavného kontrolóra.

Otázky na uchádzačov o funkciu hlavného kontrolóra zo strany poslancov boli nanesené iba pri vystúpení Ing. Mariniča a to konkrétne dve od poslankyne Ing. Galandovej.

Ing. Daniela Galandová – ako osobne hodnotí svoje pôsobenie ako hlavného kontrolóra za tých 12 rokov, hlavne čo sa týka prebiehajúcich súdnych sporov. Čo ho viedlo k tomu, že kandiduje opäť, už po tretíkrát?

Ing. Pavol Marinič – myslí si, že svoju funkciu hlavného kontrolóra vykonával poctivo. A keďže aj on žije z chleba, preto sa aj po tretíkrát prihlásil do výberového konania. Ako už povedal, stoličku hlavného kontrolóra nemá prirastenú k svojej zadnej časti, čiže ako to dopadne, je na vôli poslancov. Kauzy sú 14-ročné, ktoré vznikli veľmi dávno. On k týmto kauzám na ostatnom zasadnutí MsZ vo februári zaujal svoje stanovisko a tam je presne popísané, v čom on vidí problémy.

Ing. Marián Kníž – požiadal o krátku prestávku.

Mgr. Ľubov Reháková – volebná komisia dala hlasovať o päťminútovej prestávke.

Hlasovanie o prestávke:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, MUDr. Miroslav Suchý, Peter Vološin – **8 poslancov**

proti: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc – **2 poslanci**

zdržalo sa: MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mgr. Ľubov Reháková – po prestávke boli poslancom volebnou komisiou rozdané hlasovacie lístky. Ukázala poslancom, že volebná urna je prázdna. Poprosila poslancov, aby na hlasovacom lístku zakrúžkovali poradové číslo jedného kandidáta a svoj hlasovací lístok vhodili do volebnej urny.

Volebná komisia zmiešala hlasovacie lístky a spočítala hlasy.

Mgr. Ľubov Reháková – bolo odovzdaných 15 hlasovacích lístkov, jeden hlasovací lístok je neplatný z dôvodu, že bolo zakrúžkované poradové číslo dvoch kandidátov.

Výsledky tajného hlasovania:

JUDr. Ján Ferko - 0
Mgr. Ján Chovanec - 1
Ing. Róbert Juhás - 0
Ing. Bohdan Kepič - 0
Ing. Pavol Marinič - 5
Ing. Jaroslav Matis - 0
Ing. Boris Pargáč - 5
Emília Štofirová - 0
Ing. Dušan Štofík - 0
Ing. Michal Štofík - 3

Mgr. Ľubov Reháková – do druhého kola postupujú kandidáti Ing. Pavol Marinič a Ing. Boris Pargáč. Volebná komisia rozdala hlasovacie lístky do druhého kola. Upozornila, že znova je potrebné zakrúžkovať poradové číslo jedného kandidáta. Ukázala poslancom, že volebná urna je prázdna.

Volebná komisia zmiešala hlasovacie lístky a spočítala hlasy.

Mgr. Ľubov Reháková – v druhom kole bolo odovzdaných 15 volebných lístkov.

Výsledky tajného hlasovania druhého kola:

Ing. Pavol Marinič - 7
Ing. Boris Pargáč - 8

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** výsledky volieb do funkcie hlavného kontrolóra mesta Snina, **s c h v a ľ u j e**

- do funkcie hlavného kontrolóra mesta Snina Ing. Borisa Pargáča, bytom Snina s nástupom do pracovného pomeru 01. 04. 2015,
- plat hlavného kontrolóra v zmysle § 18c ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---
zdržali sa: ---
nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 46/2015

Ing. Štefan Milovčík – zablahoževal novozvolenému hlavnému kontrolórovi a doterajšiemu poďakoval za doterajšiu prácu.

3. Kontrola plnenia uznesení MsR a MsZ k 26. 03. 2015

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** kontrolu plnenia uznesení MsR a MsZ k 26. 03. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Čap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasovali: Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **2 poslanci**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 47/2015

4. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 03. 2015

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Pavol Marinič, hlavný kontrolór.

Ing. Ján Čop – súdny spor Biroš - kto bude znášať odmenu exekútora (JUDr. Ferka)? Ako sa s tým vysporiadame?

JUDr. Ján Paľovčík – keďže máme externého právneho zástupcu, otázku mu pošleme a odpoveď dáme písomne – **úloha.**

JUDr. Ladislav Alušík – žiada, aby bolo dané písomné stanovisko, kde bude jasne preukázané, kde ten problém nastal. Či problém nastal na pôde úradu, alebo nedopatrením došlo ku chybe pri komunikácii externého právneho zástupcu – **úloha;**

- vyplatené celkové exekučné trovy už mesto naspäť nikdy nevymôže, ale súhlasí s tým, čo hovoril Ing. Čop, aby aspoň v tej časti, kde bolo zjavné zlé nakladanie s finančnými prostriedkami, aby sa vyvodila dôslednosť – **úloha.**

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti k 26. 03. 2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasovala: Ing. Daniela Galandová – **1 poslankyňa**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 48/2015

5. Doplnok č. 3 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ch v a ľ u j e** Doplnok č. 3 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine zo dňa 07. 09. 2010, uznesenie č. 807/2010, v znení doplnku č. 1, uznesenie č. 13/2011 a doplnku č. 2, uznesenie č. 338/2012.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 49/2015

6. Doplnok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov MsZ v Snine a členov komisií pri MsZ v Snine

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí.

Ing. Daniela Galandová – k tomuto materiálu predkladá jeden poslanceký návrh. § 3 ods. 3 hovorí o krátení odmeny poslanca za neúčast' na zasadnutí a to vo výške 20 % za ospravedlnenú

a 40 % za neospravedlnenú. Čo sa týka krátenia odmeny poslancov za neúčast' na zasadnutí MsZ, žiada, aby bol tento bod vypustený. Teda, aby odmena v prípade neúčasti na zasadnutí nebola vyplatená.

Mgr. Katarína Regulová – pri tvorbe zásad odmeňovania sa vychádzalo z toho, že poslanec nie je odmeňovaný len za zastupiteľstvá. Poslanci sú odmeňovaní paušálne, čo by správne nemalo byť. Začo je teda poslanec platený, za účasť na zasadnutí alebo len zato, že je poslanec?

Ing. Ján Čop – navrhuje, aby sa to najprv odkonzultovalo a až potom bol predložený návrh.

Ing. Daniela Galandová – svoj poslancecký návrh stiahla.

Ing. Marián Kníž – v prípade, že sa mestská rada nezíde v stanovený deň, treba ju zvolať na nasledujúci deň, hlavne vtedy, ak je zasadnutie rady zvolané pred zasadnutím zastupiteľstva – úloha.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** Doplnok č. 1 k Zásadám odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Snine a členov komisií pri Mestskom zastupiteľstve v Snine zo dňa 27. 01. 2015, uznesenie č. 13/2015.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Mgr. Peter Hasin – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 50/2015

7. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í** s výsledkami Obchodnej verejnej súťaže na predaj hnutel'ného majetku vyhodnotenými menovanou komisiou tak, ako sú uvedené v zápisnici z vyhodnotenia ponúk, **o d p o r ú č a**

1. primátorovi mesta uzatvoriť kúpne zmluvy:

- na traktor Zetor 7211 s Petrom Fedurcom, Kolonica, za cenu 3 501,- €

- na multikár s pánom Ladislavom Galandom, Snina, za cenu 650,- €
2. v prípade Avie Furgón, kde bola súťaž neúspešná, uskutočniť šrotáciu.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 51/2015

8. Zrušenie vecného bremena – výmaz t'archy – Ján Haburaj

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ladislav Alušík – na liste vlastníctva a v žiadosti je rozdielna adresa. Ide o tú istú osobu?

JUDr. Ján Paľovčík – áno, ide o tú istú osobu.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výmaz t'archy uvedenej na LV č. 3688, k. ú. Snina, v časti C, pod V – 692/02 – zrušenie vecného bremena na pozemkoch parc. č. CKN 326/19 a CKN 326/21, k. ú. Snina, ktoré spočíva v predkupnom práve predávajúceho, t. j. Mesta Snina, Strojárska 2060, 069 01 Snina, IČO: 323 560, v zmysle Kúpnej zmluvy č. 206/2002/PSM zo dňa 19. 06. 2002, pre žiadateľa: Haburaj Ján, rod. Haburaj, Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: MUDr. Andrej Kulan – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 52/2015

9. Zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu z vlastníctva Mesta Snina – Dunaj Štefan, Dunajová Hedviga, Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v zmysle § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluvný prevod nehnuteľnosti – odpredaj bytu č. 66 na 2. poschodí, vchod 3 v bytovom dome s. č. 2660 na Ul. Komenského v Snine, postaveného na pozemku parc. č. CKN 857/63, zapísaného na LV č. 6039 k. ú. Snina a spoluvlastníckeho podielu 75/4304 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu 75/4304 k pozemku parc. č. CKN 857/63, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 734 m², zapísaného na LV č. 6039, k. ú. Snina, za cenu 8 662,78 € pre manželov: Štefan Dunaj, rod. Dunaj a Hedviga Dunajová, rod. Ľal'ová, obaja bytom Snina, do ich bezpodielového vlastníctva s tým, že kupujúci uhradia poplatky spojené s podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Prevod a cena bytu je v súlade s § 8 ods. 8 písm. a) VZN mesta Snina č. 110/2011 o zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Snina v spojitosti so zákonom č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a zákonom o majetku obcí.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **14 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 53/2015

10. Žiadosť o prenájom športových zariadení na ZŠ Budovateľská – Mestský futbalový klub Snina

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

MUDr. Miroslav Suchý – materiál je tu predložený z dôvodu, že futbalovému zväzu je potrebné zaslať takýto doklad. Poďakoval riaditeľovi ZŠ Budovateľská, RNDr. Paraskovi zato, že im vytvára také vhodné podmienky.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia o tomto bode rokovala 2-krát. Vyžiadali si informácie od riaditeľa ZŠ Budovateľská, keďže ide o jeho priestory a po týchto informáciách odporúča materiál schváliť s tým, že náklady treba základnej škole refundovať z rozpočtu mesta, pretože základná škola nemôže dotovať športové kluby.

MUDr. Miroslav Suchý – mestský futbalový klub je mestský tak, ako aj základná škola.

Ing. Jaroslav Regec – nemá nič proti tomu, aby tam trénovali, chcel iba povedať, že základná škola predsa má reálne náklady, ktoré jej treba kompenzovať.

Ing. Daniela Galandová – mesto ako zriaďovateľ základnej školy musí zohľadňovať v týchto rozpočtoch jednotlivých škôl takéto výdavky, ktoré znášajú školy a chce požiadať, aby boli tieto výdavky zosumarizované za školy a zohľadniť aj činnosť voľného času na jednotlivých školách, pretože školy ju hradia zo svojich rozpočtov, aby jeden nedoplácal na druhého – **úloha**.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s ch v a ľ u j e** zámer a spôsob nakladania s nehnuteľným majetkom obce – prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prenájmu je:

- veľké trávnaté ihrisko a malé ihrisko s umelou trávou, nachádzajúce sa na pozemku parcelné číslo 5971/3, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 20 775 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, mesto Snina, katastrálne územie Snina,

- stavba – telocvičňa súpisné číslo 1992, postavená na parcele súpisné číslo 5971/10, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 1 234 m², zapísaná na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, mesto Snina, katastrálne územie Snina,

- nebytové priestory – klubovňa, práčovňa, posilňovňa a dve šatne, nachádzajúce sa na pozemku parcelné číslo 5971/9, druh pozemku - zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 3 388 m², zapísané na liste vlastníctva č. 5037, v katastri nehnuteľností Správy katastra Snina, pre okres Snina, mesto Snina, katastrálne územie Snina,

pre Mestský futbalový klub Snina (hráči a žiacke kategórie), IČO: 17146780, ktorý požiadal o prenájom vyššie citovaných nehnuteľností za nájomné 1,- €/mesiac, za účelom zabezpečenia tréningového procesu hráčov a detí v žiackych kategóriách v období od 01. 04. 2015 do 31. 12. 2015. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že tréningový proces zahŕňa aj aktivity žiackych a mládežníckych klubov, teda prenájom bude slúžiť k zabezpečeniu športových činností aj detí a MFK nemá iné možnosti, kde by mohli zabezpečiť tréningový proces. Všetky vyššie citované nehnuteľnosti sú v správe ZŠ Budovateľská v Snine.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerbec, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

11. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – parc. č. CKN 1224/117, CKN 1224/135, CKN 1224/136 – RJR Stavby z dreva, s. r. o.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia bola na tvaromiestnej obhliadke a odporúča schváliť tento materiál. Keďže ide o jemu blízku osobu, nebude hlasovať a svoju kartu vytiahne z hlasovacieho zariadenia.

Ing. Ján Čop – po odpredaji sa tento pozemok aj oplotí? Ak áno, tak potom treba vyzvať všetkých okolitých vlastníkov, aby sa to dalo do súladu.

Ing. Jaroslav Regec – nikto to nemá oplotené, takže ani tento pozemok sa oplocovať nebude. Ide o parkovisko a príjazdovú cestu do areálu firmy RJR Stavby z dreva, s. r. o.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú tieto nehnuteľnosti:

- pozemok parc. č. CKN 1224/117, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 289 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina,

- pozemky parc. č. CKN 1224/135, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 101 m² a parc. č. CKN 1224/136, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, o výmere 139 m², oboch vytvorených geometrickým plánom č. 44318022-02/2013 odčlenením z parcely č. EKN 6050, zap. na LV č. 8216, k. ú. Snina, vo vlastníctve mesta.

Predmetné pozemky sa nachádzajú na Ul. stakčinskej v Snine.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: MUDr. Miroslav Suchý – **1 poslanec**

12. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – 1/3 parc. č. CKN 501/1 – František Merga

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Daniela Galandová – žiada, aby bolo podané stanovisko finančnej komisie, komisie výstavby a mestskej rady.

Ing. Jaroslav Regec – na finančnej komisii to bolo prerokované, odporúča tento materiál schváliť.

Ing. Marián Kníž – komisia výstavby nemala výhrady k odpredaju tohto pozemku.

JUDr. Ján Paľovčík – dáme vypracovať znalecký posudok, ale aj keby bola cena v znaleckom posudku nižšia ako máme cenu uvedenú vo VZN, mesto neprerobí, pretože cena vo VZN je vyššia ako cena, za ktorú sme tento pozemok kúpili.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je podiel o veľkosti 1/3 nehnuteľnosti pozemku parc. č. CKN 501/1, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria, o výmere 589 m², zapísaného na LV č. 7126, k. ú. Snina, v podielovom vlastníctve Mesta Snina, na Ul. strojárskej za bývalou predajňou železiarstva.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 56/2015

13. Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta priamym predajom – parc. č. CKN 2588/121 a časť parc. č. CKN 2588/33 – BEKY, a. s.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, oddelenie právne, správy majetku a služieb a JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia bola na tvaromiestnej obhliadke a odporúča tento materiál schváliť s tým, aby sa vypracoval nový geometrický plán, na ktorom bude vyznačená príjazdová cena do RO Rybníky.

Ing. Marián Kníž – komisia výstavby tento materiál prerokovala a neodporučila predaj, ale odporučila prenájom. Komisia výstavby sa zatiaľ ešte nemala možnosť oboznámiť s podmienkami, ktoré boli dané finančnou komisiou. Ale myslí si, že komisia výstavby nebude mať problém s týmto sa vysporiadať.

JUDr. Ján Paľovčík – pri vypracovaní kúpnej zmluvy bude jej súčasťou aj zriadenie vecného bremena zapísaného na liste vlastníctva spočívajúce v práve prechodu po zameranej existujúcej ceste.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **s c h v a ľ u j e** zámer a spôsob predaja nehnuteľného majetku obce a to priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu sú nehnuteľnosti:

- pozemok parc. č. CKN 2588/121, druh pozemku – ostané plochy, o výmere 531 m²,

- časť pozemku parc. č. CKN 2588/33, druh pozemku – ostané plochy, o výmere 2 336 m²,

obe parcely zapísané na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, nachádzajúce sa na Podrybníckej ulici v areáli spoločnosti BEKY, a. s.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **13 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Ing. Marián Kníž – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 57/2015

14. Súhlas so späťvzatím odvolania a uzatvorením dohody o splátkach

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracoval JUDr. Ján Paľovčík, vedúci oddelenia právneho, správy majetku a služieb.

JUDr. Ladislav Alušík – nastali nejaké nové skutočnosti, ktoré zmenili názor právneho zástupcu mesta?

JUDr. Ján Paľovčík – od novembra 2014 bolo niekoľko debát a diskusií o tomto súdnom spore. Z týchto diskusií vyplýva, že aj tento súdny spor by bolo najvhodnejšie ukončiť a dlžnú sumu uhradiť. Súdny rozhodli ako rozhodli a určite nemôže povedať, že budeme úspešný. On si myslí, že úspešný budeme, ale nezáleží to na ňom, ale na rozhodnutí súdu.

JUDr. Ladislav Alušík – právo podať odvolanie je právo primátora a právo zobrať odvolanie späť je tiež právo primátora. Čiže z návrhu vyznieva, že zodpovednosť sa prenáša na poslancov. Poslanci nie sú kompetentní rozhodnúť, či sa má odvolanie stiahnuť alebo nemá stiahnuť. Preto predkladá poslanecký návrh, ktorý prečítal.

Ing. Štefan Milovčík – ako primátor má právo predkladať materiály, tak ho využil a materiál predložil. Je na poslancoch, či ho schvália alebo nie.

Ing. Ján Čop – s p. Mergom bola podpísaná dohoda a doplnok k nej. Nevie, aká tam bola suma, a nevie, či tá suma nebola nižšia ako je v rozsudku. Nedá sa p. Mergom dohodnúť na sume, ktorá bola podpísaná v dohode?

JUDr. Ján Paľovčík – pán Merga ako žalobca trvá na rozsudku, ktorý síce ešte nie je právoplatný, teda, ak sa s mestom dohodne, tak iba na základe rozsudku a nie podpísanej dohody.

JUDr. Ladislav Alušík – ako sa uzatvorili úroky? Bude sa úročiť aj splácanie dlhu?

JUDr. Ján Paľovčík – s p. Mergom sme sa zatiaľ dohodli na období, ktoré môžeme zapracovať do návrhu zmluvy. Konečný návrh zmluvy bude vyčíslený, ale zatiaľ nevie povedať, na čom bude p. Merga trvať. Zatiaľ došlo k dohode, že súhlasí s uzatvorením dohody, na tom, že sa splátky rozložia na 4 roky a to od roku 2016. Zvyšok bude dopracovaný v dohode, ktorú poslancom predložíme.

JUDr. Ladislav Alušík – tieto otázky mali byť predbežne uzatvorené, nie že odvolanie sa stiahne a potom nám druhá strana začne klásť podmienky.

JUDr. Ján Paľovčík – odvolanie stiahneme až vtedy, keď budeme mať uzatvorenú dohodu.

Ing. Ján Čop – ide len o to, aby sme presne vedeli, či tieto sumy sú pevné a nebudú sa meniť. Ak by sa to stále malo úročiť 9 % úrokom, potom by sme si mali zobrať úver, pretože v banke je úver úročený určite menšími percentami.

JUDr. Ján Paľovčík – opakuje, že návrh na späťvzatie odvolania bude zaslaný až vtedy, keď budeme mať odsúhlasenú zmluvu.

JUDr. Ladislav Alušík – takže, ak nedôjde k žiadnej dohode, potom bude potrebné toto uznesenie zrušiť a navrhnúť iné riešenie.

JUDr. Ján Paľovčík – ak nedôjde medzi nami a p. Mergom k dohode, uznesenie nemôžeme v zmysle rokovacieho poriadku zmeniť na nasledujúcom zasadnutí. Takže prejdú ďalšie dva, tri mesiace.

JUDr. Ladislav Alušík – ak má byť táto časť rokovacieho poriadku prekážkou v tak pragmatickom riešení vecí, tak ju potom treba jednoznačne zrušiť.

JUDr. Ján Paľovčík – iba pripomína, že táto časť rokovacieho poriadku bola dopracovaná na základe poslaneckého návrhu.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala poslanecký návrh na uznesenie JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Ladislava Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** právo primátora na späťvzatie odvolania proti rozsudku Okresného súdu Humenné, sp. zn. 15 Cb/153/2006 zo dňa 19. 11. 2014, **s ú h l a s í** s uzatvorením splátkového kalendára na záväzok z omeškania 106 776,26 € a na trovách konania 8 217,28 €, ktorý záväzok vznikne z právoplatného súdneho rozhodnutia Okresného súdu Humenné, sp. zn. 15 Cb/153/2006 zo dňa 19. 11. 2014, a to na obdobie 4 rokov od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2019, **u k l a d á** mestskému úradu predložiť MsZ na schválenie dohodu o splátkach na splácanie predmetného záväzku.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec – **4 poslanci**

proti: ---

zdržalo sa: Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **9 poslancov**

nehlasovali: Mgr. Erik Cap, Mgr. Mária Todáková – **2 poslanci**

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s ú h l a s í**

- a) so späťvzatím odvolania proti rozsudku Okresného súdu Humenné, sp. zn. 15 Cb/153/2006 – 244, zo dňa 19. 11. 2014,
- b) s uzatvorením splátkového kalendára na záväzok mesta Snina voči žalobcovi Michal Merga - SUKMONT Merga a spol. vyplývajúci z právoplatného súdneho rozhodnutia Okresného súdu Humenné, sp. zn. 15 Cb/153/2006 – 244, zo dňa 19. 11. 2014, na obdobie 4 rokov od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2019.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Peter Vološin – **9 poslancov**

proti: JUDr. Ladislav Alušík – **1 poslanec**

zdržal sa: Ing. Daniela Galandová, Mgr. Peter Hasin, Ing. Marián Kníž, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Mária Todáková – **5 poslancov**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 58/2015

15. Správa o triedení odpadu za rok 2014

Písomný materiál predložil Ing. Ján Alušík, konateľ spoločnosti, VPS Snina, s. r. o. Spracoval Mgr. Matúš Mitro, vedúci prevádzky KO a ČM.

Ing. Štefan Milovčík – odpad sa v meste triedi, ale mali by sme triediť viac. Robíme všetko preto, aby bol v meste poriadok, preto sa budujú kontajnerové stanovišťa.

Ing. Jaroslav Regec – na Slovensku máme čo doháňať, čo sa týka separácie odpadu. Určite je čo zlepšovať. Skládka bude fungovať do roku 2030, preto sa mu zdá predčasné uvažovať o jej odpredaji. Aký je momentálne stupeň stability tohto územia?

Ing. Ján Alušík – stupeň stability je 1, čo je rovnovážny stav, čo nám potvrdili aj odborné organizácie, ktoré nám robili inžiniersko-geologické prieskumy.

MUDr. Miroslav Suchý – zo 100 % celkového odpadu, koľko percent máme vytriedeného?

Ing. Ján Alušík – čo sa týka separácie, je to 26 % z celkového odpadu.

Ing. Daniela Galandová – mnoho občanov z radu podnikateľov sa pýta na nezrovnalosti v súvislosti s poplatkami za odpad, ktoré oproti minulému roku narástli rádovo o niekoľko desiatok €. Cenotvorba pre občanov by mala byť jasná. Aké opatrenia sa budú navrhovať v súvislosti s nekvalitným a zlým separovaním zo strany občanov?

Ing. Ján Čop – žiada o zaslanie informácie, koľko jednotlivé podnikateľské subjekty platia za odpad. Niektorí podnikatelia platia smiešne peniaze – **úloha**.

Ing. Ján Alušík – stala sa administratívna chyba, kto dostal zlý výmer, nech podá odvolanie a dá sa to do poriadku. Je to administratívny problém, ktorý sa dá jednoducho vyriešiť. Čo sa týka nekvality separácie – sú ľudia, ktorí separujú pekne, ale sú ľudia, ktorí obsah zbernej nádoby znehodnotia vhadnutím netriedeného odpadu. Znehodnotený separovaný zber lisujeme a posielame do spaľovne, tým si šetríme svoju skládku. BIO odpad – ľudia, ktorí do kontajnera na bio hádžu kadečo možné – fólie, kamene, železo a pod., tak by ich rád pozval na triedičku, kde sa tento biologický odpad triedi. Chlapi sa musia ručne hrabať v tej špine a smrade, aby to vytriedili. Musíme to robiť, pretože na zariadeniach sme už museli meniť kolesá, reťaze, poháňacie mechanizmy, nože a pod., pretože takýto odpad nám ničí naše zariadenia.

JUDr. Ladislav Alušík – prínos skládky je od roku 1999 až 2014 vo výške cca 4 mil. € Je to čistý zisk? Sú tam započítané iba výnosy alebo sú tam započítané aj náklady?

Ing. Ján Alušík – nie, toto sú peniaze, ktoré by sme zaplatili niekomu inému, teda tam, kde by sme ten odpad vyvážali. Je to cena za likvidáciu odpadu. Tieto peniaze využívame na iné veci v súvislosti s odpadom.

Ing. Daniela Galandová – ak to bola chyba úradu, tak by to mal úrad napraviť, keďže 15-dňová lehota na odvolanie už určite uplynula.

Ing. Dana Mariničová – vo VZN máme uvedené, že vývoz odpadu máme 2-krát týždenne. Rozhodnutie vydáva mestský úrad, ale litráž odpadu pre jednotlivých podnikateľov nám dáva VPS.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **b e r i e n a v e d o m i e** správu o triedení odpadu za rok 2014.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 59/2015

16. Doplnenie členov riadiaceho tímu pre prípravu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, útvár regionálneho rozvoja.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** doplnenie členov riadiaceho tímu pre prípravu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022:

- PhDr. Daniel Andráško – riaditeľ Mestského kultúrneho a osvetového strediska, Snina,
- JUDr. Ján Maškulík – náčelník Mestskej polície, Snina,
- Ing. Mária Bandžáková – pracovníčka oddelenia právneho, správy majetku a služieb, MsÚ Snina.

Hlasovanie:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Ing. Daniela Galandová, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 60/2015

17. Návrh na schválenie predaja akcií mesta Snina v Prima banke Slovensko, a. s.

Písomný materiál predložil Ing. Štefan Milovčík, primátor mesta. Spracovala Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia.

Ing. Jaroslav Regec – finančná komisia zvažovala, či je nutné tieto akcie odpredať. Prišla ponuka od Prima banky, úrad potvrdil, že nie je nutné tieto akcie odpredať, preto komisia

neodporúča tieto akcie odpredať. Ak ich odpredáme, tieto peniaze by sme mohli investovať do 2. etapy výstavby chodníka na Ul. Jesenského.

Mgr. Ľubov Reháková – prečítala písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj 80 ks kmeňových akcií vydaných v zaknihovanej podobe – ISIN SK1110001270 a 80 ks akcií SK – ISIN SK1100013671 spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31575951, za kúpnu cenu vo výške 56 000,00 € kupujúcemu Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31575951 s tým, že kupujúci bude znášať všetky poplatky a náklady spojené s prevodom a registráciou prevodu akcií. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je to, že mesto Snina je minoritným akcionárom v banke s nulovým príjmom z dividend za obdobie rokov 2005 – 2014 a prevod je v prospech majoritného akcionára, ktorý vlastní viac ako 95 % akcií a teda má právo na odkúpenie ostatných akcií od akcionárov pod 1 %.

Hlasovanie:

za: Mgr. Erik Cap, Ing. Ján Čop, Marek Gerboc, Mgr. Peter Hasin, MUDr. Jozef Homza, MUDr. Andrej Kulan, Ing. Jaroslav Regec, Mgr. Ľubov Reháková, MUDr. Miroslav Suchý, Ing. Martin Šebák, Mgr. Mária Todáková, Peter Vološin – **12 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: JUDr. Ladislav Alušík, Ing. Daniela Galandová, Ing. Marián Kníž – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 61/2015

18. Interpelácia poslancov

Ing. Štefan Milovčík – keďže o 18.00 hod. musí byť v Košiciach, poprosil MUDr. Jozefa Homzu, aby pokračoval vo vedení zasadnutia MsZ. Dal do pozornosti poslancom ponuku od firmy Teplo GGE. Treba sa tým zaoberať.

Ing. Pavol Marinič – poďakoval všetkým, s ktorými mal tú česť spolupracovať. Má čisté svedomie v tom, že nikomu neublížil a môže sa každému pozrieť priamo do očí. Ak náhodou niekomu ublížil nevedomky, ospravedlňuje sa. Novému hlavnému kontrolórovi poprial veľa šťastia v jeho práci.

Vedenia sa ujal MUDr. Jozef Homza, zástupca primátora.

Ing. Ján Čop – do pozornosti dáva výjazd z nemocnice, mnoho vodičov z parkoviska vbehne do jazdnej dráhy vodičom na Sládkovičovej ulici. Treba pouvažovať o tom, či by nebolo vhodné dať tam dopravné značenie „STOP“ - **úloha:**

- keby sme nezabíjali deti, pretože oplodnené vajíčko považuje už za dieťa, tak by sme nemuseli riešiť školstvo. Viac si ceníme zvieratá než ľudí. Len za znehodnotenie vajíčka orla skladného sa platí pokuta vo výške 4 600,- €. Koľko € stojí zabitie dieťaťa? Každý z nás by mohol už len osvetou urobiť niečo preto, aby sa hodnoty ľudí obrátili.

JUDr. Ján Paľovčík – komisia dopravy bude mať nasledujúce rokovanie výjazdové, ktorého sa zúčastní aj dopravný inžinier a budú sa riešiť dopravné značenia v meste Snina.

Mgr. Erik Cap – pozemok pri prevádzke p. Andrejčíka pri železničnom priecestí – p. Andrejčík ho chcel niekedy odkúpiť, pretože je tam iba neporiadok, ľudia tam robia skládku. Prečo sa mu to vtedy neodpredalo? Chodí VPS tento pozemok upratovať? – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – zámer odpredaja pozemku bol schválený, ale p. Andrejčík nesúhlasil s ponúkanou cenou. Bol vyzvaný, aby nám doručil svoju ponuku na cenu, ale zatiaľ pán Andrejčík svoju ponuku nepredložil. Ak ju predloží, budeme sa ňou zaoberať.

Ing. Jaroslav Regec – pozemok pri prevádzke p. Andrejčíka je pretkaný inžinierskymi sieťami a nedá sa na nič použiť. Ak chce p. Andrejčík tento pozemok odkúpiť, aby si chránil svoju prevádzku pred neprispôsobivými občanmi, tak navrhuje, aby sa znova rokovalo o jeho odpredaní pre p. Andrejčíka ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Mária Todáková – je platný rokovací poriadok komisií z roku 2007? Z vlastnej skúsenosti povie, že zápisnice z komisií sa odovzdávajú a zverejňujú na stránke mesta bez odobrenia a podpísania zápisnice predsedom komisie.

Mgr. Katarína Regulová – rokovací poriadok komisií je platný a je na predsedovi komisie, ako sa dohodne s garantom komisie, čo sa týka postupu pri vyhotovovaní zápisnice. Všetky zápisnice sú na stránke mesta zverejnené bez podpisov, ale nechce sa jej veriť, žeby sa zápisnice z komisií zverejňovali bez odobrenia predsedu komisie.

Ing. Daniela Galandová – bolo by vhodné, aby sme mali zakotvené formou VZN organizovanie verejných zhromaždení – **úloha;**

- kto je projektantom a stavebným dozorom výstavby kontajnerových stanovišť? Niektoré sú umiestnené veľmi nešťastne. Akým spôsobom budú uzamykané?

Ing. Lýdia Gičová – projektantom je p. Sitarčík a stavebným dozorom je p. Balanda. Vieme o tom, že niektoré stanovišťa sú umiestnené tak, že ľudia s tým nesúhlasia. Ale nie je jednoduché umiestniť tie stanovišťa tak, aby neboli pod oknami občanov a boli ešte aj na mestskom pozemku. Uzamykané budú fab kľúčom. Každý bytový dom bude mať svoje kontajnerové stanovište, a ktoré spoločenstvo bude mať záujem o elektronické uzamykanie, na vlastné náklady si to môže zmeniť.

JUDr. Ján Paľovčík – najväčší problém kontajnerových stanovišť je pozemok. Myslí si, že tieto stanovišťa sú určite krajšie, ako terajšie umiestnenie kontajnerov.

Ing. Marián Kníž – čo sa týka kontajnerových stanovišť – je veľa pripomienok, ale záleží na ľuďoch, ako si to budú udržiavať. Montuje sa tam predpríprava na elektronické uzamykanie;

- členský príspevok pre regionálny ZMOS – hovorili sme, že ho platiť nebudeme;
- prečo musia byť na zasadnutí MsZ všetci vedúci oddelení? Ved' v pracovnej náplni to nemajú.

Mgr. Katarína Regulová – poplatok máme uhradený na celoslovenský ZMOS a nie na regionálny ZMOS.

Ing. Jana Rosičová – keď bol Ing. Kníž primátorom, chcel, aby vedúci oddelení boli prítomní na každom zasadnutí MsZ? Áno, v pracovnej náplni to majú.

Ing. Marián Kníž – dobre, pozrie sa nato. Ale aj tak, prečo by tu mali sedieť, keď sa ich to netýka?

MUDr. Jozef Homza – ak sa napríklad v bode Rôzne naskytne nejaká otázka týkajúca sa úradu a nebude tu prítomný dotýčný vedúci oddelenia, tak to by bola chyba. Takže je kompetentné, že sú prítomní.

Ing. Marián Kníž – takže pracovníci úradu zato nemajú zaplatené, že sú na zastupiteľstvách?

Mgr. Katarína Regulová – pracovná doba je do 15.30 hod. a za zasadnutia pracovníci úradu nedostávajú žiadne peniaze.

Mgr. Mária Todáková – v DPS je stravný lístok 2,40 € Réžia je vo výške 0,40 € na náklady. Kto je zato zodpovedný? Sú naozaj náklady vo výške 0,40 €?

Ing. Jana Rosičová – vo VZN je povedané, že 20 % sú režijné náklady, ale pri cudzích stravníkoch, tam je obed stanovený tak, ako pri obede klienta, čiže na potraviny sa vynakladá 1,17 € a ten zvyšok je vecná réžia. Takto sa normuje strava.

JUDr. Ladislav Alušík – sociálne zariadenie Zátíšie – je tam problém, že toto zariadenie prestalo poskytovať stravu svojim klientom. Rieši sa tento problém? Stravu majú zabezpečenú v DPS, ale stravná jednotka je tam vyššia ako bola v tomto zariadení.

Ing. Jana Rosičová – boli tu rodičia aj pracovníčka zo zariadenia. Pre cudzích stravníkov je cena 2,40 € podľa VZN. Možnosť je zmeniť VZN, alebo bude zariadenie doplácť, ale zariadenie to odmieta.

Ing. Jana Makajová – v tomto zariadení boli aj cudzí stravníci, ale už pred dvoma či troma rokmi chceli stravovanie zrušiť. Tento problém sme riešili s p. Podtrojanovskou z VÚC a dohoda bola taká, že stravovanie sa tam ponechá dovtedy, pokiaľ nezačne fungovať stravovanie v našom zariadení, aby sa mohli tí dôchodcovia chodiť stravovať do nášho zariadenia. Vtedy padla požiadavka zo strany sociálneho zariadenia, aby sa do nášho zariadenia chodili stravovať aj pracovníci a klienti ich zariadenia. Takže to nebolo z našej strany, ale bolo to zo strany riaditeľa sociálneho zariadenia.

JUDr. Ladislav Alušík – v tom prípade treba zmeniť VZN a vyňať z poplatku 2,40 € stravníkov zo sociálneho zariadenia Zátíšie. Ale je na zvážení úradu, či sa zmení výška stravného aj pre iných odberateľov stravy – **úloha;**

- na mestskej rade žiadal, aby mu bola predložená cena za znalecký posudok na tepelné hospodárstvo – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – všetky faktúry sú na stránke mesta zverejnené, ale ak má pán poslanec problém si to nájsť sám, zajtra tú sumu nájde a zavolá mu.

JUDr. Ladislav Alušík – žiada podať krátku informáciu o súdnom spore, ktorý súvisí s tepelnou plynovou kotolňou a ktorý sa týka vylúčenia sporného záväzku z konkurznej podstaty. Boli tam dva súdne spory. S jedným je zastupiteľstvo oboznámené, ale o druhom nebola daná žiadna informácia – **úloha.**

JUDr. Ján Paľovčík – v tomto súdnom spore nás zastupuje JUDr. Bžán – požiada ho o stanovisko a potom bude predložené poslancom.

JUDr. Ladislav Alušík – ako je riešená pohľadávka, ktorá vznikla v minulosti na ZŠ Budovateľská, kde došlo k sprenevereniu finančných prostriedkov?

JUDr. Ján Paľovčík - prvá časť, ktorá bola súčasťou trestného rozsudku, kde bola odsúdená zviazaná uhradením tejto sumy, je vymáhaná prostredníctvom exekúcie. Tá druhá časť - konanie vo veci voči obžalovanému ešte nebolo ukončené. V súčasnosti prebieha znalecké dokazovanie. Tento spor ešte nie je ukončený. Náhradu škody sme prihlásili.

JUDr. Ladislav Alušík – chce upozorniť nato, že bežia premlčacie lehoty. Čo sa týka zbúrania bytového domu 1606 na Palárikovej ulici – zo strany mesta bol robený prieskum na cenové ponuky. Je prieskum už ukončený?

Ing. Lýdia Gičová – najnižšia ponuka je 73 tis. € Oslovili sme 6 firiem, cenové ponuky prišli od dvoch firiem. Rozpočtový náklad bol asi 112 tis. €

Ing. Jaroslav Regec – pred dvoma rokmi sme robili verejnú obchodnú súťaž na prenájom majetku za účelom postavenia obchodného reťazca. Vyhrala to jedna západoslovenská firma, ktorá ponúkla o 100 % vyššiu cenu ako ostatní uchádzači. V súťažných podmienkach bolo, že uchádzač, ktorý vyhrá a nepodpíše zmluvu, má uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 30 tis. €. Mesto vyzývalo tohto súťažiacieho, aby tú zmluvnú pokutu uhradil. Bola táto zmluvná pokuta uhradená? A ak nie, je vymáhaná cestou exekúcie?

JUDr. Ján Paľovčík – zmluvná pokuta ešte nebola uhradená, ale cestou exekúcie ju ešte nemôžeme vymáhať, pretože ešte o tom nerozhodol súd. Bola podaná žaloba na Okresný súd v Bratislave.

MUDr. Jozef Homza – o slovo žiada p. Pavlíková.

p. Pavlíková – reagovala na ostatné zasadnutie MsZ. Veľmi sa jej dotklo hanenie Červeného kríža. Na prvom zasadnutí povedala, že treba spolupracovať a hovoriť si pravdu. Má zriadený útulok aj zariadenie núdzového bývania a zariadenie podporného bývania, ale napriek tomu máme problém s bezdomovcami. Má kapacitu 35 lôžok. Včera bola v Prešove pozrieť si nocľaháreň, útulok pre bezdomovcov. Nám netreba útulok, nám treba nocľaháreň, ktorú nemáme. Bezdomovci, ktorí nemajú sociálne návyky, predsa nemôžu byť ubytovaní v jej útulku. Kto bude zodpovedný za to, keď sa niečo stane? Dávala pomocnú ruku už v roku 2005. Takíto občania nemôžu byť ubytovaní s riadnymi občanmi. Keď bude mať umiestnených takýchto ľudí vo svojom zariadení, dostane pokutu a bude jej útulok a zariadenie núdzového bývania zrušené. Na sociálnu oblasť ona od mesta nedostáva ani cent. Treba tento problém riešiť. Bezdomovci musia mať samostatné zariadenie. Ona ubytováva aj deti z detských domovov, ktoré nemajú kam ísť, nemôže predsa k nim nastáňovať bezdomovcov.

Mgr. Mária Todáková – na sociálnej komisii bola nanesená požiadavka, aby bolo zvolané pracovné stretnutie všetkých, ktorí sa venujú problematike v sociálnej oblasti, aby sa hľadali spoločné riešenia. Členovia komisie majú záujem o takéto stretnutie s p. Pavlíkovou, aby ich poinformovala o tom, čo v Snine máme a čo nemáme, aby sme nedupľovali útulky. Ak je potrebný útulok pre bezdomovcov, treba hľadať spoločné riešenia – **úloha**.

19. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončil MUDr. Jozef Homza, zástupca primátora.

Snina 30. 04. 2015

Ing. Štefan Milovčík
primátor

Ing. Jana Rosičová
prednostka MsÚ

MUDr. Jozef Homza
zástupca primátora

Overovatelia: JUDr. Ladislav Alušík

Mgr. Peter Hasin

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková