

Z Á P I S N I C A
zo siedmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Snine,
konaného dňa 30. 05. 2019

Prítomní: Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta
Ing. Michal Štofík, prednosta MsÚ
Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór
JUDr. Ladislav Alušík
Marek Gerboc
JUDr. Dušan Hačko
Mgr. Peter Hasin
Ing. Štefan Janko
Mgr. Stanislav Jún
Mgr. Jana Karl'ová
Ing. Marián Kníž
MUDr. Peter Kuchtanin
MUDr. Andrej Kulan
JUDr. Ján Pčola
Tomáš Potocký
MUDr. Marián Regec
Mgr. Ľubov Reháková
Mgr. Mária Todáková
Anton Vass
Ing. Michal Vohar
Peter Vološin

Prizvaní: Mgr. Katarína Regulová, vedúca oddelenia organizačného a vnútorných vecí
Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb
Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia
Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny
Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja
PhDr. Jarmila Sivčová, vedúca oddelenia sociálnych služieb
Ľuboslav Nosál, poverený vedením MsP
Ing. Ján Alušík, konateľ VPS Snina, s. r. o.

Program:

1. Otvorenie
2. Vystúpenia občanov
3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 30. 05. 2019
4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019
5. Zakladateľská listina obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným názvom: „Mestský podnik Snina, s. r. o.“
6. Schválenie vecného predkupného práva v prospech Rímskokatolíckej farnosti Božieho milosrdenstva, Snina
7. Členský príspevok pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš
8. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27
9. Interpelácia poslancov
10. Záver

1. Otvorenie

Ing. Daniela Galandová - otvorila siedme zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine, na ktorom všetkých srdečne privítala. Na rokovanie boli prizvaní: zástupcovia úradov štátnej správy, konateľ spoločnosti VPS Snina, s. r. o. – Ing. Ján Alušík, riaditeľka Mestského kultúrneho a osvetového strediska Snina – Mgr. Diana Turčík, ktorá však nebola prítomná na MsZ z dôvodu pracovných povinností – príprava podujatia Deň detí – 31. 05. 2019 a vedúci oddelení MsÚ.

Konštatovanie počtu prítomných

Podľa prezentácie je v rokovacej miestnosti prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Skonštatovala, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Schválenie programu:

Program dnešného rokovania dostali poslanci v pozvánke.

Hlasovanie za program:

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Voľba návrhovej komisie:

Do návrhovej komisie určila p. primátorka týchto poslancov:

- Ing. Štefana Janka,
- JUDr. Jána Pčolu,
- Mgr. Máriu Todákovú.

Hlasovanie za návrhovú komisiu

za: Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Anton Vass, Peter Vološin – **11 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: Ing. Štefan Janko, JUDr. Ján Pčola, Mgr. Mária Todáková – **3 poslanci**

nehlasoval: Ing. Michal Vohar – **1 poslanec**

Za overovateľov zápisnice určila p. primátorka týchto poslancov:

- Mgr. Stanislava Júna,
- MUDr. Petra Kuchtanina.

Za zapisovateľku: Moniku Paľovčíkovú

Komisia si zo svojho stredy zvolila za predsedu Ing. Štefana Janka.

2. Vystúpenia občanov

K tomuto bodu nevystúpil žiadny občan.

3. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti k 30. 05. 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

JUDr. Dušan Hačko – kontrolná správa č. 5 – kontrola stavu a vymáhania pohľadávok za komunálny odpad – je potrebné, aby sa mesto stotožnilo s postupom, aký navrhuje hlavný kontrolór vo svojej správe - zväziť spoluprácu so spoločnosťami špecializujúcimi sa na vymáhanie miestnych daní a miestneho poplatku za komunálny odpad.

Ing. Daniela Galandová – bude vypracovaná smernica a pohľadávky sa budú vymáhať formou exekúcií v réžii mestského úradu.

Ing. Štefan Janko – str. 33 - je tam asi preklep, pretože tam je zle uvedený názov spoločnosti.

(na zasadnutie prišiel JUDr. Ladislav Alušík – 13.12 hod. – spolu 16 poslancov)

Ing. Daniela Galandová – na budúci týždeň sa uskutoční krátke operatívne stretnutie poslancov k tvorbe rozpočtu mesta na rok 2019.

JUDr. Ladislav Alušík – vymáhanie pohľadávok za komunálny odpad – z kontroly vyplývajú nedostatky. Je vysoký stav nevymôžených pohľadávok. Hlavný kontrolór navrhuje, aby pohľadávky vymáhala externá firma. Treba urobiť revíziu daného stavu – či sú všetky vymožiteľné a až potom pristúpiť k ich samotnému vymáhaniu efektívnejším spôsobom ako doteraz. Možno by bolo vhodné celý balík nedoplatkov odpredať cez verejnú súťaž. Ako bude mesto postupovať pri vymáhaní? Bude to robiť právne oddelenie? Ak áno, tak potom nech hlavný kontrolór vykoná kontrolu, či to bolo účinné – úloha.

Ing. Daniela Galandová – áno, pohľadávky bude vymáhať právne oddelenie.

Ing. Michal Štofik – treba si veľmi zväziť, či budeme pohľadávky odpredávať externej firme. Výhodnejšie by to bolo riešiť cez právne oddelenie.

JUDr. Ladislav Alušík – súhlasí s p. prednostom, pretože externá firma stráca sociálny aspekt.

Ing. Marián Kníž – suma nedoplatkov vo výške 360 tis. € je za rok 2018?

Ing. Dana Mariničová – je to kumulovaná suma k 31. 12. 2018. Za rok 2018 suma nedoplatkov stúpila o cca 30 tis. € Z toho asi 7 tis. € sú nedoplatky za rok 2018 od podnikateľov. Zvyšok je od obyvateľov.

Ing. Daniela Galandová – celý minulý rok neboli vydávané rozhodnutia o vymáhaní pohľadávok. Z jej strany to bude rázne opatrenie a tento rok pôjdu prvé výzvy za minulý rok, ktoré neboli vydané bývalým vedením. Nebudeme to však riešiť cez externú firmu.

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti ku dňu 30. 05. 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **16 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 58/2019

4. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019

Písomný materiál predložil a spracoval Ing. Boris Pargáč, hlavný kontrolór.

JUDr. Ladislav Alušík – predložil poslanecký návrh na vykonanie kontroly všetkých súdnych sporov. Kontrolu navrhuje zaradiť do plánu kontrolnej činnosti na mesiac august.

Ing. Štefan Janko – prečítal poslanecký návrh JUDr. Alušíka.

Poslanecký návrh JUDr. Alušíka:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **u k l a d á** hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu všetkých súdnych sporov, teda tých, v ktorých mesto vystupuje ako žalobca, aj ako žalovaný, s uvedením dátumu začiatku súdneho sporu, v prípade ukončenia, dátum ukončenia súdneho sporu, príslušný súd, predmet žaloby, výrok súdu v danej veci, kto uhrádza trovy konania (ak sú vyčíslené, aj ich výšku a dátum ich úhrady), kto zastupuje, resp. zastupoval mesto. Kontrolu vykonať na tieto súdne spory:

- začaté pred rokom 2018 a ešte neukončené,
- začaté pred rokom 2018 a ukončené v roku 2018,
- začaté v roku 2018 a ukončené v roku 2018,
- začaté v roku 2018 a ešte neukončené.

Termín: august 2019

Hlasovanie o poslaneckom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: Anton Vass – **1 poslanec**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 59/2019

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** plán kontrolnej činnosti na 2. polrok roku 2019.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Peter Vološin –
15 poslancov

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: Ing. Michal Vohar – **1 poslanec**

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 60/2019

5. Zakladateľská listina obchodnej spoločnosti s ručením obmedzeným s obchodným názvom: „Mestský podnik Snina, s. r. o.“

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Dana Mariničová, vedúca finančného oddelenia, Ing. Jana Makajová, vedúca oddelenia sociálnych vecí a rodiny a JUDr. Ján Paľovčík.

Ing. Daniela Galandová – k tomuto bodu prebehlo pracovné stretnutie poslancov. V dôvodovej správe na str. 3 treba opraviť čísla v textovej časti, pretože uvažujeme pri starostlivosti o domácnosť a záhradu namiesto 6 pracovných miest iba s piatimi a pri údržbe verejnej zelene namiesto 10 pracovných miest tiež iba s piatimi.

JUDr. Dušan Hačko – ide iba o tom, aby tento sociálny podnik nekonkuroval súkromným firmám a taktiež nebol likvidačný pre VPS.

Peter Vološin – akou výškou z rozpočtu mesta budeme tento sociálny podnik dotovať? Ako to zaťaží rozpočet mesta na tento rok a na budúce roky? Kde mesto nájde na to peniaze? Mesto si bude služby objednávať a bude ich musieť aj zaplatiť. Výhoda toho je, že tento sociálny podnik bude dotovať štát, ale napriek tomu budeme musieť tento podnik dotovať aj z rozpočtu mesta. Je potrebné dať slovo Ing. Kočanovi z úradu práce, aby povedal niečo o uchádzačoch, koľko ich je, aká je to skupina, ktorú by sme mohli zamestnať v sociálnom podniku. Čo hovorí na sociálny podnik hlavný kontrolór?

Ing. Daniela Galandová – dopad na rozpočet mesta je uvedený v dôvodovej správe v poslednej tabuľke – Prehľad výkonov spoločnosti VPS, kde je jasné, aký je trend, aký je nárast alebo uvažované smerovanie. Podpisujú sa zmluvy na jeden rok (neinvestičné faktúry) – kosenie, vývoz odpadu, správa cintorínov a ďalšie. Okrem toho si ďalšie výkony od VPS objednáваме - investičné faktúry – rekonštrukcia verejného osvetlenia, rekonštrukcia chodníkov, miestnych komunikácií a odstavných plôch.

Rok/druh výkonov	2017	2018	Podpísané zmluvy na rok 2019	Prostriedky v kapitálovom rozpočte 2019 zatiaľ bez zmluvy + práce na objednávku	Rok 2019 (predpoklad)
Neinvestičné faktúry (zmluvy o poskytovaní služieb)	1 102 102,16	1 342 580,41	1 549 569,20	70 000,00	1 619 569,20
Investičné faktúry	173 755,59	827 180,08	122 999,99	370 000,00	492 999,99
Spolu	1 275 857,75	2 169 760,49	1 672 569,19	440 000,00	2 112 569,19

(na zasadnutie prišla Mgr. Jana Karl'ová - 13.36 hod. – spolu 17 poslancov)

Peter Vološin – takže v rozpočte mesta budeme musieť nájsť na sociálny podnik sumu 300 tis. €?

Ing. Daniela Galandová – nie, záleží to na tom, ako si to nastavíme. Veľa vecí bude naďalej robiť VPS. Niektoré veci bude robiť sociálny podnik. Vytypovali sme činnosti, ktoré sa dajú predať a nebude sa tým ohrozovať činnosť drobných podnikateľov. Táto spoločnosť bude stále produkovať zisk, ktorý sa bude vzápätí investovať do navyšovania pracovníkov, do rozširovania činností, či do investícií.

Mgr. Mária Todáková – včera zasadala bytová komisia, ktorá odporučila schválenie sociálneho podniku v meste.

(na zasadnutie prišiel MUD. Marián Regec – 14.40 hod. – spolu 18 poslancov)

Ing. Ľubov Reháková – nezúčastnila sa pracovného stretnutia, ale vidí, že došlo k posunu v názoroch. Nezdiala taký optimizmus zo zriadenia sociálneho podniku. P. primátorka povedala, že spoločnosť si na seba zarobí, ale služby si bude objednávať mesto a bude musieť za nich aj zaplatiť. Takže každý príjem spoločnosti je vlastne výdaj mesta. V dôvodovej správe je ako jeden z argumentov na zriadenie sociálneho podniku uvedené, že v zmysle zákona bude musieť od budúceho roku každá samospráva povinne zadávať časť objemu zákaziek sociálnemu podniku. Je to niečo nové? Starostlivosť o domácnosť a záhradu/služba fyzickej osobe odkázanej na pomoc inej fyzickej osoby - poprosila o bližšie vysvetlenie k osobe odkázanej na pomoc, ako sa takáto osoba bude posudzovať a taktiež k tej servisnej poukážke.

Ing. Jana Makajová – servisné poukážky sú upravené zákonom o sociálnych ekonomikách a sociálnom podniku a od 01. 05. 2019 ich upravuje aj vyhláška č. 115, ktorú vydalo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Budú dva druhy servisných poukážok – modré pre bežných občanov a ružové, ktoré budú pre fyzické osoby, ktoré sú odkázané na pomoc inej osoby v zmysle zákona č. 448/2008 o sociálnych službách, to znamená, pre osoby, ktoré majú právoplatné rozhodnutie. U týchto občanov bude nákup obmedzený podľa stupňa odkázanosti, čiže od dvoch po šesť poukážok za rok. Čo sa týka ceny, modrá poukážka bude za cenu 10,- € a ružová za 5,- €. Postup bude nasledovný: mesto si objedná na Ministerstve práce, sociálnych vecí a rodiny SR servisné poukážky, ktoré bude následne predávať. Po vykonaní služby starostlivosť o domácnosť a záhradu, ktorú si občan objedná v sociálnom podniku, zaplatí servisnou poukážkou, ktoré potom tento podnik štvrťročne odovzdá na odpredaj Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR s tým, že modré poukážky sa budú odkupovať po 13,- € a ružové po 10,- €. Poukážky budú časovo ohraničené. Neplatné poukážky a poukážky, ktoré občan nevyužije, sa budú späť vracat' na Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR a budú spätne preplatené. Čo sa týka zadávania zákaziek sociálnym podnikom – od 01. 01. 2020 sa zavádza povinnosť pre verejných obstarávateľov, ktorí v kalendárnom roku, v ktorom začal alebo realizoval najmenej 10 verejných obstarávaní, okrem zákaziek s nízkou hodnotou, aby najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použil sociálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenie ponúk. Dohľad nad týmto plnením bude vykonávať Úrad pre verejné obstarávanie a bude ukladať pokuty za správne delikty.

Ing. Boris Pargáč – vytypoval si dve pozitívne a dve negatívne veci ohľadom sociálneho podniku. Prvé negatívum je to, že po dvoch rokoch končí táto vláda a je možné, že skončí aj podpora dotovania sociálneho podniku zo strany štátu. Verí však, že dotedy bude podnik sebestačný a toto ho neohrozí. Ďalšie negatívum vidí v tom, že podľa dostupných informácií zo stránky MPSVaR SR funguje na podobnej báze 10 sociálnych podnikov. Celkovo ich však bolo na Slovensku zriadených 90, dnes ich funguje iba 10. Nevedel sa však dopátrať, prečo to tak je a prečo tie podniky zanikli. Pozitívum vidí v tom, že sa zamestnávajú nezamestnaní a 50 % ich mzdy preplatí štát. Taktiež výzva zo strany ministerstva, ktorá bude preplácať zakúpenie technológie a výbavy pre začatie činnosti sociálneho podniku.

Ing. Daniela Galandová – Slovensko je jednou z posledných krajín EÚ, ktorá sociálne podnikanie začína zavádzať na základe zákona. V minulosti fungovali tieto podniky úplne inak. Teraz je presne zadefinovaný zákon, podľa ktorého má sociálny podnik fungovať. Doteraz fungujúce chránené dielne sa budú musieť buď zrušiť alebo prekategORIZOVAŤ na sociálne podniky. Na MsP tiež máme chránené pracovisko a budeme sa musieť dohodnúť, ako to bude fungovať ďalej.

Ing. Michal Vohar – teší sa, že takýto podnik v meste vznikne a budeme prvý v okrese. Myslí si, že niektoré väčšie obce budú mesto Snina nasledovať. Bude rád, ak sa to schváli. Sociálny podnik môže rásť, pretože máme dosť znevýhodnených nezamestnaných, p. Kočan to potvrdí. V okrese Snina je každé novovzniknuté pracovné miesto vzácné.

MUDr. Peter Kuchtanin – absentuje mu tu iba jedna vec, istá dávka zodpovednosti. Chýbajú mu negatívne dopady, ktoré by mohli vzniknúť, tie neboli rozoberané. Ideme narábať s verejnými financiami, budeme to dotovať a tu mu chýba tá dávka zodpovednosti. Má to sociálny rozmer, ale je potrebné zvážiť si pre a proti. Je tu veľa otázok, ktoré nie sú zastrešené. Podnikateľská činnosť je rozpísaná od A do Z, ale nie je nijako dotiahnutá do konca. Každé podnikanie nesie so sebou istú dávku rizika, avšak ten, kto ide podnikat', má už dopredu premyslený nejaký plán - ako to chce robiť a ak to nebude fungovať, čo s tým. Toto mu pri sociálnom podniku chýba. Má to však aj pozitívum,

že sa môžu zamestnať dlhodobozamestnaní občania, ale aj takí, čo majú nejaký hendikep. Podpora zo štátu sa tiež nedá opomenúť. Treba sa na to pozrieť komplexnejšie a podľa toho sa rozhodnúť.

JUDr. Dušan Hačko – mesto a poslanci musia svoj majetok zveľaďovať. Ak sa podarí pomocou sociálneho podniku zveľaďiť aspoň nejaká budova vo vlastníctve mesta, ak sa nakúpi majetok, tak môžeme povedať, že svoj majetok zveľaďujeme. Čo sa týka financovania sociálneho podniku z rozpočtu mesta, mesto by aj tak muselo vynaložiť finančné prostriedky na opravu chodníkov či niečo iné. Takže toto nebudú nové náklady, ktoré vyvolá sociálny podnik. A môžeme cez neho získať peniaze z eurofondov, čo je veľké plus.

Ing. Daniela Galandová – zo strany občanov sú požiadavky, ktoré nie sú napĺňané a kvôli skvalitneniu života v meste ich treba napĺňať a teraz nás stoja viac peňazí. V minulosti boli sociálne podniky vytvárané cez individuálne projekty, teraz je tu zákon. Predmet činností je tak široko koncipovaný, aby sme tam mali všetko, čo zákon umožňuje a aby sme do budúcnosti nemuseli riešiť zmeny. Ale pôjdeme iba do tých činností, ktoré nie sú na trhu realizované, aby sme nenarúšali trhové prostredie v meste vykonávané súkromným sektorom. Stále sa hľadajú rezervy. Poslanci schválili plaváreň, ktorá bude každoročne produkovať stratu, ale sociálny podnik nebude stratový, bude produkovať zisk. Poslanci budú členmi dozornej rady a budú to mať v rukách. Služby, ktoré si občania žiadajú, musíme napĺňať a môžeme ponúknuť aj niečo nové.

Ing. Štefan Janko – na mzdu dostaneme finančné prostriedky zo štátu, ale z čoho bude mesto financovať nákup náradia a pracovných prostriedkov?

Ing. Daniela Galandová – môžeme nakúpiť nové prostriedky, ale môžeme využiť aj to náradie, ktoré máme a ktoré využívajú aktivační pracovníci. Zatiaľ bude konateľom spoločnosti ona, ale bez nároku na odmenu. Takže tu sa ušetrí. No neskôr sa ráta so zamestnaním konateľa, ktorý však bude mať určite vyššiu mzdu, nie minimálnu.

Ing. Vladislav Kočan – cieľom sociálneho podniku je zamestnať znevýhodnených občanov. Nie je cieľom ani úradu práce, ani štátu zlikvidovať fungujúce firmy. Takže obavy sú zbytočné. V Európskej únii pracuje takmer 10 % občanov v sociálnych podnikoch. Prečo z 90 sociálnych podnikov funguje už iba 10, to nevie. Možno to nebude fungovať, ale čas ukáže. Nie je cieľom presúvať pracovníkov z VPS do sociálneho podniku. V meste Snina VPS nie sú sociálnym podnikom, ale v Humennom áno. V meste je 23 km neupravených chodníkov, ktoré môže upravovať sociálny podnik. Možno to nebude trvať rok ako s VPS, ale možno tri a pol roka. Niekedy školy opravovalo stredisko služieb škole. Dnes školy neopravuje nikto. Kedy sa naposledy maľovali triedy v školách? Takáto činnosť – maliar - sa učí u p. riaditeľky Kandrikovej. Všetko má svoje klady aj nedostatky. Úrad práce bude podporovať vytvorenie sociálneho podniku. V akčnom pláne je, že v okrese Snina sa má vytvoriť 5 sociálnych podnikov. Určite aj väčšie obce sa budú zaujímať o vytvorenie sociálnych podnikov. V Snine je evidovaných 1 711 uchádzačov o zamestnanie, z toho 1 500 môže hneď nastúpiť do zamestnania. Miera evidovanej nezamestnanosti je v okrese Snina 9,25 %, na Slovensku je to niečo okolo 4,9 %. Počet uchádzačov o zamestnanie sa stále znižuje. Nie sú to len uchádzači, ktorí majú iba základné vzdelanie. Mesto Snina má 720 znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie. Takže určite sa nájdu ľudia, ktorí budú chcieť v sociálnom podniku pracovať. Bol schválený zákon o pomoci v hmotnej núdzi. Dvojčlenná rodina, ktorá nepracovala pred novelou zákona, dostala dávku 322,50 € Dnes pracujú na VPS a dostávajú minimálnu mzdu vo výške 427,- €+ dávku 186,- €a 126,- € aktivačný príspevok, pretože sa zamestnal a po roku 63,- € Takže ich príjem je 639,- € Takže to nie tak, ako sa to prezentuje, že sa im neoplatí pracovať. Uviedol aj prepočet na trojčlennú rodinu, ktorá tak dostane 700,- € Štát vytvára podmienky pre nezamestnaných tak, aby bolo pre nich výhodné zamestnať sa. Takže, kto sa chce zamestnať, tak sa zamestná. Aktivačná činnosť – ak chce

nezamestnaní dostať dávku, musí pre mesto odrobiť minimálne 32 hodín. Pred rokom a pol bolo evidovaných 80 takých ľudí, ale reálne ich pracuje na aktivačnú činnosť 30. Všetko pre nich zabezpečuje štát – ochranné prostriedky i náradie. Pre mesto pracuje asi 50 ľudí na 64 hodín mesačne. Tu je povinnosť mesta zabezpečiť im pracovné ochranné prostriedky. Ľudia nie sú využití. Poukazoval na to a vravel, že aktivačná činnosť nepatrí pod sociálne oddelenie, ale pod oddelenie, ktoré má na starosti poriadok v meste, preto to nefungovalo. Je rád, že sa to zmenilo. Sú tam iné nedostatky, včera boli za zástupcom primátorky a dohodli sa na veciach, ktoré by mohli byť inak.

Ing. Michal Vohar – nielen jemu, ale aj ľuďom je nepríjemné, ak stretnú pracovníka v oranžovej veste, ako za sebou ťahá metlu a v ruke má cigaretu a igelitku. Situácia sa možno trochu zlepšila, ale stále posedávajú kade tade a nerobia si svoju prácu. Takíto ľudia nemajú čo pre mesto pracovať, takýchto ľudí treba selektovať.

Ing. Daniela Galandová – toto je vec koordinátorov. Ak má niekto nejaký podnet, treba ho povedať hneď.

Ing. Štefan Janko – zmluva ako taká vychádza z obchodného zákonníka, ktorý pojednáva o tom, ako fungujú orgány takejto spoločnosti. Mesto však podlieha aj zákonu o obecnom zriadení, kde sú uvedené aj isté právomoci, ktoré má mestské zastupiteľstvo. V článku XI ods. 1 sa píše: „Valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti, keďže má jediného spoločníka – zakladateľa, tento zakladateľ vykonáva v zastúpení svojho štatutárneho zástupcu všetky právomoci valného zhromaždenia“. V článku XI ods. 2 písm. c) sa píše: Do výlučnej pôsobnosti valného zhromaždenia patrí: rozhodovanie o zmene zakladateľskej listiny.“ V zákone o obecnom zriadení sa hovorí, že tak závažné veci podliehajú aj do pôsobnosti mestského zastupiteľstva. Preto si myslí, že by bolo vhodné doplniť, že valné zhromaždenie je síce p. primátorka, ktorá vykonáva všetky právomoci valného zhromaždenia, ale po predchádzajúcom prejednaní v mestskom zastupiteľstve. To isté je v článku XII ods. 1, kde sa píše: „Konateľ menuje valné zhromaždenie.“ Znova by tam bolo asi potrebné doplniť po predchádzajúcom schválení v MsZ. Veď aj táto zmluva nebude podpísaná, pokiaľ sa neschváli na MsZ.

Ing. Daniela Galandová – túto zmluvu pripravoval ešte JUDr. Paľovčík. Vychádzal pri nej z praxe a zo všetkých podkladov – stanovy a zakladateľské listiny založenia ostatných obchodných spoločností mesta Snina. Za seba garantovala, že si neuzurpuje právo, aby sama menila zmluvu a menovala a odvolávala konateľa. Ak by toto mal byť problém, treba si to vydiskutovať. Výber konateľa bude v rézii poslancov, pretože budú vo výberovej komisii, tak ako pri menovaní náčelníka MsP.

JUDr. Dušan Hačko – návrh Ing. Janka by tejto zmluve nijako neubližoval. P. primátorka však voči súdom a ostatným orgánom vystupuje sama ako štatutár aj valné zhromaždenie. Ale na druhej strane je povinná isté veci prerokovať na zasadnutí MsZ, hoci to nie je uvedené v zmluve, pretože platí zákon o obecnom zriadení. Takže si myslí, že pripravená zmluva je v poriadku.

Ing. Marián Kníž – toto, čo spomínal Ing. Janko sme mali v ostatných zakladateľských listinách, ale na protest prokurátora sme to museli vypustiť. Takže právne je táto zmluva veľmi dobre ošetrená.

JUDr. Ladislav Alušík – ide o jednoosobovú obchodnú spoločnosť, funkciu valnej hromady plní štatutár, čiže p. primátorka. Je to výlučne jej kompetencia. Poslanci sa musia spoliehať na to, že všetky rozhodujúce veci, ktoré budú mať závažný vplyv na chod spoločnosti, budú najprv prejednané na MsZ a až potom sa ten prejav vôle preniesie cez p. primátorku von. Pri jednoosobových

spoločnostiach platí obchodný zákonník. Nepopiera to, čo povedal JUDr. Hačko. Verí, že k stretu záujmov medzi primátorkou a MsZ nedôjde.

Ing. Daniela Galandová – poďakovala JUDr. Hačkovi a JUDr. Alušíkovi za vysvetlenie. Ubezpečila poslancov, že žiadne majetkovo právne veci nebude riešiť bez mestského zastupiteľstva. Ani do rozhodovania konateľov VPS a nemocnice nijako nevstupuje. Nejaké požiadavky síce nadnáša, ale do majetkovo právnych vecí nezasahuje. Takže toto bude platiť aj pri sociálnom podniku.

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e**

- a) výnimku z Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine v zmysle § 7 ods. 12,
- b) podľa ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení založenie obchodnej spoločnosti mesta s názvom spoločnosti: „Mestský podnik Snina, s. r. o.“,
- c) zakladateľskú listinu spoločnosti: Mestský podnik Snina, s. r. o. Text zakladateľskej listiny tvorí prílohu uznesenia.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerbec, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **15 poslancov**

proti: ---

zdržali sa: MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková – **3 poslanci**

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 61/2019

6. Schválenie vecného predkupného práva v prospech Rímskokatolíckej farnosti Božieho milosrdenstva, Snina

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovali Ing. Mária Bandžáková, poverená vedením oddelenia správy majetku a služieb a Mgr. Metod Kamlár, referent oddelenia právneho.

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** vecné predkupné právo v prospech oprávneného – Rímskokatolícka farnosť Božieho milosrdenstva, Snina, Námestie Božieho milosrdenstva 2845/1, 069 01 Snina, IČO: 37796852, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka nehnuteľností pozemkov parc. č. CKN 5066/390, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 793 m² a parc. č. CKN 5066/391, druh pozemku - ostatná plocha, o výmere 292 m², zapísané na LV č. 3200 Mesto Snina, v k. ú. Snina, ako povinného – Mesto Snina, Strojárska 2060/95, Snina, IČO: 00 323 560, ponúknuť na odpredaj oprávnenému uvedené pozemky pre prípad, keby ich chcel predať, alebo ináč scudziť než predajom, za kúpnu cenu 1,- euro, tak, ako ich Mesto Snina kúpilo od predchádzajúceho vlastníka

- Rímskokatolíckej farnosti Božieho milosrdenstva, Snina, v zmysle Kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnosti č. 86/2014/Pr, zo dňa 15. 10. 2014.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 62/2019

7. Členský príspevok pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Ing. Daniela Galandová – ak sa toto uznesenie neschváli, nič to nerieši, pretože sme členom tohto združenia a v zmysle stanov ako člen musíme platiť príspevok.

Peter Vološin – ide o to, že poslanci mali na ostatnom zasadnutí málo informácií o tomto bode. Ide o sumu 4 tis. € ročne. Je výstup z tejto organizácie adekvátny tejto sume? Občania kritizujú poslancov, že odsúhlasili 22 tis. € z rozpočtu pre niekoho na rádio bez akejkoľvek diskusie. Nie je presvedčený, že to takto malo byť a že to bolo transparentné rozhodnutie. Preto sa hlasovania zdržal.

Ing. Michal Vohar – je fér, že tento materiál p. primátorka na zasadnutie MsZ predložila, pretože po minulé roky išli tieto platby bez toho, aby boli v MsZ schválené.

Ing. Daniela Galandová – uznesenie je z roku 2013 a bolo zadefinované tak, že ide iba o členské na jeden rok. Ale nemá zmysel robiť propagáciu mesta iba jeden rok. Tým, že sme členom tejto organizácie, zvyšujeme úroveň informovanosti a propagácie mesta a našich zariadení – kaštiel'a, biokúpaliska a ďalších. V tejto cene sú aj iné výhody, napr. tzv. hnedé tabule, čo je vlastne trvalá publicita. Všetko je uvedené v dôvodovej správe, ktorá je dosť detailná. Čo sa týka rádia – nijakých 22 tis. € sme ešte nedali a ani nedáme. Už je platná zmluva o nájme, kde časť finančných prostriedkov bude vrátená za prenájom priestorov. Verí, že toto rádio bude modernou formou informovať občanov o pripravovaných veciach, o poslancoch, o činnosti úradu. Ak bude zo strany poslancov a občanov názor, že náš vysielač čas je neférový, neobjektívny, tak sa každý podnet bude riešiť a je tu priestor zmluvu vypovedať.

Marek Gerboc – myslí si, že za 4 tis. € by v meste mali byť nie hnedé, ale pozlátené tabule. Ak týmto podporíme miestnych podnikateľov – ubytovanie, cestovný ruch, tak to poslanci podporia. Koľko sa vybralo za daň z ubytovania v meste Snina?

Ing. Daniela Galandová – propagácia je pre mesto dôležitá a myslí si, že je to pre mesto dobrá investícia. Aby ľudia do mesta chodili, musíme mesto spropagovať. Čo sa týka dane z ubytovania,

mesto má VZN o miestnej dani a poplatku a každoročne máme presnú evidenciu, kto je platiteľ dane, v akých sumách a vieme aj to, aký je počet prenocovaní, ktorý je každoročne rastúci.

Ing. Dana Mariničová – je to okolo 14 tis. € ročne. Daň z ubytovania rastie a dokonca sa teraz prihlásil aj nový daňovník, ktorý ponúka ubytovanie v apartmánovom dome.

MUDr. Peter Kuchtanin – treba uvažovať nad internetovou propagáciou mesta – **úloha.**

Mgr. Peter Hasin – myslí si, že suma 4 tis. € za takúto propagáciu je smiešna suma. Peniaze do mesta prinesie iba cestovný ruch, ktorý musíme spropagovať, inak sa o meste ľudia nedozvedia. Mesto by malo podporovať propagáciu.

Ing. Daniela Galandová – sú podujatia, kde sa očakávajú propagačné materiály v papierovej forme. Možno je to z jedného pohľadu zastaralá vec, ale je nevyhnutná a nemôže len tak vymiznúť. Samozrejme, môžeme sa zaoberať aj online propagáciou. Všetko má svoje výhody aj nevýhody. Je to však otázne, aký to bude mať efekt. Sťahovateľnosť online propagačných materiálov cez aplikácie nie je 100 %. Včera bola na valnom zhromaždení Oblastnej organizácie cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš, tak na Domaši, v Humennom, všade inde je Snina prezentovaná. Dokonca Sninské Rybníky sú v mapách prezentované na prvom mieste.

JUDr. Ladislav Alušík – boli platby za minulé roky legitímne? Ak áno, tak toto uznesenie nie je potrebné schvaľovať. Predložiť komplexnú správu o účasti mesta v tomto združení, ale aj v iných združeníach, v ktorých je mesto členom, aké príspevky tam platíme – **úloha.**

Ing. Daniela Galandová - uznesenie je z roku 2013 a bolo iba na jeden rok, ale poplatok sa platil pravidelne každý rok. Za tento rok bolo potrebné zaplatiť do 15. 04. 2019, ale zatiaľ sme ho neuhradili. Čo sa týka účasti mesta v iných združeníach, takáto informácia bude súčasťou záverečného účtu mesta Snina.

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výnimku z Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine v zmysle § 7 ods. 12, **r u š í** uznesenie MsZ č. 392/2013 zo dňa 11. 04. 2013, **s c h v a ľ u j e** ročný členský príspevok mesta Snina pre Oblastnú organizáciu cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš vo výške 0,20 € na obyvateľa mesta Snina evidovaného k 31. 12. predchádzajúceho kalendárneho roka.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karľová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 63/2019

8. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie mesta Snina pre projekt „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27

Písomný materiál predložila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta. Spracovala Ing. Marta Mrázová, poverená vedením oddelenia strategického rozvoja.

Ing. Štefan Janko – prečítal písomný návrh na uznesenie.

Písomný návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine **s c h v a ľ u j e** výnimku z Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Snine v zmysle § 7 ods. 10, **r u š í** uznesenie MsZ č. 48/2019 zo dňa 25. 04. 2019, **s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Zariadenie opatrovateľskej služby a denný stacionár v meste Snina“ v rámci výzvy IROP-PO2-SC211-2018-27, ktorého ciele sú v súlade s platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Snina na roky 2016 – 2022 a platným Územným plánom mesta Snina,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 37 933,91 €, čo je 5 % oprávnených výdavkov projektu,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Snina.

Hlasovanie o písomnom návrhu:

za: JUDr. Ladislav Alušík, Marek Gerboc, JUDr. Dušan Hačko, Mgr. Peter Hasin, Ing. Štefan Janko, Mgr. Stanislav Jún, Mgr. Jana Karl'ová, Ing. Marián Kníž, MUDr. Peter Kuchtanin, MUDr. Andrej Kulan, JUDr. Ján Pčola, Tomáš Potocký, MUDr. Marián Regec, Mgr. Ľubov Reháková, Mgr. Mária Todáková, Anton Vass, Ing. Michal Vohar, Peter Vološin – **18 poslancov**

proti: ---

zdržal sa: ---

nehlasoval: ---

Mestské zastupiteľstvo prijalo

uznesenie č. 64/2019

9. Interpelácia poslancov

Ing. Daniela Galandová – od 01. 06. sa ujmu svojej funkcie menované riaditeľky MŠ na základe výberového konania a to:

- MŠ Palárikova – p. Ižáková,
- MŠ Kukučínova – p. Varšová.

Výberové konania bežia aj na ostatné školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Informovala o tom, že mesto nebolo úspešné pri podaní žiadosti o grant na dofinancovanie krytej plavárne z rozpočtu VÚC, kde sme dávali požiadavku na sumu 200 tis. € Ak bude vypísaná ďalšia výzva, uvidíme, či sa do nej zapojíme. Ale robíme ďalšie kroky, aby bolo mesto úspešné.

Ing. Michal Vohar – cesta pri trhovisku (odbočka z Partizánskej ulice) je v hroznom stave – bude sa s tým niečo robiť? Ten stav spôsobili ťažké nákladné autá, ktoré vyvážali sutinu z bývalého Robotníckeho hotela, ktorý sa prerába na byty. Treba to riešiť so stavebníkom – **úloha;**
- poďakoval p. Turčík, že tohto roku organizuje letné kino v centre mesta.

Ing. Daniela Galandová – rekonštrukcia tejto cesty je zaradená v pláne rekonštrukcií. Keďže ešte stále tam prebiehajú rekonštrukčné práce na bytoch, asi nebude efektívne túto cestu rekonštruovať, ale minimálne diery budú zaplátané. Po rekonštrukcii bytov sa uvidí, čo ďalej. Je ťažké dokázať, kto tú cestu rozbil.

Mgr. Ľubov Reháková – letné kino – nie je to nič nové, bolo už v minulom volebnom období, ale nebol o to veľký záujem a boli aj sťažnosti od občanov na hluk.

Mgr. Peter Hasin – v celom meste sú cesty v dezolátnom stave. Treba to riešiť komplexne – **úloha;**
- nebolo by možné to letné kino presunúť na parkovisko, aby ho ľudia sledovali z auta?

MUDr. Marián Regec – pri nemocnici je nedostatok parkovacích miest, hľadá sa nejaké riešenie?

Ing. Daniela Galandová – je to dosť komplikované, pretože nemocnica je v areáli historického parku. Hľadajú sa iné riešenia.

MUDr. Andrej Kulan – v areáli nemocnice je 60 parkovacích miest. Ďalšie možnosti na rozšírenie parkovacích miest už v areáli nemocnice nie sú. Počul, že v nemocnici bola komisia dopravy, ktorá hľadala riešenie vo výstavbe parkoviska v areáli Historického parku za budovou nemocnice. To však nie je možné, aby parkovisko bolo v historickom parku a taktiež všetky okná pacientov sú otočené do tohto parku. Čo sa týka rozširovania mimo areálu nemocnice - nevidí žiadne východisko, aby sa parkovisko niekde rozšírilo. Ale je to záležitosť mesta.

Ing. Daniela Galandová – bol tu návrh na rozšírenie parkovacích miest na Ul. kpt. Nálepku, čo sa však stretlo s nevôľou občanov. Ďalšie stretnutie nebolo. Bolo by dobré, keby sa členovia komisie dopravy a výstavby združili a riešilo sa parkovanie za nemocnicou v parku s tým, že tam by parkovali iba zamestnanci nemocnice, kde je predpoklad, že tam nebude až taký hluk. Tým by sa uvoľnila časť v areáli nemocnice pre pacientov. Nebola by rada, ak by sa parkovanie riešilo parkovacími kartami.

Ing. Štefan Janko – sídl. Komenského – je značené kolmé státie na chodník, autá však parkujú aj pozdĺž cesty, ale nie je tam žiadne značenie. Treba urobiť značenie pozdĺžneho státia, aby bolo parkovanie efektívnejšie – **úloha.**

Ing. Daniela Galandová – tieto podnety treba nadnášať na komisie. Ak je požiadavka opodstatnená, dá sa to vyriešiť cez VPS. Ak by bol potrebný projekt od inšpektorátu dopravy, tak aj to zariadi mesto.

Peter Vološin – komisia dopravy bola v parku, či by sa tam nedalo urobiť parkovisko, ale najlepšie by bolo urobiť parkovisko na Ul. kpt. Nálepku. Iná možnosť tam naozaj nie je. S občanmi to treba šetrne prejednať a parkovanie zriadiť iba počas pracovnej doby nemocnice. Myslí si, že by to prinieslo efekt - **úloha;**

- prechádzal cez Partizánsku ulicu, kde musel pred križovatkou dlho čakať. Áut je stále viac a viac, musíme robiť niečo, aby sme v Snine nemali zápchy - **úloha;**

- čo je nové so skládkou?
- prebehli nejaké rokovania s urbáriátom? Čo bolo predmetom rokovania? Aký bol výsledok?

Ing. Daniela Galandová – urbáriát – včera prebehlo pracovné rokovanie za účasti právnych zástupcov oboch strán, ktoré bolo o tom, či je nájomná zmluva platná alebo nie. Mesto tvrdí, že zmluva je platná a nechce sa k tomu viac vracat'. Rozoberali sa tri alternatívy riešenia situácie v RO Rybníky – odpredaj, kúpa alebo vytvorenie spoločného podniku. Mesto nemá finančné prostriedky na odkúpenie celého areálu RO Rybníky. Spoločný podnik – nie nevyhnutne ako obchodná spoločnosť, možno je nejaká iná forma fungovania spolupráce – združenie subjektov, partnerská dohoda. Do dvoch týždňov by mali byť navrhnuté alternatívy, ktoré budú predložené na MsR. Ďalšie rokovania sa budú organizovať v dňoch, keď bude zvolávaná MsR. Tohto roku biokúpalisko prevádzkuje VPS.

Ing. Ján Alušík – rekonštrukcia ciest a chodníkov – presný časový harmonogram ešte spracovaný nie je. Dokončujú presné kalkulácie a technické riešenia v spolupráci s oddelením výstavby. Predpokladá, že v priebehu mesiaca jún dôjde k podpísaniu zmluvy medzi mestom a VPS a budú vypísané verejné obstarávania na asfaltérske práce a na materiál a v priebehu tretieho a štvrtého štvrťroku sa začne s rekonštrukciou cesty k trhovisku, parkoviska za obchodným centrom, Pčolinskej ulice a Ul. kpt. Nálepku. Presný harmonogram bude predložený na najbližšom zasadnutí MsZ;

- skládka TKO – 02. 04. 2019 bolo rozhodnutie odvolacích orgánov, že sa vec vracia na prerokovanie na Inšpekciu životného prostredia do Košíc. Bolo uskutočnené pracovné stretnutie, kde sa všetky veci vyjasnili. Zatiaľ nové konanie rozbehnuté nebolo. Dostali sme z okresného archívu materiál, ktorý hovorí o tom, že tzv. stará skládka je legálna a mala riadne povolenie. So žiadosťou o novú zmenu integrovaného povolenia pôjde aj žiadosť o určenie zodpovednej osoby za tzv. vody vetvy C, aby sa VPS zbavila tejto povinnosti a na tieto veci bude prispievať štát;

- teraz VPS pracuje na prekládke stĺpov vysokého napätia – bola postúpená dokumentácia distribučnej spoločnosti, ktorá túto prekládku do konca tretieho štvrťroku zrealizuje.

Ing. Daniela Galandová – na najbližšie zasadnutie MsZ predložiť časový harmonogram prác na rekonštrukciu ciest, chodníkov a parkovísk – **úloha.**

MUDr. Peter Kuchtanin – vyjadril svoje rozhorčenie nad tým, že rekonštrukcia chodníkov by sa mala robiť v treťom či štvrtom štvrťroku. To už je lepšie nechať, aby tie diery zalepil sneh. Je to neskutočné, je to výsmech občanom mesta. Cesty, chodníky a parkoviská sú v dezolátnom stave. Na parkoviskách sú diery a už nie je kde sa vyhnúť. Treba urobiť zrýchlené konanie. Čo sa tam toľko vypočítava? Je to závažný problém, ktorý treba riešiť teraz a nie opravovať to znova pred zimou.

Ing. Daniela Galandová – vieme o tom, robíme na tom. Peniaze v rozpočte sú, len musí VPS začať robiť.

JUDr. Ladislav Alušík – treba pomenovať, kde to zaspalo, na úrade alebo na VPS? Už začiatkom roka mala byť urobená súťaž a hneď po zídení snehu sa malo začať s rekonštrukciou. Máme skúsenosť z minulosti, že asfalt sa kládol na sneh. Keď sú peniaze v rozpočte schválené, robí to naša firma, prečo je znova také omeškanie?

JUDr. Dušan Hačko – Podhorská ulica – na tejto ulici inštalovať spomaľovač – **úloha;**

- cesta na sídl. Komenského za Eskádou – urobiť novú cestu, pretože tam prebieha výstavba – **úloha;**

- RO Rybníky – nepokosená tráva v topoľovej aleji – **úloha;**

- ľudia bývajúci v domoch sa sťažovali, že pri poslednom zvoze odpadu VPS nezobrala čierne vrecia, ktoré mali uložené pri kontajneri, prečo? – **úloha.**

Ing. Ján Alušík – harmonogram rekonštrukcií bude podrobný, takže tam bude podrobne uvedené, kedy to bolo predložené na VPS. Doteraz nedostal od mesta objednávku a on nemôže skôr začať s realizáciou;

- čierne vrecia nezberali preto, lebo sú povykladané aj pri rodinných domoch, kde nikto nebyva, sú pri kontajnerových stanoviskách pri bytových domoch. Preto sa rozhodli, že tieto vrecia zbierať nebudú. Týmto rozhodnutím vyviezli z rodinných domov o 6 ton odpadu menej ako inokedy. Iné firmy vyvezú iba zazmluvnený odpad, teda 120 litrový kontajner. Doteraz sa VPS stále snažila vychádzať v ústrety.

JUDr. Dušan Hačko – to je síce pekné, ale čo má s tým robiť človek, ktorý raz za rok vyprodukuje viac odpadu? Kde ho má vyviezť? Potom sa nečudujme, že vznikajú čierne skládky.

Ing. Daniela Galandová – každý týždeň je porada vedenia a ona sa až teraz dozvie o čiernych nevyvezených vreciach a o tom, že VPS nemá objednávku od úradu na rekonštrukciu? Takto to ďalej nepôjde.

JUDr. Ladislav Alušík – cesta k čističke odpadových vôd – je to úloha z roku 2013, je prijaté aj uznesenie a ľudia sú nespokojní a nešťastní z tejto situácie. Kedy nastane v tom posun? Zápach je tam neznesiteľný, keď sa vyváža kal. Je to náročný problém a vie, že sa to nedá urobiť šmahom ruky. Treba to riešiť a urobiť predprípravu, pretože sa môže vypísať nejaká výzva cez eurofondy, ktorej by sme sa mohli zúčastniť;

- skládka je pozastavená, sme v nulovej polohe – kedy asi bude obnovené povolenie? Každý mesiac mesto stráca z rozpočtu asi 22 tis. €;

- nákup traktora za cca 200 tis. €- z akých zdrojov sa to kúpilo a komu bude slúžiť? Riaditeľ VPS o tomto nemá vedomosť.

Ing. Daniela Galandová – most na Tablu – rokovania so zástupcami VVS neboli jednoduché. Uvedomujú si túto situáciu, ale nie sú povinní riešiť túto problematiku. Nie sú to oprávnené náklady pre VVS. Ale mesto sa tým bude zaoberať a bude s VVS ešte raz rokovať. Bude pripravený návrh – **úloha;**

- skládka TKO – nenechávame to len na VPS, aj mesto sa angažuje pri obnove integrovaného povolenia. Koncom roka bude zmena zákona o separovaní a uvidíme, ako sa to prejaví na cenotvorbe. Verí, že nie negatívne pre občanov. Bude pripravený komplexný materiál – **úloha.**

Ing. Marta Mrázová – traktor vrátane prívesu je pre zberný dvor a je súčasťou projektu, ktorý zatiaľ vyhodnotený nebol a traktor sa ešte nekúpil, je urobené iba verejné obstarávanie, súčasťou ktorého je kúpna zmluva, ktorá musela byť zverejnená.

Peter Vološin – keď sa peniaze z rozpočtu mesta pre VPS schválili, tak úrad mal dať hneď objednávku.

Ing. Daniela Galandová – topol'ová alej nie je pokosená z dôvodu, že momentálne sú podľa harmonogramu kosené iné plochy. Pýtali sa jej ľudia, či budú popri chodníku v tejto aleji vysadené kvety. Nebudú. Z dôvodu, že keď kvety prerastú, padajú na chodník a je to nebezpečné pre korčuliarov. Kvetnaté záhony budú riešené v iných lokalitách.

JUDr. Ladislav Alušík – poďakoval, že VPP pracovníci opravili vlakovú zastávku na Table.

Ing. Daniela Galandová – bolo to v súčinnosti s VPS.

10. Záver

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Snine ukončila Ing. Daniela Galandová, primátorka mesta.

Snina 05. 06. 2019

Ing. Daniela Galandová
primátorka mesta

Ing. Michal Štofík
prednosta úradu

Overovatelia: Mgr. Stanislav Jún
 MUDr. Peter Kuchtanin

Zapisovateľka: Monika Paľovčíková