

Mesto Snina, primátor

Mestskému zastupiteľstvu
v Snine

Na rokovanie dňa: **26. 09. 2013**

Číslo poradia:

K bodu: **Zámer prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku z dôvodu osobitného zreteľa – odpredaj časti pozemkov parc. č. CKN 1225/263, CKN 1225/264, CKN 1225/29 – J Havrilák**

Predkladá:

Ing. Štefan Milovčík
primátor

Prejednané:

- v komisii finančnej a správy majetku

Spracovali:

Ing. Mária Bandžáková
oddelenie právne, správy majetku a služieb

JUDr. Ján Paľovčík
vedúci oddelenia právneho, správy majetku
a služieb

Snina 13. 09. 2013

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Snine v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce **predajom ako prípad hodný osobitného zreteľa** v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Predmetom prevodu je časť nehnuteľností - **pozemkov: parc. č. CKN 1225/263**, druh pozemku – trvalé trávnaté porasty, o výmere 421 m², **parc. č. CKN 1225/264**, druh pozemku - trvalé trávnaté porasty, o výmere 388 m², **parc. č. CKN 1225/29**, druh pozemku - trvalé trávnaté porasty, o výmere 721 m², zap. na LV č. 3200, k. ú. Snina, vo vlastníctve Mesta Snina, pre vlastníka príslušného pozemku parc. č. CKN 1125/202, druh pozemku - trvalé trávnaté porasty, o výmere 1 253 m², zap. na LV č. 6315, k. ú. Snina – J Havriláka, trvale bytom Komenského 069 01 Snina. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je kompenzácia za časť pozemku CKN 1125/202, o ktorú prišiel v dôsledku údajne nesprávneho vytýčenia hraníc, medzi jeho vyššie uvedenou parcelou a pozemkom parc. č. CKN 1225/203, zap.

na LV č. 7217, k. ú. Snina, vo vlastníctve J. Cogana. Obaja nadobudli predmetné pozemky kúpou od Mesta Snina. Na základe žaloby J. Cogana vydal Okresný súd v Humennom rozsudok pod sp. zn. 18C/150/2007, podľa ktorého žalovaný Ján Havriľák musel na vlastné náklady odstrániť svoj plot postavený na parcele č. CKN 1225/203 a uhradiť všetky trovy konania vo výške 2 506,76 €, čím mu vznikla nie vlastným zavinením značná škoda a majetková ujma.

Dôvodová správa

Žiadateľ – J. Havriľák, Komenského 069 01 Snina, listom zo dňa 14. 04 2010 požiadal Mesto Snina o zvolanie vlastníkov pozemkov na Perečinskej ulici, nakoľko pred Okresným súdom v Humennom bol vedený súdny spor, v ktorom ako navrhovateľ vystupoval Ján Cogan, Kukučínova 2042/3, 069 01 Snina a ako odporca žiadateľ, J. Havriľák. Predmetom konania bolo určenie priebehu hranice medzi pozemkami parc. č. CKN 1225/203 a CKN č. 1225/202 a taktiež odstránenie oplotenia na pozemku parc. č. CKN 1225/202, k. ú. Snina, vo vlastníctve Jána Havriľáka. Žiadateľ tento pozemok nadobudol kúpou od mesta v roku 2002 a v danom roku si ho aj oplotil na základe ohlásenia drobnej stavby. V súdnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok, z ktorého vyplýva, že oplotenie pozemku nešlo po vlastníckej hranici pozemku. Od mesta žiadal riešenie problému, pretože sa nechcel súdiť s p. Coganom, nakoľko on problém nespôsobil. Na základe tejto žiadosti boli pozvaní dňa 01. 06. 2010 všetci dotknutí vlastníci pozemkov na Perečinskej ulici, aby sa vyjadrili k hraniciam svojich pozemkov a aby sa riešil problém žiadateľa. Prítomní predvolaní účastníci uviedli, že oni problém s hranicou nemajú, avšak majú problém s mestom pokiaľ ide o inžinierske siete a prístupovú cestu v uvedenej lokalite. Mesto Snina, nakoľko v danom čase prebiehal súdny spor o vypratanie plota, nemohlo do veci zasahovať a navrhlo riešiť uvedený spor dohodou.

Listom dňa 02. 11. 2010 pán Havriľák opätovne požiadal mesto o doriešenie problému s pozemkami na Perečinskej ulici v k. ú. Snina a oznámil, že súdny spor, v ktorom bol od roku 2007 s p. Coganom, prehral. V liste uvádza, že pozemok parc. č. CKN 1225/202 nadobudol KZ č. 165/2001/PSM zo dňa 20. 12. 2001, ktorý mu bol v auguste 2002 vytýčený a odovzdaný za prítomnosti prizvaného geodeta a zamestnankyne MsÚ, a preto žiadal od mesta kompenzáciu súdnych trov konania. Mesto Snina znovu zvolalo na deň 07. 12. 2010 pracovné stretnutie, na ktorom navrhlo p. Havriľákovi dve alternatívne riešenia:

1. Vrátenie kúpnej ceny za chýbajúcu výmeru.
2. Kompenzáciu vo forme vrátenia pozemku vo výmere chýbajúcich m², o ktoré prišiel nevlastným pričinením.

Pán Havriľák sa mal rozhodnúť pre jednu z týchto možností formou písomnej žiadosti podanej na MsÚ.

JUDr. Ján Holota, advokát p. Havriľáka, dňa 21. 06. 2011 podal na MsÚ oznámenie o zameriavaní hranice pozemku č. CKN 1225/202 spolu so žiadosťou o účasť. Na vytýčenie priebehu hranice medzi pozemkami č. CKN 1225/202 a č. CKN 1225/203 objednal geodetickú kanceláriu. Zo znaleckého posudku, ktorý bol vypracovaný v predmetnom súdnom konaní, je zrejmé, že v uvedenej lokalite sú posunuté všetky hranice medzi pozemkami parc. č. CKN 1225/196 až 1225/203. Posunutím tejto hranice dôjde k nároku na posunutie hranice medzi pozemkami 1225/202 a 1225/201, atď. Nakoľko jednotlivé pozemky sú už zastavané, posúvanie hraníc podľa právneho stavu bude veľmi komplikované.

Predmetná žiadosť bola predložená do Komisie finančnej a správy majetku pri MsZ, ktorá odporučila odpredaj pozemku žiadateľovi vo vlastníctve mesta vo výmere, o ktorú sa ponížila výmera pozemku p. Havriľáka posunutím oplotenia s p. Coganom, za cenu v zmysle platných predpisov.

Stanovisko komisie výstavby, ÚP a ŽP ku dňu spracovania tohto materiálu nie je známe.

Oddelenie právne, správy majetku a služieb na základe uvedených skutočností odporúča predaj častí pozemkov parc. č. CKN 1225/263, CKN 1225/264 a CKN 1225/29, k. ú. Snina, tak,

aby bola vykompenzovaná strata pozemku posunutím hranice a odstránením oplotenia z pozemku žiadateľa, teda predaj alikvotnej výmery z dôvodu osobitného zreteľa, za cenu podľa VZN.

Vypracoval:

Ing. Bandžáková Mária

Schválil:

JUDr. Paľovčík Ján

Prílohy:

- Žiadosti
- Situácia na mape (Gisplan)
- Znalecký posudok č. 10/2009
- Časť rozsudku č. 18/C/150/2007