

## Stanovisko hlavného kontrolóra ku odpredaju sústavy tepelného hospodárstva

Na ostatnom zasadnutí MsZ v Snine dňa 25.06.2015 bol uznesením č.70/2015 schválený zámer a spôsob prevodu hnutel'ného a nehnuteľného majetku mesta, ktorý tvorí sústavu tepelného hospodárstva v Snine za cenu najmenej 505.000 EUR. Záujemca o prevod je spoločnosť Teplo GGE, s.r.o., Považská Bystrica.

Pred ostatným zasadnutím MsZ som v súvislosti s plánovaným schvaľovaním predmetného zámeru inicioval stretnutie poslancov MsZ s vedením spoločnosti GGE, s.r.o., v snahe ponúknuť diskusný priestor k danej téme. Niektorí poslanci z rôznych dôvodov na stretnutí absentovali. Argumenty zo strany záujemcu nemali odbornú oponentúru a to mohlo ovplyvniť rozhodnutia poslancov pri hlasovaní v zastupiteľstve. A priznám sa, že aj môj názor to ovplyvnilo. Pred hlasovaním absentovala nezávislá hospodárska analýza, analýza stavu potrubia na Sídlišku Komenského, prípadný rozpočet na rekonštrukciu, história opráv na Sídlišku Komenského, informácie o skúsenostiach iných miest, taktiež aj stanovisko hlavného kontrolóra.

Vzhľadom na nedostatok času pred schvaľovaním zámeru som sa rozhodol, že získam viac informácií k danej problematike, aby som mohol zaujať písomné stanovisko pred samotným predajom.

Navštívil som preto primátora Medzilaboriec, mesta, ktoré svoje tepelné rozvody odpredalo. Jeho stanovisko k otázke opätovného možného odpredaja bolo kategorické nie. Mesto Medzilaborce každoročne stráca cca.100.000 Eur, ktoré predtým inkasovalo za prenájom.

Cenné informácie som získal aj vo Svidníku, v spoločnosti Služby, s.r.o./súkromná spoločnosť/, ktorá spravuje rozvody mesta Svidník. Od konateľa Ing. Husára som sa dozvedel, že je nespornou výhodou /ekonomickou, manažérskou a rozhodovacou/, ak výrobca tepla vlastní aj tepelné rozvody.

*Jedným z argumentov predstaviteľov spoločnosti Teplo GGE, s.r.o., ktorý mal vyznieť v prospech schválenia zámeru na prevod rozvodov bol aj ten, že ak sa nedohodneme, je možné, že si „zbalia“ svoju výrobu a môže nastať situácia, že mesto ostane bez výrobcu tepla/1/.*

O opaku ma presvedčil jednak Ing. Husár, taktiež aj Ing. Vít Babjarčík- konateľ spoločnosti Byhos, s.r.o. Stropkov, ktorá spravuje tepelné rozvody mesta Stropkov a je 100 %- nou s.r.o. - čkou mesta.

*Ďalším argumentom za zo strany Teplo GGE, s.r.o., malo byť poukázanie na havarijný stav rozvodov na Sídlišku Komenského, pretože sú vyše 25 rokov staré /2/ a na rekonštrukciu mesto nemá finančné prostriedky/3/. Do rekonštrukcie by sa záujemca pustil iba v prípade prevodu majetku .*

Ing. Babjarčík ma ubezpečil o tom, že rozvody, podľa jeho dlhoročných skúseností vydržia aj viac ako 40 rokov. Pri oprave potrubia na panelákoch zo 70.rokov boli príjemne prekvapení dobrým technickým stavom potrubia. V prípade poruchy sa dajú operatívne a relatívne rýchlo opraviť./ aj cez víkendy funguje havarijná služba/. Existujú spoľahlivé indikácie úniku vody, podľa ktorých je možné veľmi skoro odhaliť a lokalizovať prípadné poruchy spojené

s únikom vody. Čiže neobstojí ani obava z možných katastrofických situácií v zimných mesiacoch, keď boli kvôli poruchám dosť časté odstávky dodávky tepla.

Po skúsenostiach mesta Medzilaborce, kde tepelné rozvody majú nového majiteľa a ten ich v tomto období rekonštruuje z Nórskeho fondu, som oslovil Euro dotácie, s.r.o., člena spoločnosti Erste Group Bank s otázkou možného čerpania eurofondov na rekonštrukciu rozvodov v meste Snina. Pozitívnu odpoveďou ma nasmerovali v spolupráci s Útvorom regionálneho rozvoja na MsÚ v Snine k zisteniam, že do roku 2020 budú podporované aktivity z Operačného programu Kvalita životného prostredia (sú to eurofondy, nie Nórsky alebo Švajčiarsky mechanizmus). V rámci prioritnej osi 4.5 bude môcť aj samospráva podať projekt na rekonštrukciu a modernizáciu tepelných rozvodov (podpora rozvoja efektívnych systémov centralizovaného zásobovania teplom, z dôvodu udržania a zvýšenia podielu dodaného tepla vyrobeného vysoko účinnou kombinovanou výrobou. Podporované budú najmä opatrenia zamerané na výstavbu, rekonštrukciu a modernizáciu rozvodov tepla).

Tu však je potrebné mať na zreteli fakt, že do roku 2022 má mesto Snina s Teplo GGE, s.r.o. platnú nájomnú zmluvu, ktorej vypovedaním by muselo mesto znášať isté penalizačné náklady. No je veľmi reálne, že aj po roku 2022 budú podporované aktivity zo strany Európskej únie.

Takže aj tento argument, že mesto Snina nemá dosť finančných prostriedkov na rekonštrukciu rozvodov na Sídlišku Komenského neobstojí, lebo nie je potrebná úplná rekonštrukcia a ak áno, sú aj iné možnosti financovania, napr. z vyššie spomínaného operačného programu resp. aj úverom, ktorý by mesto Snina mohlo splácať s prenájmu tepelných rozvodov.

Pri predpokladanom ročnom nájomnom za tepelné rozvody od spoločnosti Teplo GGE, s.r.o., v hodnote 123.121 Eur / a viac/ sa suma 505.000 Eur, ktoré záujemca ponúka za odpredaj naakumuluje za štyri roky. Do roku 2022, teda do doby, do kedy platí nájomná zmluva, stratí mesto z nevyplateného nájomného min. 370.000 Eur a nenávratne aj kontrolu nad tepelnými rozvodmi.

Vzhľadom na vyššie uvedené a vyvrátené argumenty /1,2,3/ a veľmi nízku ponúkanú odkupnú hodnotu považujem predaj sústavy tepelného hospodárstva mesta Snina spoločnosti Teplo GGE, s.r.o., Považská Bystrica za n e h o s p o d á r n e

a n e o d p o r ú č a m ho mestskému zastupiteľstvu v Snine schváliť.

Odporúčam MsZ predĺženie nájomnej zmluvy na obdobie 20 rokov, /možno s upraveným nájomným/, aby si mohla spoločnosť Teplo GGE, s.r.o. uplatňovať po rekonštrukcii tepelných rozvodov na Sídlišku Komenského v Snine odpisy investícií / táto myšlienka bola už pred rokom 2002 deklarovaná pánom primátorom Ing. Miločíkom/.

Ing. Boris Pargáč

Hlavný kontrolór mesta Snina

V Snine 20.07.2015